

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования
«Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской Епархии
Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»

Кафедра общегуманитарных дисциплин

чтец Дмитрий Михайлович Никитин

**ВОСПРИЯТИЕ И ПОНИМАНИЕ ВИЗАНТИЙЦАМИ ПЕРВОГО И
ЧЕТВЕРТОГО КРЕСТОВЫХ ПОХОДОВ**

Выпускная квалификационная работа
Бакалаврская работа

Направление подготовки
«Подготовка служителей и религиозного персонала
религиозных организаций»

Направленность (профиль)
«Подготовка служителей и религиозного персонала
православного вероисповедания»

Новокузнецк
2018

Работа выполнена на кафедре общегуманитарных дисциплин Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)».

Научный руководитель – д-р ист. наук Худолеев Алексей Николаевич

Официальный рецензент – диакон Сергей Сизов

Работа допускается к защите

Заведующий кафедрой Чайковская Е. Н. /канд. пед. наук Чайковская Е. Н.
подпись

«18» мая 2018 года

Защита состоится «15» июня 2018 года

Оценка защиты выпускной квалификационной работы

Аттестационной комиссией «отлично»
оценка

Председатель АК Аристарх /канд. богосл. митрополит Аристарх
(Смирнов)

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Первый крестовый поход и его последствия для Византийской империи	8
1.1. Причины Первого крестового похода.....	8
1.2. Основные этапы Первого крестового похода	16
1.3. Восприятие и понимание византийцами Первого крестового похода	23
Глава 2. Четвертый крестовый поход в истории Византии	36
2.1. Византия перед Четвертым крестовым походом и её взаимоотношение с крестоносцами	36
2.2. Четвертый крестовый поход: ход событий	45
2.3. Восприятие и понимание византийцами Четвертого Крестового похода	55
Заключение	66
Библиографический список	70

Введение

Актуальность темы определяется тем, что Крестовые походы окончательно раздели не только христианский и мусульманский мир, но и также произошло разделение внутри непосредственно христианского мира. Византийский император Феодосий Великий был последним императором единой Римской империи. После его смерти в 395 году империя окончательно была разделена на Западную и Восточную. После этого идет их обособленная жизнь, постепенно начинает меняться менталитет жителей, изменяется и церковная жизнь. Западная Римская империя подвергается нападениям варваров и в 476 году прекращает своё существование. На её месте возникает множество новых варварских государств. Разделения всё увеличиваются, и апогеем можно считать разделение Церкви. И хотя официальное разделение Церкви на Восточную и Западную произошло в 1054 году, именно после Крестовых походов становится понятным, что разъединение Церкви носит необратимый характер.

Крестовые походы с первого взгляда кажутся стихийными мероприятиями, основанными на религиозных устремлениях людей. Но на самом деле это были спланированные акции, где большую роль играла Византийская империя. Инициатором Первого крестового похода является Византийская империя. Конечно, без отклика на Западе ничего не произошло бы, но именно дипломатическая хитрость, при которой византийцы просили помощи и при этом обещали всё и вся, стала ключевым моментом. В итоге, Византийская империя оказалась в роли проигравшей стороны. Нам интересно, как изначально воспринимали в Византийской империи Крестовые походы, как потом изменялось это мнение и почему Крестовые походы привели к тому, что в итоге Западный мир вместо освобождения Иерусалима захватил и разграбил Константинополь.

Объект исследования: Крестовые походы конца XI – начала XIII веков.

Предмет исследования: Первый и Четвертый крестовые походы в истории Византийской империи.

Цель исследования: проанализировать восприятие византийцами Первого и Четвертого крестового похода.

Задачи.

1. Установить причины возникновения Первого крестового похода и его основные этапы.
2. Рассмотреть восприятие и понимание византийцами Первого крестового похода.
3. Определить изменения в Византийской империи в период между Первым и Четвертым крестовыми походами.
4. Проанализировать взаимоотношения между византийцами и крестоносцами в период между Первым и Четвертым крестовыми походами.
5. Охарактеризовать восприятие и понимание византийцами Четвертого крестового похода.

Обзор источников и пособий по теме работы.

Первый крестовый поход (1096-1099 гг.), в результате которого были образованы латинские государства, а Византийская империя вернула себе город Никею. Основным источником является «Алексиада» - автор Анна Комнина - дочь императора Алексея Комнина, в период которого произошел Первый крестовый поход. Анна ссылается в своем повествовании на близких к Алексею Комнину государственных деятелей и полководцев. «Алексиада» занимает важное место в повествовании событий Первого крестового похода. В этом источнике содержится полная картина крестоносного движения. В «Алексиаде» содержатся причины, побудившие движение крестоносцев на Восток.

Так же в работе были использованы западные источники. В частности, «Деяние франков и прочих иерусалимцев», автором является рыцарь отряда князя Боэмунда Тарентского и работа выполнена в форме дневника. Вообще все западные источники похожи между собой и не дают четкой картины, а

описывают те события, которые произошли в том или ином отряде крестоносцев. Но общее у них одно - они обвиняют Алексея Комнина в предательстве, когда он не помог крестоносцам под Антиохией в то время, когда была высока вероятность гибели западного воинства, но не описывают, почему это могло произойти. Именно сопоставление «Алексиады» и западных источников представляют реальную картину взаимоотношений византийцев и крестоносцев.

Четвертый крестовый поход (1199-1204 гг.), во время которого крестоносцы захватили Константинополь и образовали Латинскую империю, наиболее полно описан у Жоффруа Виллардуэна - маршала Шампанского, а также в мемуарах рыцаря Робера де Клари.

В исследовательской литературе использовались труды ведущих историков-византологов - М.А. Заборова и Ф.И. Успенского. В «Истории Крестовых походов в документах и материалах» М.А. Заборова содержатся и анализируются основные источники по истории Крестовых походов. В работах «Крестовые походы» и «Крестоносцы на востоке» этого же автора содержится материал по каждому Крестовому походу и их влияния на Византийскую империю. В исследовании Ф.И. Успенского «История Крестовых походов» прослеживаются причинно-следственные связи по каждому Крестовому походу.

Так же использовались труды зарубежных авторов - Мишо Жозеф-Франсуа и Джонатан Филипс. Работа Мишо Жозеф-Франсуа «История Крестовых походов» является классическим трудом, на который опираются многие авторы изучающие Крестовые походы. В ней широко представлена картина религиозных войн в изучаемый нами период. В монографии Джонатана Филипса «Четвертый крестовый поход» подробно описаны причины разграбления Константинополя и то, как постепенно ценности высшего порядка оказались вытеснены прагматичными.

Была использована современная литература таких авторов, как А.М. Величко, А.В. Грановский, А.А. Доманин.

В работе А.М. Величко «История византийских императоров» подробно говорится об итогах правления каждого византийского императора в период от Первого до Четвертого крестовых походов, их внешней и внутренней политики. В труде А.В. Грановского «Крестовые походы» представлено противостояние друг другу христианства и мусульманства, а также взаимоотношение латинских государств с Западной Европой, Византией и мусульманскими государствами.

Методы исследования.

При написании дипломной работы мы пользовались следующими методами: общенаучными – анализ, синтез, дедукция; специально-историческими: историко-ретроспективный, историко-ситуационный, историко-антропологический, историко-культурный. Историко-ситуационный метод позволяет посмотреть на событие с учетом специфики времени его прохождения, используя работы современников. Историко-ретроспективный метод позволяет дать оценку результатам события и его последствий, используя научно-историческую литературу. Историко-антропологический метод позволяет определить роль личности в том или ином историческом событии. Историко-культурный метод показывает роль христианской церкви в жизни средневекового европейского общества.

Структура работы.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и библиографического списка.

Глава 1. Первый крестовый поход и его последствия для Византийской империи

1.1. Причины Первого крестового похода

Начало Крестовых походов провозгласил на Клермонском соборе в 1095 году папа Урбан II: «И тут мы вплотную подошли к одному из тех редких событий в истории, которые, не будучи слишком значительными сами по себе, играют роль того первого камня, с коего начинается лавина»¹. Что же привело к началу столь масштабных, мировых по меркам того времени, экспедиций европейцев на Ближний Восток? Что заставляло на протяжении почти двухсот лет десятки тысяч людей отправляться, зачастую оставив хозяйство, родину в малоизвестные многим из них, но сильно манящие земли знойной Палестины? Люди на европейском континенте вели в основном оседлый образ жизни, а тут пришлось идти за тысячи километров. Стоит заметить, что «...термин «Крестовый поход» стал использоваться в начале XIII века, широкое распространение получил лишь в Новое время»².

Паломничества в Палестину начались еще в первых десятилетиях I века, когда западные христиане приезжали в Иерусалим для того, чтобы поклониться Гробу Господню. Для удобства паломников на Святой земле строились многочисленные храмы, большинство из которых воздвигнуто по инициативе римского императора Константина I. Особенно почитаемы были места на родине Христа, в Вифлееме, храм на горе Масленичной. Здесь периодически проводились пышные торжества в честь Рождества и Вознесения Христова. На праздник собиралась огромное количество людей почитавших учение Иисуса, прибывших из всех восточных стран. Побывавшие в Святых местах паломники рассказывали о сказочных богатствах восточных стран, их городов. В воображении европейцев Восток

¹ Доманин А.А. Крестовые походы. Под сенью креста. М., 2010. С. 56.

² Православная энциклопедия /под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. М., 2012. Т. XXVIII. С. 565.

представлялся земным раем. Завладеть его богатствами стало затаенной мечтой жаждавших добычи рыцарей и феодалов.

Так продолжалось веками. Иерусалим входил в состав Римской империи. После того, как империя была разделена на Западную и Восточную Римскую империи, он стал частью Восточной Римской империи. Паломники продолжали посещать Святые места, причем это было массовым явлением. Ничто им не препятствовало, так как в Восточной Римской империи господствующей религией было христианство.

Но в VII веке начал зарождаться ислам, основателем которого был пророк Мухаммед. Изначально новая религия распространилась только на Аравийском полуострове, причем последователей было мало. Мухаммед вел кровопролитные войны и подчинил сначала Мекку – в последствие столицу исламского мира, а потом и весь полуостров. Мухаммед является пророком в исламе, которому было дано откровение от Бога. Основанная Мухаммедом религия – ислам, что означает «подчинение воле Бога», имеет общие корни с иудаизмом и христианством¹.

Стоит отметить следующее обстоятельство - при жизни пророк неоднократно вступал в контакт с приверженцами этих вер в Аравии и Восточной Римской империи, и его «откровения» представлялись как усовершенствование ранних религий². Моисея, Авраама, Иисуса признают в исламе как пророков. Ислам стал быстро распространяться. «В середине 630-х годов н.э. арабские племена вышли за пределы Аравийского полуострова. К 650 году они достигли уже значительных успехов»³. Арабы стали захватывать города и государства Ближнего и Среднего Востока. В их числе оказались византийские территории. Арабами были разбиты императорские армии и завоеваны византийские Палестина и Сирия. Дамаск – столица

¹ См. Эсбридж Томас. Крестовые походы. Войны Средневековья за Святую землю. М., 2013. С. 24.

² Там же. С. 25.

³ Там же.

Сирии, пал в 636 г., Иерусалим – в 638 г.¹ Византия теряла территории, в том же году пала Антиохия. Ситуация уже тогда была угрожающей арабы подошли до самого Константинополя, но после длительной осады вынуждены были отступить.

Только в 718 году император Лев III Исавр нанес арабам жестокое поражение и тем самым спас от их завоевания Анатолийский полуостров². Анатолийский полуостров это западная часть Малой Азии, которую ещё называли житницей Византии. Там находились плодородные земли и жила значительная часть населения империи. По мнению Ф.И. Успенского, «это была первая победа христиан, надолго приостановившая победоносный напор мусульманского мира и спасшая от порабощения им Переднюю Малую Азию»³. Затем последовали поражения арабов в областях Западной Европы. Хотя это были локальные успехи на островах Средиземного моря, но уже начинались распри в магометанской среде, что привело к образованию независимых государств. Но арабы господствовали в Палестине, но по захвату Иерусалима они не тронули христиан и церковные здания. Паломники так же могли посещать Святые места. Захватывая крупные города и государства, арабы опирались на их культуру, торговлю и промышленность.

Однако к XI веку важнейшие посты в администрации халифата и в армии заняли теперь персы⁴. Отношение к христианам ухудшилось, Византия вела в тот период успешные войны против арабов. Но борьба с болгарами на севере и нашествие турок отвлекли Византию от дальнейших завоеваний на востоке и юго-востоке⁵. На Византию начали вторжение норманны, печенеги, кроме того она была ослаблена политикой уменьшения своей армии из-за опустевшей казны, а турки-сельджуки набирали силу. Всё это привело к

¹ См. Грановский А.В. Крестовые походы. Т. 1. Книга первая. Первый крестовый поход и государства крестоносцев до 1137. СПб., 2013. С. 10.

² Там же. С. 11

³ Успенский Ф.И. История Византийской империи. Расцвет. Крушение. М., 2011. С. 360.

⁴ См. Грановский А.В. Указ. соч. Т. 1. С. 17

⁵ Там же.

тому, что сложившаяся в конце XI века на Ближнем Востоке обстановка вполне благоприятствовала осуществлению этих захватнических планов. Турки-сельджуки захватили Сирию, Палестину с Иерусалимом, где находились главные христианские святыни. Таким образом, они захватили практически всю Малую Азию, образовали в столице Иконии султанат, который стал угрожать Константинополю. Конечно, не это привело к Первому крестовому походу, а то обстоятельство, что затруднило посещение паломниками Святых мест и уже это дало право духовенству повод призывать к походу для освобождения Гроба Господня от «неверных». Успеху этой проповеди способствовало обращение за помощью, исходившее от Византии.

Одна из причин начала Первого крестового похода послужило то, что паломники уже не могли так свободно посещать Иерусалим, это отметила и Анна дочь императора Алексея: «Один кельт, по имени Петр, отправился на поклонение Гробу Господню и, натерпевшись много бед от разорявших всю Азию турок и сарацин, едва вернулся в свои края»¹. Впоследствии, решив опять сходить на поклонение и поняв, что он может в итоге не вернуться назад решил пойти на уловку. Он возвестил во всех латинских странах: «Глас Божий велел мне объявить всем графам во Франкии, чтобы они оставили свои дома и отправились на поклонение Гробу Господню и все сделали для освобождения Иерусалима из рук агарян»². И как описано дальше выдумка его удалась и туда потянулось огромное число вооруженных кельтов: «Папа говорил о страданиях христиан в Святой земле, об осквернении язычниками сельджуками христианских святынь (сельджуки, конечно, были мусульманами, а вовсе не язычниками, и хотя бы поэтому не могли осквернить могилу Исы — одного из своих великих пророков, но чего не

¹ Комнина Анна. Алексиада. М., 1965. С. 169.

² Там же.

скажешь ради красного словца и достижения главной цели), о притеснениях, чинимых благочестивым пилигримам»¹.

«Послание Алексея I Роберту Фландрскому», которое обыкновенно считается причиной Первого крестового похода, до сих пор вызывает долгие споры². Письмо датировано 1091 годом, когда положение было очень тяжелым. Политика императоров, частые дворцовые перевороты привели к тому, что Византия как никогда находилась в столь отчаянном положении. В конце XI века турки-сельджуки продвинулись почти до самых проливов и сделали своей столицей город Никею, которая находилась от Константинополя не более чем на 100 км. С севера подступили к Константинополю печенеги с половцами. Турецкий эмир договорился с ними о совместном наступлении на Константинополь.

Столица была отрезана с суши и с моря, оказавшись в полной изоляции от внешнего мира. Длительная осада привела бы к катастрофе и сдаче города и соответственно к падению империи, которая на тот момент состояла из Константинополя с небольшими окрестностями. Алексей решал с помощью дипломатии найти союзников в борьбе с надвигавшейся всё ближе угрозой, которая была со всех сторон.

Государство турков-сельджуков захватили практически всю Малую Азию. С севера активно угрожали половцы, а были ещё норманны. Император понимал, что если не принять срочные меры может пасть и Константинополь. Кроме того, у него сложились довольно хорошие отношения с папой, который признал его как императора. Алексей в праве был ждать «помощи от христианского Запада, нисколько не сомневаясь, что Кафолическая Церковь все еще едина, а очередной раскол, случившийся при патриархе Михаиле Керуллании, носит локальный характер»³. Это заставило византийского императора Алексея I просить военной помощи у папы и

¹ Доманин А.А. Указ. соч. С. 58

² См. Величко А.М. История Византийских императоров. М., 2012. Т. 4. С. 441.

³ Там же.

западноевропейских королей. Просьба послужила удобным поводом для реализации плана давно уже затевавшегося Крестового похода.

Стоит отметить, что впервые идея Крестового похода была высказана знаменитым предшественником Урбана II понтификом Григорием VII еще за двадцать с лишним лет до клермонских событий, когда после поражения византийской армии при Манцикерте новый император Михаил VII готов был пойти на всё¹. Для Византии последствия поражения были катастрофическими: половина Византийской империи оказались завоеванной сельджуками, другая половина находилась в полной анархии². Император разослал послов в разные стороны, для сбора наемного ополчения. По мнению Ф.И. Успенского, «некоторые из этих грамот назначены были в половецкие вежи, другие – к русским князьям; без сомнения, были послания и на Запад»³.

Послы взывали о помощи гибнущей империи, некоторые прибыли к папе Григорию. «Папа принял послов с подобающим уважением, а узнав, какие предложения делает Михаил (например, подчинение Восточной Церкви Римскому папе), стал собирать «апостольское воинство» для борьбы с неверными и защиты Константинополя»⁴. Поход не состоялся по разным причинам, но уже появилась идея «священной войны», хотя главной целью папы было всё-таки подчинение Восточной Церкви Риму. Хотя у Алексея были западные друзья – это Роберт граф фландрийский, который доказывал не раз расположение к императору Византийской империи, который и прислал вспомогательный отряд.

План Григория VII смог осуществить Урбан II, который, тем самым, хотел поднять авторитет папской власти. Пользуясь этим, Алексей I в 1094 году направил послов к папе Урбану II с просьбой послать ему военное

¹ См. Доманин А.А. Указ. соч. С. 60.

² Заборов М. А. Крестовые походы. М., 1956. С. 36.

³ Успенский Ф.И. История Византийской империи. С. 362.

⁴ Доманин А.А. Мечом и крестом: история духовно-рыцарских орденов Средневековья. Ростов н/Д, 2012. С. 6.

подкрепление. Император надеялся получить новые отряды наемников, благо, что казна его к тому времени весьма пополнилась¹.

Кроме того, жизнь европейцев в конце X - начале XI столетия была связана с большими испытаниями, потому что численность населения росла, а урожайность и посевные площади оставались прежними. Рубеж тысячелетий как всякая крупная дата прочно утвердил в настроениях большей части общества мысль о близящемся конце света, пророчества о наступлении которого, то и дело будоражили сознание людей. Помимо того, Крестовые походы давали крестьянам возможность освободиться от пожизненной крепостной зависимости. В качестве слуг и поваров крестьяне образовывали обоз войска крестоносцев.

Иные цели преследовало шедшее в Крестовые походы западноевропейское рыцарство. Можно утверждать, что практически с самого начала в их устремлениях превалировало желание приобрести новые земли, новых подданных, новые богатства, а желание отвоевать христианские святыни, как правило, отходило на второй план, уступая место неприкрытому стремлению к наживе и политической выгоде. Тяга крупных и мелких европейских феодалов к новым землям была вполне понятна. В Европе того времени существовал такой порядок наследования (майорат), при котором вся земля передавалась старшему сыну². Остальные же пополняли ряды безземельного рыцарства, которое, по понятным причинам, не всегда могло найти себе применения на родине. «В результате в семьях феодальных землевладельцев появилось немало обделенных сыновей; отсюда пошли рыцари с прозвищами «безземельный», «неимущий», «голяк», - рыцари, с которыми мы встречаемся в начале Крестовых походов»³.

¹ См. Дворкин А.Л. Очерки по истории Вселенской Православной Церкви. Нижний Новгород, 2014. С. 691.

² См. Православная энциклопедия. Т. XXVIII. С. 566.

³ Заборов М. А. Крестовые походы. С. 20.

Ситуацию осложняло еще и то, что в самой Европе уже не было возможности для внутренней колонизации из-за отсутствия бесхозных земель. К XI веку крупные феодалы не могли удовлетворить свои потребности, а мелкие рыцари тем более. Рыцари таили в себе опасность тем, что единственным занятием для них была война. Война стала их образом жизни. Война стала оправданием этого сословия. К 1000-му году рыцарей становилось всё больше и больше, им надо было тратить свою энергию. Постоянные конфликты и разорение, в том числе церковных земель не могло вызывать радости у папы. Необходимо было направить эту силу в определенное русло, так как это создавало тревожную обстановку на Западе. И они нашли применение этой энергии. Помимо расчета на новые земельные приобретения, многих рыцарей манила в Палестину возможность избавиться от долговых обязательств перед ростовщиками. Привлекали их и рассказы бывавших там паломников о сказочных богатствах, благодатном климате и тому подобное.

В итоге, папы уже давно вынашивали идею освобождения Иерусалима, Алексею I необходима была помощь для решения своих глобальных проблем, рыцарство искало приключений, короли и бароны хотели получить доходы, могущество, престиж и младшие сыновья феодалов не могли делить земли отцов могли надеяться на приобретение новых земель. Крестовый поход в начале не получил такого наименования, а рассматривался как экспедиционный поход в новые и пока ещё неизведанные земли. Сам Алексей I не задумывал идею именно «Крестового похода» ему необходима была военная помощь для освобождения Малой Азии – житницы Византии, откуда шли большие поступления в казну и армию. Тем более, что вступивший на папский престол в 1088 году Урбан II попытался восстановить прерванные отношения с Византией¹.

Алексей I был хорошим дипломатом. Играя на личных интересах папы и политических деятелей того времени, он смог продлить жизнь империи.

¹ См. Грановский А.В. Указ. соч. Т. 1. С. 21.

Когда Алексей I пришёл к власти, у него не имелось ни армии, ни доходов, а казна была опустошена. Мятежная аристократия строила козни против него; в его собственной семье постоянно возникали заговоры¹. И, может быть, Алексей I сам бы мог справиться и отвоевать Малую Азию, но императору не хватало солдат. Ведь после смерти султана Сулеймана в 1084 году между турецкими эмирами началась гражданская война, которая ослабила военную мощь турок. Алексей I смог отвоевать в 1091 году Никомедию, но из-за нехватки солдат наступление прекратилось, и император надеялся получить новые отряды. В 1094 году византийский император направил послов к Урбану II с просьбой послать ему военное подкрепление².

Причиной Первого крестового похода послужило значительное ослабление Византийской империи, которая незадолго до самого похода теряла свои территории и просила у Запада военной помощи. При этом уступки Запада были огромные, вплоть до подчинения Церкви. Ослабление империи привело к тому, что Иерусалим оказался в руках мусульман. Население Западной Европы отличалось своей религиозностью, и нахождение Иерусалима в руках мусульман воспринималось так великая трагедия. В Западной Европе появилось огромное число бедных рыцарей, которые жили грабежом, которые с радостью восприняли поход как повод приобрести новые земли. Так вот, призыв императора Византийской империи о помощи, проповедь папы, слухи об огромных богатствах послужили катализатором, когда значительная часть Европы двинулась на Восток.

1.2. Основные этапы Первого крестового похода

Первыми откликнулись на призыв к Крестовому походу народные массы. Состояние религиозного сознания людей того времени было настолько глубоким, что сам факт нахождения Иерусалима и Гроба Господня

¹ См. Дворкин А.Л. Указ. соч. С. 689.

² Там же. С. 691.

в руках мусульман заставлял сжиматься сердца и рядовых христиан и знатнейших особ¹. Первыми поднялись рядовые обыватели – в массе своей свободные крестьяне, численностью о 60 тыс. человек, возглавленные Петром Амьенским по прозвищу «Пустынник». Петр проповедовал в северной Франции и смог сплотить вокруг себя значительную массу христиан. Скорей всего, это был именно тот Петр, которого притесняли во время его паломничества к Гробу Господнему, хотя подлинно это не доказано.

Вскоре к нему присоединилась армия, собранная в Германии другим проповедником Крестового похода – рыцарем Вальтером Готшалком. Это, конечно, была далекая от идеала армия, которая в поисках пропитания грабила окрестные города и селения, настраивая против себя местное население и вселяя ужас людям, которые слышали об ее приближении. Проповедник Крестового похода, сделавшийся предводителем такой массы пилигримов, не подумал о беспорядках и бедствиях, могущих возникнуть вследствие грубого невежества и отсутствия всяких разумных мер и дисциплины².

О численности «народной» армии до сих пор ведутся споры. Средняя цифра, выведенная на основе хроник, – 60 тысяч человек. Современные ученые полагают, что на деле в походе участвовало не более 15–20 тысяч христиан³. 1 августа 1096 года Петр прибыл в Константинополь, где к нему присоединился Вальтер с остатками своих отрядов. Начало Первого крестового похода было воспринято в Константинополе с нескрываемой тревогой⁴. Однако император осыпал его участников подарками, приказал снабдить армию деньгами и провиантом, и посоветовал Петру подождать

¹ См. Величко А.М. Указ. соч. Т. 4. С. 441.

² См. Мишо Г. История крестовых походов. М., 2014. С. 11.

³ См. Манусова Е. История крестовых походов. СПб., 2010. С. 9.

⁴ См. Степаненко В.П. Византия в международных отношениях на Ближнем Востоке (1071-1176). Свердловск, 1988. С. 39.

прибытия владетельных князей, чтобы начать войну¹. Но затем внял просьбам Петра и Вальтера, предоставил им все необходимое и не без удовольствия переправить толпы неорганизованных крестьян на другой берег Босфора.

Алексей I не верил в успех мало дисциплинированной громадной толпы нищих европейцев, не верил в успех их миссии. Действительно, уже к октябрю 1096 года они были почти поголовно уничтожены турками еще на подходе к Никее². Причем сам Петр Амьенский успел убежать в Константинополь еще до начала сражения. Жертвой исламских мечей стало такое множество кельтов и норманнов. Так бесславно закончился первый этап Первого крестового похода. Армия крестьян была просто неподготовленной к ведению боевых действий с незнакомым противником и потерпела сокрушительное поражение. И в лучшем случае женщины для сохранения жизни попали в гарем, а сильные мужчины остались рабами у турок.

Летом 1096 года началось движение крестоносного рыцарства, которое возглавили пусть и могущественные, но только герцоги и графы³. Всего было четыре экспедиции, которые в разное время подходили к Константинополю. Первый поход начался в 1096 году. Во главе многочисленного и хорошо вооруженного ополчения находился Раймунд IV - граф Тулузский. Так же были: Гуго де Вермандуа - брат французского короля Филиппа I, Этьен II, граф Блуа и Шартра, герцог Нормандии Роберт III Куртгёз, граф Фландрии Роберт II, Готфрид Бульонский, герцог Нижней Лотарингии с братьями Евстахием III – графом Булони и Балдуином, а также племянником Балдуином Младшим, Боэмунд Тарентский - сын Роберта Гвискара, с племянником Танкредом. Число крестоносцев, добравшихся разными путями в Константинополь, доходило до 300 тысяч человек.

¹ См. Мишо Г. Указ. соч. С. 11.

² См. Величко А.М. Указ. соч. Т. 4. С. 449.

³ См. Величко А.М. Указ. соч. Т. 4. С. 449.

Стоит отметить, что это уже был организованный и продуманный поход. Здесь уже были рыцари – профессионалы военного дела того времени, люди обладающие значительными состояниями. Именно на такую военную помощь рассчитывал Алексей I. Добровольно крестоносцы прийти не могли, и в лучшем случае, это была громадная армия наёмников, которых необходимо будет кормить и поить. Император решал важнейшую задачу по упорядочиванию такой массы людей с их независимыми командирами. Окончательные последствия такого похода никто предугадать не мог. Папа Урбан II, призывая освободить Иерусалим, тем самым, пытался укрепить свою власть в Европе и вовремя поспешил взять идею общехристианского похода на Восток под свой контроль, чтобы не упускать духовной инициативы.

Алексей I прибегнул к хитрости и по примеру западной традиции попытался взять с участников похода вассальную клятву, которая была непривычной на Востоке. Тем самым он хотел обязать рыцарей воевать под его контролем и попытался обезопасить империю от попыток захватить её силами крестоносцев. Первым 29 декабря 1096 года появилось лотарингское ополчение во главе с Готфруа Бульонским и его братом Бодуэном Фландрским. 9 апреля 1097 года прибыл предводитель южно-итальянского ополчения, сын Роберта Гвискара - Бозмунд Тарентский, являющийся старым врагом Византии еще со времен балканской кампании.

Алексей I понимал, что Крестовый поход мог легко превратиться в поход по захвату Византии, так как противостоять одновременно с востока и с запада империя была не в состоянии. Действительно: «Готфруа получил послание от Бозмунда Тарентского, предлагавшего ему отступить к Адрианополю или Филиппополю с тем, чтобы весной совместно выступить против «безбожного владетеля греков»»¹. Крестоносцы двигались вперед, и греки отмечали грубое поведение рыцарей, совершенно не пресвитерский вид западных священников, находя, что они больше напоминают воинов, чем

¹ Степаненко В.П. Указ. соч. С. 40

иереев. Византийцы отвечали тем же, порой прибегая к партизанским действиям. И, как потом покажут военные события, слаженности не будет между византийцами и крестоносцами.

Уже при захвате Никеи, когда рыцари готовились к штурму города, посланцы императора смогли договориться с гарнизоном города. Неожиданно для крестоносцев Никея была сдана византийцам, тогда как рыцарей даже не впустили в город, опасаясь грабежей. Это показывало, что между союзниками не было сплоченности. Алексей I Комнин предоставил крестоносцам свой отряд, но их действия ограничились только территорией Никеи. Далее крестоносцы шли через Дорилей, Иконию и Гераклею, они разделились на два отряда: один последовал на юг к Тарсу, другие направились на северо-восток, с целью обойти Таврские горы и далее спуститься к Антиохии.

Первый поход был самым удачным. Сказалось, что в это время среди мусульман не было единства. Они хотя и овладели Малой Азией, но пребывали между собой в состоянии перманентной гражданской войны. Тем не менее, почти два года латинское воинство продвигалось до Палестины. За это время сменились несколько вождей крестоносцев. Во главе теперь был норманн Боэмунд и Раймунд, граф Тулузский. Норманны проявляли наибольшую боеспособность и шли впереди всего похода, первыми принимая на себя атаки турок и демонстрируя высокое военное искусство. Боэмунд проявил себя как умный и опытный политик, сумел сделать все, чтобы получить главенство среди вождей похода и приобрести моральные права на образование самостоятельного королевства в Сирии¹.

27 июня 1097 года крестоносцы одержали важную победу над 150 тысячной мусульманской армией. После этой победы турки, потеряв 20 тысяч человек, избегали атаковать крестоносцев большими силами. В результате, Алексей I смог восстановить контроль над побережьем Малой Азии, напомнив крестоносцам о вассальной зависимости. Но, порой

¹ См. Величко А.М. Указ. соч. Т. 4. С. 454.

крестоносцы не упускали возможность получить права без спроса. В частности, они охотно вызывались помогать армянам в их борьбе с турками, несмотря на то, что цель их похода была иной. Армяне, ослабленные ударами турок-сельджуков, долго отстаивали независимость, но это удалось только тем, переселился в Месопотамию, Каппадокию и Северо-Восточную Сирию, по побережью Средиземного моря¹. Армяне приняли предложения крестоносцев действовать заодно против турок. Под Тарсом между Танкредом и Бодуэном возник спор по поводу владения Тарсом. Танкред смог вырезать турецкий гарнизон и прогнать Бодуэна, последний направился дальше, где одержал несколько побед над сельджуками, принудил князя Эдессы, армянина Тороза, усыновить его. После чего, убив его, стал самостоятельным правителем. В 1098 году в Эдессе возникает первое княжество, главой которого становится западный рыцарь. Новообразованное княжество имело стратегическое значение, так как оно служило защитой всей Малой Азии от турецких набегов из середины Азии.

С октября 1097 года крестоносцами началась осада Антиохии, которая продолжалась до ноября 1098 года. Болезни, зной и голод подорвали боевое состояние воинства, прореживали их ряды, все сильнее сказывалась вражда вождей, и на этом фоне только удержание власти со стороны Боэмунда, у которого была самая организованная армия, сохранялась вера в удачу со стороны латинянам. Алексей I хотел оказать помощь крестоносцам, но получив ложные сведения от дезертиров, повернул своё войско назад. Это позволило Боэмунду порвать вассальскую зависимость и удалить от себя грека Татикия, надзиравшего за соблюдением вассальной присяги. Из-за этого разгорелся спор, и часть крестоносцев встала на сторону византийского императора.

Окончательное решение судьбы Антиохии было вынесено на совещание предводителей похода. Боэмунд смог доказать предводителям рыцарских отрядов, что византийский император сам нарушил условия

¹ См. Успенский Ф.И. История Византийской империи. С. 376.

вассальной присяги. И он был прав, так как Алексей I, по сути, бросил их. В критический момент крестоносцы приняли решения предоставить Боэмунду всю полноту власти, обещая выполнить все его требования, и тот с помощью тайного соглашения с одним из начальников защитников Антиохии, который питал личную вражду к эмиру Антиохии, помог захватить ту часть крепости города. Так город был взят 2 июня 1098 года. 3 июня к Антиохии подошла 300-тысячная армия Кербуга. Так крестоносцы сами оказались в положении осажденных и целых три недели были заперты в городе, где после их же осады не было пропитания. Но, по счастливому стечению обстоятельств, когда в мусульманском войске начались раздоры, которые значительно ослабили военную мощь армии, крестоносцы решились на вылазку и разбили армию Кербуги. 28 июня можно считать датой очередного спасения крестоносцев. После этого они целый год провели в бездействии. Боэмунд после захвата Антиохии и организации своего королевства утратил интерес к дальнейшему походу, передав бразды правления крестоносным воинством Раймунду Тулузскому¹. Новый папский легат Даймберт не испытывал никакой симпатии к грекам. Он без колебаний принял антивизантийский курс Боэмунда, утвердив на Антиохийской кафедре латинского архиерея Бернарда Валенского. Законному патриарху Иоанну IV пришлось спешно удалиться в Константинополь. Антиохийские патриархи, не имея возможности вернуться на кафедру, жили Константинополе.

К стенам Иерусалима приблизилась не более 20-тысячная армия, которая была обескровлена изнурительным переходом через Малую Азию, но они с помощью геноуэзцев и предоставивших необходимые средства для осады и пропитание смогли организовать решающий штурм.

15 июля 1099 года штурмом был взят Иерусалим. И это несмотря на то, что из 300 тысячной армии до Иерусалима дошло примерно 40 тысяч человек. Битва была кровопролитной, и крестоносцы показали себя с очень плохой стороны. Они беспощадно уничтожали все. Защитниками города, как

¹ См. Величко А.М. Указ. соч. С. 458.

ни странно, были в большинстве христиане. После взятия Иерусалима победила «светская» партия, правителем которой был избран Готфрид Бульонский. Цель Крестового похода была достигнута.

Таким образом, Первый крестовый поход хоть и оказался самым успешным, но при этом отличался пестротой участников. Первыми откликнулись крестьяне, которые плохо представляли куда идут и любой крупный город представлялся уже Иерусалимом. Из-за спонтанности и бедности первых участников их воспринимали как мародеров, которые чтобы прокормиться занимались разбоем и грабежом. Поэтому, проходя даже по христианским государствам, они потеряли значительную часть своего состава, а когда встретились с отрядами мусульман, потерпели сокрушительное поражение. Первый этап оказался самым трагическим, когда практически все его участники погибли.

Второй этап возглавляли феодалы, которые были опытными воинами и которые могли себе позволить нанять или призвать рыцарей. У них были все средства для ведения успешных войн. И хотя у крестоносцев были свои группировки, но отсутствие единства в мусульманском мире позволило им захватить Иерусалим, несмотря на огромные людские потери. Было организовано три государства крестоносцев. И в целом поход можно считать успешным.

1.3. Восприятие и понимание византийцами Первого крестового похода

Алексею I, как уже было сказано выше, требовалась военная помощь, так как Византия была окружена со всех сторон. Но как противостоять этой внешней агрессии, ведь территории Малой Азии были уже заняты турками. С запада рвались норманны. Угроза надвигалась со всех сторон, необходимо было что-то предпринимать, отразить угрозу и сохранить целостность империи. Алексей I в этом преуспел, но как он смог этого добиться. Стоит отметить два этапа Крестового похода, которые прослеживаются в

европейских источниках и в «Алексиаде». «Алексиада», автором которой является Анна Комнина, дочь императора Алексея I, - это основной источник по истории Первого крестового похода. По нему можно отследить реальное состояние дел на тот момент. Мы можем увидеть, как взаимодействовали между собой византийцы и крестоносцы, какие они преследовали цели.

Как известно, первым откликнулся простой народ. Это были обычные бедные люди, движимые различными целями. Кто-то хотел поживиться, кого-то привлекала идея помощи восточным христианам и освобождения Иерусалима. Хотя надо понимать, что тогда не было карт, и куда идти никто не знал. Утверждают, его бойцы «понятия не имели о том, что за города и веси попадались им на пути»¹.

В 1096 году началось стихийное выступление из Европы больших масс крестьян и горожан, собравшихся вокруг Петра Пустынника и Вальтера Неимущего. Пётр Амьенский монах, Вальтера Неимущего нищий рыцарь из Франции. В «Алексиаде» говорится только о тех людях, которых византийцы воспринимали как лидеров Крестового похода: «Петр как будто покорил все души божественным гласом, и кельты начали стекаться отовсюду, кто откуда, с оружием, конями и прочим военным снаряжением»². Но стоит заметить, что эти люди отправлялись с женами и детьми. С собой они могли взять только самое необходимое или порой всё своё имущество, но не деньги.

И вот такая толпа шла через всю Европу. Припасы очень быстро закончились, и они грабили всех по пути. Голод довел людей до такой степени, что они отнимали пшеницу и скот. По разным оценкам в этот поход пошло 60 тысяч людей. По «Алексиаде» их было 24 тысячи пехоты и 100 тысяч всадников³. Вообще численность трудно отследить, так как многие уходили, кто-то добавлялся. Мародёрство было повсеместным, люди просто хотели кушать, и с наступлением холодов необходима была теплая одежда.

¹ Монусова Е. Указ. соч. С. 21

² Комнина Анна. Указ. соч. С. 169.

³ Там же. С. 170.

Алексей I ждал не такое «войско». Он слышал про проделки первых крестоносцев и старался поскорей их переправить через пролив в Малую Азию. Хотя прекрасно понимал, что с такой армией успеха не будет, но и держать возле Константинополя таких воинов, которые, уже особо и не думали об освобождении Иерусалима, боялся. Простой народ приходил в ужас, видя эту пеструю и голодную толпу, для которых не было уже авторитета, а голод заставлял грабить всех подряд. Алексей I их принял и даже рекомендовал подождать основные силы. Но крестоносцы его не послушали и, перебравшись через пролив, принялись бесчинствовать. Стоит отметить, что среди них были норманны, которые отличались крайней жестокостью: «Даже грудных детей они резали на куски или нанизывали на вертела и жарили в огне, а людей пожилых подвергали всем видам мучений»¹. Никакого воинского порядка не было, каждый отряд действовал сам по себе.

Неизвестно как долго это могло продолжаться, но тут подоспели основные силы турок. Была устроена засада, и крестоносцы потерпели сокрушительное поражение: «Жертвой исламских мечей стало такое множество кельтов и норманнов, что те, кто собирал валявшиеся повсюду трупы заколотых, сложили из них не холм, не бугор, не горку, а огромную гору, необыкновенную по высоте и толщине, вот какой курган костей они набросали»². Так бесславно закончился первый этап Крестового похода, состоящий из простых людей, которые вообще не продуманно пошли за тысячи километров. Что они могли сделать самостоятельно? У них не было ни денег, ни достаточного количества припасов для столь длительного похода. Основным занятием их был грабеж и убийства. Своими действиями они озлобили жителей Византийской империи, хотя стоит отметить, что император вел себя очень достойно, предпринимая попытки по наведению порядка и обеспечению всем необходимым этих людей.

¹ Комнина Анна. Указ. соч. С. 170.

² Там же. С. 171.

К осени 1096 года завершилась подготовка европейского рыцарства. На призыв откликнулись крупные феодалы из разных территорий Европы, тут были представительства северной Франции, Лотарингии, южной Франции, южной Италии. Как мы можем заметить, пошли латиняне, которые ещё недавно воевали с Империей с целью захватить Константинополь: «Латиняне, подобные Боэмунду и его единомышленникам, давно жаждавшие завладеть Ромейской империей, подчинить ее себе, нашли, как я уже сказала, в призывах Боэмунда хороший предлог и возбудили все это движение; они обманывали простодушных людей, прикидываясь, что отправляются против турок мстить за Гроб Господень, и продавали свои земли»¹.

Несомненно, император Алексей I ждал не такую помощь, призывая Урбана II помочь ему в борьбе с турками. Причем, это есть только в европейских источниках, в «Алексиаде» нет таких сведений. Это тоже наводит на мысли, с какой целью был всё-таки призыв? Но как уже было сказано выше, ему нужна была военная помощь, ему нужны были наемники, пусть не в таком количестве. Но что тут было делать, когда каждый преследует свои цели? Если этих воинов отправить назад и отказаться от их помощи, то это неминуемо превратило войну по освобождению Иерусалима в войну против империи. Алчность франков была Алексею I хорошо известна; уже первые действия крестоносцев, начиная с похода бедноты, вполне ее доказывали². Перед императором стояла дилемма как ему поступить, что же делать с такой огромной армией. Армия, объединив усилия которой, обеспечив её тыл и снабжением, можно было бы полностью освободить имперские земли, разбить всех противников. По сути, полностью обезопасить земли. Но армия не была единой, у неё было множество руководителей, честолюбие которых простиралось от захвата Иерусалима, до захвата новых земель.

¹ Комнина Анна. Указ. соч. С. 171.

² См. Доманин А.А. Указ. соч. С. 110.

Всего отмечено четыре ополчения, которые шли к Константинополю с разных сторон. Провансальцы и итальянцы под предводительством папского легата и тулузского графа Раймонда IV шли через Италия, Далмацию и Эпирские горы. Они составили первую группу ополчения. Вторая группа – немцы, северные французы спустились вдоль Дуная под начальством Балдуина Геннегауского, Рено и Петра Тульского, Гуго де Сен-Поля, герцога Нижней Лотарингии Готфрида Бульонского и его брата Балдуина. Третье ополчение из южной Италии, состоявшее из итальянских крестоносцев и из рыцарей норманнского королевства Сицилии, под предводительством норманнского князя Боэмунда Тарентского и его племянника Танкреда, переправилось через Адриатическое море и шло далее через Эпир и Фракию¹. Четвертое ополчение из северной Франции во главе с графом Гуго Вермандуа, герцогом Нормандским Робертом, которое, дойдя до Италии, далее следовало по пути первого ополчения. Все перечисленные отряды преследовали совершенно самостоятельные цели. Общего плана действия не было, части отрядов и даже отдельные рыцари нередко переходили от одного вождя к другому².

До Алексея I Византийская империя была очень ослаблена и могла прекратить свое существование, а тут уже хотели освободить имперские земли. Но ещё больше хотелось обезопасить границы, какой лучший способ этого сделать? С самого начала подхода войск крестоносцев император приготовился к их встрече. Император понимал, что такая армия может легко взять Константинополь. Он хоть и ожидал помощи, но приходил в ужас от приближения крестоносцев. Особенно Алексей I опасался Боэмунда, который «питая старинную вражду к самодержцу, искали только удобного случая отомстить ему за ту блестящую победу, которую он одержал над Боэмундом, их объединяла одна цель, и им во сне снилось, как они захватывают столицу лишь для вида они все отправились к Иерусалиму, на деле же хотели лишить

¹ См. Эпоха крестовых походов. Под ред. Э. Лависса и А. Рамбо. Смоленск, 2002. С. 282, 283.

² См. Успенский Ф.И. История крестовых походов. М., 2016. С. 52.

самодержца власти и овладеть столицей»¹. Можно сказать, единственным, кого император мог не опасаться, был сын Роберта граф фландрийского – Роберта Фриза. Отец находился в дружественных отношениях с Алексеем Комниным и всегда оказывал ему военную помощь, особенно в тяжелый 1091 год.

Тут император поменял тактику и если когда пришел Петр, он предлагал ему подождать основные силы, то в данной ситуации стал действовать по-другому. Нельзя было дать воссоединиться этим четырем армиям. Алексей I остановился на такой мысли: пользуясь разобщением вождей и отсутствием между ними такого руководителя, который заправлял бы всем походом, не допустить, чтобы все отряды в одно и то же время собрались возле Константинополя; наблюдать особо за каждым вождем, как скоро явится он в пределах Византии, и стараться по возможности скорее переправить его на азиатский берег². Стоит отметить тут, что византийцы объективно оценили военные качества крестоносцев, которые были профессиональными войнами. От этого уже нужно было строить отношения с рыцарями.

Сотрудничество началось ещё с того момента, когда крестоносцы прибыли в Константинополь. Им необходимы были сведения о путях и разведывательные данные, так как в Европе было сложно узнать сведения о дислокации врага и его силе. Необходима была помощь по переправке войск через пролив в Малую Азию. Кроме того, необходимо было снабжение армий крестоносцев, собственные припасы быстро закончились. И здесь на помощь пришло дипломатическое искусство Алексея I. Дипломатия во все времена является самой важной составляющей внешней политики. С помощью правильной дипломатии можно повернуть события на сто восемьдесят градусов. Из заведомо проигрышной ситуации обратить в выигрышную и наоборот. Византийский император выбрал интересную

¹ Комнина Анна. Указ. соч. С. 174.

² См. Успенский Ф.И. История крестовых походов. С. 55.

стратегию дипломатии. Пусть неоднозначный, но тем не менее единственно верный на тот момент путь. Было несколько вариантов. Один из них - воссоединить свою армию с армией крестоносцев, но из-за пестроты и неоднородного состава это было сложно сделать.

Другой вариант - отправить армии крестоносцев без своего покровительства. Но это было чревато тем, что они сами стали бы действовать по своему усмотрению и всю славу забрали бы себе, забрали бы и территорию. Это привело бы к тому, что империя была бы зажата государствами крестоносцев и стала бы очень уязвима.

Алексей I выбрал путь, который кажется очень странным, особенно в наши дни, но не во времена средневековья. Император потребовал вассальной зависимости от крестоносцев. Василевс империи ромеев решил связать всех вождей похода, от крупнейших, вроде Готфрида, до мелких баронов и рыцарей, вассальной присягой на верность византийскому императору¹. Тем самым он обескуражил руководителей похода, они не ожидали от него такого поворота событий. Многие принесли присягу, но Готфрид отказался. И тут император прибегнул к силовому давлению, принудив Готфрида принять присягу: «придя к нему, он дал ту клятву, которую от него требовали: все города и земли, а также крепости, которыми он овладеет и которые прежде принадлежали Ромейской империи, он передаст под начало того, кто будет назначен с этой целью императором. Поклявшись в этом, он получил много денег и стал гостем и сотрапезником императора»².

Боэмунд Тарентский также принёс клятву, хотя император не особо поверил его искренности и даже напомнил о недавней вражде. Но услышал в ответ: «раньше я действительно был твоим врагом и противником, теперь же я пришел как друг твоей царственности»³. Боэмунд не стал принимать угощения, а раздал блюда присутствовавшим проверить, не подмешан ли в

¹ См. Доманин А.А. Указ. соч. С. 111.

² Комнина Анна. Указ. соч. С. 176.

³ Комнина Анна. Указ. соч. С. 178.

еде яд. Такое легкое соглашение верности настроило императора на то, что всё самое интересное ещё впереди и в будущем будет идти нешуточная борьба за сферы влияния. Тут была борьба равного с равным: «Не владея никакими землями, он покинул родину для вида — ради поклонения Гробу Господню, на самом деле — чтобы добыть себе владения и, если удастся, то даже захватить трон Ромейской державы (ведь он следовал заветам своего отца)»¹. Таков был реальный замысел Боэмунда. Но на данном этапе это было выгодно норманнскому князю: он получил подарки в виде золота и необходимый провиант для войска. Но и императору было выгодно хотя бы формальное соблюдение верности, так как примеру Боэмунда следовали другие менее знатные участники похода.

Неожиданно император нашел союзника в лице Раймунда Тулузского, который изначально противился принятию клятвы верности. И тут даже назревал военный конфликт, который ещё неизвестно чем мог закончиться. Император применил силовое давление, чем вызвал яростное сопротивление Раймунда и требования мести. Но, узнав, что в верности поклялся Боэмунд, не поверил этому. И после личной беседы с императором неожиданно стал его союзником, хоть не дал клятву верности, но обещал не предпринимать ничего против жизни и чести императора. Так уже стал вырисовываться союз. Император заручился хоть и формальной, но поддержкой своего врага Боэмунда. И получил в союзники таких влиятельных и богатых людей, как Готфрид и Раймунд, честных и прямых рыцарей.

Получив вассальную присягу от крестоносцев, Алексей I переправил их через пролив на азиатский берег. Временное командование принял герцог Готфрид. Император хотел сам отправиться с войском с крестоносцами, но опасался их многочисленности, поэтому занял позицию стороннего наблюдателя. Он выбрал место под названием Пелекан вблизи Никеи, тем самым знал состояние дел у союзников и следил за передвижениями турок вблизи города. Он принял решение захватить город и упредить выполнение

¹ Там же.

присяги данной ему крестоносцами. Это он скрыл от крестоносцев, и, возможно, заложил трещину в отношениях с ними. Император обещал блага и своё покровительство и, напугав тем, что если они достанутся крестоносцам, их ждет тогда неминуемая смерть.

Осада продолжалась, а помощи от султана не было и тогда «варвары», так их называет Анна Комнина, решили лучше быть зависимыми от императора, чем оказаться в руках кельтов. То, что Никея была взята византийским отрядом, вызвало у крестоносцев бурю возмущений. Император предвидел это. Как отмечал Ф.И. Успенский, «на их заявление он ответил напоминанием о ленной присяге и объяснил, что крестоносцы могут требовать удовлетворения от царя и он не откажет им, но что они обязаны исполнить обещание, скрепленное присягой, согласно которой все отвоеванные у мусульман города переходят во власть греческого императора и, следовательно, не должны подвергаться разграблению»¹. Таким образом, Никея была избавлена от разграбления, но такой поступок негативно впоследствии сказался на всём Крестовом походе. Император дал обещание военной помощи крестоносцам и участия в походе на Иерусалим, но до этого их сопровождал уполномоченный Татикий.

Татикий являлся византийским полководцем и был одним из ближайших советников императора. Он был доверенным лицом императора и доносил истинное положение дел в армии крестоносцев. Так же в его обязанности входило вести крестоносцев кратчайшими и удобными дорогами. Но после захвата Никеи отношения между императором и крестоносцами ухудшились. Во многом это произошло из-за недоверия императора при захвате Никеи, чем вызвало злобу и личную неприязнь вождей крестоносного движения. Присутствие доверенного лица императора мешало честолюбивым замыслам крестоносцев, в частности Боэмунда, который хотел присвоить себе Антиохию, но ленная присяга этому мешала. И тогда он сказал: «Заботясь о твоей безопасности, я хочу открыть тебе

¹ Успенский Ф.И. История Византийской империи. С. 375.

тайну. До графов дошел слух, который смутил их души. Говорят, что войско из Хорасана султан послал против нас по просьбе императора. Графы поверили и покушаются на твою жизнь. Я исполнил свой долг и известил тебя об опасности. Теперь твое дело позаботиться о спасении своего войска»¹.

По свидетельству франков, «наш враг Татикий, услышав, что войско турок выступило против нас, сказал, что он испуган, считая, что мы все погибли и уже в руках врага»². Трудно сказать, почему Татикий так поступил. Возможно, его влияние резко снизилось и ему реально угрожала смерть, или он сам отчаялся захватить Антиохию, но факт остается фактом: он покинул лагерь. Стоит отметить, что отсутствие представителя императора отрицательно сказалось на крестоносном движении, ведь в его миссию входило также и то, что он обязан был вести крестовые отряды в Палестину кратким и удобным путем.

Отсутствие представителя императора развязало руки крестоносцев, хотя их положение было плачевным. Алексей I не предоставил им необходимой военной помощи: «самодержец решил прежде всего заняться делами на море и Чаканом, оставить на материке необходимое войско и изрядный флот, чтобы сдерживать набеги и отгонять прочь варваров, а уж затем со всем остальным войском направиться к Антиохии и по пути при любой возможности сражаться с варварами»³. Император хотел прийти на помощь кельтам, но в это время против него выдвинулось огромное войско султана Хорасана, который отправил своего сына по имени Исмаил. «Вот почему самодержец, не имея достаточных сил для борьбы с таким множеством врагов и будучи не в состоянии изменить нрав кельтов или добрым советом склонить их к разумным действиям, решил не двигаться

¹ Комнина Анна. Указ. соч. С. 185.

² «Деяния франков и прочих иерусалимцев». Перевод на русский язык и комментарий: учеб.-метод. пособие / Т. Г. Мякин, Г. Г. Пиков, В. Л. Портных. Новосибирск, 2010. С.169.

³ Комнина Анна. Указ соч. С. 186.

дальше, дабы, спеша на помощь Антиохии, не потерять и самого Константинополя»¹.

Мы видим, что положение дел было очень серьезным. С одной стороны, император смог отвлечь огромные силы турок и тем самым косвенно помочь крестоносцам, но положение крестоносцев было удручающим. Они смогли захватить Антиохию, но подоспевшее войско Кербуга привело к тому, что кельты сами оказались в роли осажденных. Но крестоносцы в трудную минуту смогли выстоять и переломить ход событий. Дальнейшие дипломатические отношения прекратились. Вассальная зависимость дальше не играла уже никакой роли, все остальные города и крепости, захваченные крестоносцами, становились их собственностью.

После захвата Иерусалима формально заканчивается Первый крестовый поход. Дальнейшие события приобретали уже другой характер. Завоевание Иерусалима должно было способствовать тому, что бы укреплять христианство в Азии и ослабить влияние мусульманства в регионе, но ход событий показал, что усиление княжеств, образованных крестоносцами было противно политике Византии. Равно, как и княжества крестоносцев хотели усилить свое влияние в Малой Азии. В частности, Боэмунд, хорошо устроившись в Антиохии, хотел расширить сферу своего влияния и опять вспомнил о старой вражде с империей, и вместо сотрудничества между ними с новой силой разгорелась вражда.

Турки, как бы отошли на второй план, уже считались менее опасными врагами, на которых не стоит обращать внимание, как на реальную угрозу. Поэтому сразу после окончания Первого крестового похода в 1099 году отношения между греками и норманнами резко обострились. Боэмунд убедил европейцев, что уже реальная угроза это греки и не заметил усиления мусульман. Византийская империя заключала союзы с турками. Это противостояние свело на нет все старания истинных крестоносцев, которые ставили перед собой единственную цель это освободить Иерусалим. Вот

¹ Комнина Анна. Указ соч. С. 188.

такой печальный исход союза христианского мира, который оказался очень зыбким и не устоял перед личными интересами отдельных личностей, которые заботились об обогащении и славе.

Изначально Византийской империи требовалась военная помощь, и за ней император обращался к Западу. Причем, положение было настолько плачевное, что обещано было очень много. Восточная дипломатия была такова, что за помощь обещали чуть ли не полное подчинение Западу. «Послание Римского царя Роберту Фландрскому вызвало большое оживление на Западе, причем не только в самой верхушке европейского общества, но и в народных массах»¹. Но помощь так быстро собрана не была, а затем положение империи выправилось и уже немедленной помощи не требовалось.

Никея путем хитрости досталась Алексею Комнину, но остальные города попали под влияние крестоносцев, которые, затратив огромные средства и силы, не хотели воевать просто так. Необходимо было восполнить такие громадные потери. Были образованы независимые государства крестоносцев - Эдесское графство, Антиохийское княжество и Иерусалимское королевство. Это не устраивало императора, так как он считал, что по вассальной присяге данные территории должны были вернуться в состав Византийской империи. Таким образом, крестоносцы стали восприниматься агрессорами, с которыми необходимо бороться. Крестовый поход только усилил раскол в христианстве, который произошел в 1054 году, и не стал объединяющим фактором в борьбе с мусульманским миром.

Вывод по первой главе.

Изначально Первый крестовый поход воспринимался как военная и помощь Византийской империи. Разделение Церкви было ещё не таким глубоким, и Крестовый поход мог стать той объединяющей силой, когда разногласия останутся позади. Взятие Иерусалима - единого духовного

¹ Величко А.М. Указ соч. Т. 4. С. 441

центра могло объединить верующих, но участие в походе врагов Византийской империи внесло коррективы. Император Византии Алексей I серьезно опасался за участь своей империи, а при определенных обстоятельствах поход мог обратиться против него. Неожиданностью для крестоносцев стало требование со стороны византийского императора принести ему вассальную присягу, но видимо это был единственный верный способ хоть как то обуздать независимых феодалов Западной Европы. По договору все земли захваченные крестоносцами должны были быть включены в состав империи. Но только Никея была возвращена и то обманным путем. Из-за чего впоследствии начались разногласия. Когда под Антиохией крестоносцы были на грани поражения, Византия им ничем не помогла. Это развязало руки крестоносцам и теперь на всех отвоеванных территориях они провозглашали свои государства. Первый крестовый поход принес его участникам выгоду. Для Запада это образование новых государств крестоносцев и затем ведение успешной торговли, а для Византии это ослабление государств мусульман и освобождение Анатолии. Но разногласия между недавними союзниками увеличились. Образование крестоносцами новых государств не входило в планы византийского императора, и он прикладывали максимальные усилия, чтобы подчинить их. С другой стороны, государства крестоносцев стремились расширить свое влияние на Востоке, и столкновение с Византией становилось неизбежным.

Глава 2. Четвертый крестовый поход в истории Византии

2.1. Византия перед Четвертым крестовым походом и её взаимоотношение с крестоносцами

Итог Первого крестового похода сложно оценить, но стоит отметить, что в последующие годы византийцы смогли отвоевать практически всю Анатолию, однако полностью изгнать турок не смогли. Из-за этого население Малой Азии жило в постоянном страхе набегов мусульман. Дипломатические отношения с Западом складывались очень сложно. Были созданы государства крестоносцев и вроде, с одной стороны, это мешало Византийской империи тем, что круг смыкался, она была окружена с запада, востока и частично с юга латинскими государствами. Но эти новые государства крестоносцев были своеобразным щитом от турецкой угрозы. Реальная угроза, как показывали события той эпохи, могла исходить только с Запада. Государства крестоносцев были ограничены в людских ресурсах, они сами должны были надеяться на европейскую помощь или на тесное сотрудничество с империей. Византия в лице Алексея I Комнина получила сильного правителя, который смог отстоять территории и затем их расширить. В турецком султанате не было единства и, казалось бы, скоро всё закончится полным торжеством Империи, но дела начали складываться совсем иначе.

После взятия Иерусалима в 1099 году Боэмунд вернулся на Запад. Вернувшись, он занялся совсем не нужным делом и решил воевать с бывшим союзником вместо того, чтобы вместе с князем Эдесским попробовать отбросить турок дальше на восток. В результате, он потерпел полный провал и ослабил позицию Антиохии. Да и вообще, если посмотреть на период между Первым и Вторым крестовыми походами, то можно увидеть постоянную борьбу внутри государств крестоносцев хотя, самая логическая их цель была борьба с сильными центрами мусульман это – Багдад, Алеппо и Моссула. Алексей Комнин начал войну против Антиохии. Стоит отметить,

что приемник Алексея - Иоанн продолжил политику отца и смог отодвинуть границы империи дальше на восток и держал турок в страхе. Он даже попытался вести войну на три фронта с турками, норманнами и Венецией. Причиной нападения венецианцев было то, что Иоанн сделал попытки отменить торговые привилегии, но впоследствии пришлось их опять ввести. Тем не менее, итогом его правления стало то, что половцы больше не тревожили византийские земли, и правитель Антиохии Раймунд признал вассальную зависимость. Слабость Империи заключалась в отсутствии собственного флота. Иоанн погиб в 1143 году при очень странных обстоятельствах.

При Мануиле I сыне Иоанна произошло следующее. В 1144 году эмир Моссула берет Эдессу. Падение Эдессы ознаменовалось усилением мусульманского мира. Буферная зона, прикрывавшая христианские государства с северо-востока, исчезла. Это вызвало состояние шока на Западе, состоялся Второй крестовый поход (1147-1148 гг.). Ошибки Первого крестового похода не были учтены, и союза крестоносцев с империи не было. Более того, в сентябре 1147 года была опасность осады Константинополя. Тем временем начали угрожать норманны во главе с Рожером II с возможным союзом с египетскими мусульманами. И тут произошло следующее событие. Под влиянием грозившей со всех сторон опасности Мануил сделал шаг, который в самом корне подрывал предположенные Вторым крестовым походом задачи и цели, - он заключил союз с турками-сельджуками¹.

В 1171 году Мануил I конфисковал имущество венецианцев, чем пытался подорвать их экономическое могущество. В это время создается имперский флот. В 1176 году император предпринять поход против турок. Его целью была столица Румского султаната – Икония. Но поражение при Мириокефалоне оказалось очень тяжелым. Битва при Мириокефале, безусловно, разрушила все надежды Мануила вновь утвердить свою власть в

¹ См. Успенский Ф.И. История крестовых походов. С. 160.

Малой Азии¹. Мануил, по мнению историков, являлся одним из сильных императоров, но прозападная ориентация повлияла на то, что он отвлекся от дел на Востоке и из-за этого терял популярность. И хотя Мануил одержал множество побед, но не закрепил ни одной из них, оставив империю в худшем состоянии, чем она пребывала до него. Затем последовала смерть Мануила I, что привело к династическому кризису. Вообще период правления Комнинов, который закончился со смертью внука Алексея I Мануила, назван в истории Византийской империей «серебряным веком»².

По мнению современников, 1180 год, когда умер Мануил Комнин, стал началом упадка Византии³. В этом году в возрасте 12 лет правителем стал Алексей II под регентством матери Марии Антиохийской, которая окружила себя соотечественниками-латинянами. В результате недовольство росло, и в конечном итоге трон занял Андроник Комнин. Андроник показал себя совершенно не способным противостоять кризису империи, где стали набирать силу центробежные силы⁴. Правил он всего 3 года и оказался слабым правителем, хотя изначально пытался провести реформы. Он пытался оказать помощь малоземельным крестьянам, снижая им налоги и, наоборот, поднимая богатым. Но обладая маниакальной подозрительностью, проводил жестокие казни, чем озлобил против себя население. В итоге, его судьба оказалась очень плачевной. Он был разорван толпой во время восстания в сентябре 1185 года.

Исаак II Ангел - преемник Андроника Комнина - оказался очень слабым правителем. Ещё при Андронике началось наступление турок, венгров, сицилийских норманнов, начали восставать сербы. Такая тенденция продолжилась и при Исааке. Империя распадалась на глазах. От этого очень страдала экономика страны. Размеры государства сокращались с ужасающей скоростью. 1185 год ознаменовался блестящей победой над норманнами, но

¹ См. Норвич Дж. История Византии. М., 2014. С. 409.

² См. Доманин А.А. Указ. соч. С. 303.

³ См. Шейне Ж.-К. История Византии. 2006. С. 61.

⁴ См. История Средневековья. Энциклопедия /под ред. Умберто Эко. М., 2015. С. 210.

одновременно с этим восток империи подвергся страшному разорению. В 1186 году венецианцы потребовали возместить ущерб погрома 1171 года, и император вынужден был согласиться, оказав им финансовую помощь и пожаловав налоговые льготы¹.

Острым для империи был балканский вопрос, который отнимал очень много времени и сил. Исаак II пожинал плоды правления Андроника. Исаак предпринимал усилия для подавления мятежей, но появление Второго Болгарского царства и последующая за этим военная компания закончилась полной катастрофой для армии империи. К этому времени уже стало ясно, что дни византийского господства в Восточной Европе миновали. И они никогда уже не вернуться². После падения Иерусалима в 1187 году произошел Третий крестовый поход, который не достиг своей цели, не освободил Иерусалим, а даже, наоборот, Ричард Львиное Сердце захватил Кипр. И хотя Кипр формально входил в состав Византии, но на деле принадлежал Исааку Комнину, который не подчинялся императору. Ричард по завоеванию не возвратил его империи, а основал там свою колонию. Стоит отметить это государство крестоносцев, которое просуществовало дольше всех до середины XVII века.

Исаак II к этому времени всех подозревал в измене и казнил своих приближенных за малейшее подозрение. Германский император Фридрих Барбаросса один из руководителей Третьего крестового похода принял вассальную присягу от сербов и болгар - народов, которые боролись за независимость. Тем самым отношения его с византийским императором оказались очень натянутыми. А после того как Исаак арестовал послов Барбароссы, это чуть ли не привело к тому, что вместо похода на Иерусалим мог состояться поход на Константинополь. Вскоре также выяснилось, что, не доверяя германцам, византийский император заключил союз с Саладином³. Раздражение переросло в ненависть. Константинопольский патриарх вещал,

¹ См. Величко А.М. Указ. соч. Т. 4. С. 606.

² См. Норвич Дж. Указ. соч. С. 419.

³ См. Величко А.М. Указ. соч. Т. 4. С. 620.

что убийство сотни крестоносцев сглаживает любой грех. Возможно, нелепая смерть Барбаросса спасла Константинополь, так как он писал сыну Генриху IV о немедленном сборе флота для нападения.

Кризис верховной власти нарастал, этому способствовали частые аресты аристократов и близких помощников императора. И что самое удивительное, подозревая всех и вся, в том числе и верных ему людей, в лице заговорщиков выступил родной брат Алексей Ангел. Во время совместной охоты двух братьев, Алексея якобы насильно привезли в царский шатер и провозгласили римским императором Алексеем III Ангелом¹. Исаак немедленно по законам того времени был ослеплен и вместе со своим сыном Алексеем заключен в темницу.

Период правления при новом императоре было ещё хуже. Состояние это можно оценить как полный хаос. Новое отторжение территорий, образование новых государств на Балканском полуострове. Нестабильность власти привело к тому, что в ряде провинций начал рост сепаратистских настроений. Кипр, хотя формально принадлежал императору, но уже не контролировался им. Судя по всему, Алексей понял, что основная угроза движется с Запада, и уже в 1198 году возобновил договоры с венецианцами, а также заключил новые договора с Пизой и Генуей². В 1201 году Византии пришлось еще раз испытать нашествие половцев и болгар, опустошивших лучшие области. Вновь возникла реальная угроза захвата Константинополя. Реально император контролировал только небольшой пригород Константинополя. Вот с таким неутешительным состоянием дел Византийская империя подошла к Четвертому крестовому походу.

Взаимоотношения византийцев с представителями Запада после Первого крестового похода были напряженными. Имели место открытые столкновения и не редки были союзы византийцев с арабскими государствами. Не было главного принципа, по которому строилось всё

¹ См. Величко А.М. Указ. соч. Т. 4. С. 620

² См. История Средневековья. С. 210.

крестоносное движение, а именно укрепление христианства на территории Малой Азии и ослабление мусульманства. Только следуя этому принципу можно было добиться того, чтобы Иерусалим оставался во владении христианского государства. И тут уже не важно вошел бы он в состав Византийской империи или был бы на территории одного из государств крестоносцев.

Если учесть тот фактор, что византийские императоры всегда стояли на страже своих интересов, им было невыгодно усиление государств крестоносцев. Ослабление влияния этих западных государств привело постепенно к тому, что они один за другим пали. Византия не оказала им никакой помощи и в то же время сама не смогла усилить свое влияние в Малой Азии. Ослабление государств крестоносцев и затем захват Иерусалима привели к новым Крестовым походам.

Второй крестовый поход начался с того, что пала Эдесса и в Европе, прежде всего во Франции, появилась идея нового Крестового похода. Связанно это с тем, «Франция всегда отличалась отзывчивостью к интересам христиан на востоке; из Франции больше всего шло рыцарей на Восток; Франция большее других европейских государств чувствовала связи с Востоком, ибо в Эдессе, Иерусалиме, Триполи сидели князья французского происхождения»¹. Из-за подключения Германии привело к тому, что интересы стали разниться. Затем к крестовому движению присоединился Рожер Сицилийский, который стал действовать самостоятельно. Это привело к тому, что он, действуя по своему усмотрению, начал опустошать и грабить побережье и острова Византии. «Летом 1147 года сицилийский флот овладел островом Корфу, разорил Коринф и Фивы в Греции, опустошил Ионические острова»². Это скомпрометировало крестоносное движение в глазах византийского императора. Доверие утратилось, и крестоносцы стали

¹ Успенский Ф.И. История Византийской империи. С. 432.

² Заборов М.А. Крестовые походы. С. 142.

восприниматься как агрессоры. Наметивший союз между византийским и германским императором повис в воздухе.

Местами происходили открытые столкновения, начались перебои с доставкой продовольствия. Это привело к тому, что в 1147 году крестоносцы стояли у стен Константинополя. Дальше Византия уже не участвовала во Втором крестовом походе. Император заключил с турками-сельджуками перемирие. Союз с турками-сельджуками не был наступательным, а имел целью обезопасить Империю и пригрозить крестоносцам на случай их возможного плана угрожать Константинополю. Далее император поторопился отправить германцев во главе с Конрадом III через Босфор, не дождавшись французов, где они были практически тут же разбиты близ Дорилеи. Прибытие французов считалось очень опасным для Константинополя. Их союз с Рожером II был небезопасен для Империи. Опасения эти не были напрасными. В окружении короля, сообщает летописец Одон Дейльский, высказывалась мысль о том, что нужно объединиться с Рожером II, который уже ведет войну против Византии, «дождаться прибытия сицилийского флота и, объединившись с королём Сицилии, сообща завоевать Константинополь»¹.

Император Мануил предпочел обмануть французов, сообщив им, что немцы добились крупных побед, для того, чтобы как можно скорее переправить их через Босфор. Так закончились дипломатические отношения Второго крестового похода, обещавшего славные победы, а на деле – давший тысячи смертей, которые можно было спокойно избежать. В результате мусульмане не только не были ослаблены, а наоборот, побеждая крестоносцев, все больше верили в свои силы. У них зародилась мысль об окончательном уничтожении христианства в Малой Азии. Император Мануил этого не заметил, а пытался осуществить политику восстановления Римской империи в прежних границах, а это сказывалось на его отношениях с государствами Востока, которые постепенно ослабевали и должны были

¹ Заборов М.А. Крестовые походы. С. 146.

перейти в состав Византийской империи. Такое положение дел было известно на Западе, что не могло не возбудить ненависти его по отношению к империи. Именно после Второго похода появилась идея в том, что цель не может быть достигнута, пока на дороге стоит схизматическая Византийская империя, которое необходимо уничтожить. Такая идея возникла как раз во второй половине XII века и постепенно приобретала на Западе новых сторонников.

Причиной Третьего крестового похода было падение Иерусалима. Внутренне и внешнее положение Византии к тому времени ослабло. Она уже не могла так сильно влиять на обстановку в Малой Азии, как это было во время Первого и Второго крестовых походов. Основными действующими лицами крестоносцев были Фридрих Барбаросса - император Священной Римской империи и Ричард I Львиное Сердце - король Англии. По отношению к новому походу Византия заняла скорее враждебное положение, нежели нейтральное. Припасы, обещанные Исааком Ангелом, не подвозились, дороги, по которым шли крестоносцы, оказывались вдруг полуразрушенными, кони рыцарей, закованные в броню, спотыкались, падали, ломали себе ноги, горные проходы запирали греческие вооруженные отряды¹. Отряды крестоносцев, в свою очередь, занимались мародерством и грабежом.

В 1189 году крестоносцы оккупировали Филипполь - город Македонии, что привело к тому, что константинопольский патриарх назвал крестоносцев «псами» и обещал даже самого закоренелого преступника освободить от всех грехов, если тот убьёт сотню крестоносцев². С большим трудом удалось достичь компромисса. Договорились, что Фридрих Барбаросса не пройдет через Константинополь, а византийский император предоставит продовольствие и переправит через пролив.

¹ См. Заборов М.А. Крестовые походы. С. 170.

² Там же.

Третий крестовый поход отличается тем, что религиозность отходит здесь от главной идеи похода. На первом месте стала нажива и захват территорий. Приемник Фридриха Барбароссы Генрих IV планировал новый Крестовый поход, целью которого был уже непосредственно Константинополь. Генрих IV являлся одним из самых влиятельных правителей европейского средневековья. Он захватил Сицилию, держал в плену Ричарда Львиное Сердце, смертельной была его схватка с папой. Для усиления влияния на Византию он женил своего брата Филиппа Швабского на дочери Исаака II Ангела - царевне Ирине. Но дальнейшим планам помешала внезапная смерть Генриха IV в сентябре 1197 года.

Вывод:

Империя после Первого крестового похода значительно расширила свои владения, но последующая политика императоров и постоянные смены вектора развития привела к тому, что перед Четвертым крестовым походом не было ни флота, ни сильной армии. В регионах усилилось сепаратистское движение, которые отнимали много сил для решения национального вопроса. Прошедшие после усиления влияния стран мусульманского мира Второй и Третий крестовые походы не сблизили Византийскую империю со странами Западной Европы, а только закладывали всё больше противоречий между ними, что порой приводило к открытым столкновениям. На Западе усилилось мнение, что причины поражений крестоносцев кроются в Византийской империи. В том, что византийцы дезинформируют, заключают соглашения с мусульманским миром, да и просто не помогают. С другой стороны, была угроза захвата самого Константинополя, но это происходило как раз в связи с тем, что Византийская империя заключала союзы с противниками участников крестового движения, а значит, формально была врагом.

2.2. Четвертый крестовый поход: ход событий

Причиной Четвертого крестового похода было освобождение Иерусалима от мусульман. Этой идеи не помешало и то, что потерпел неудачу Третий крестовой поход. Смерть Саладина – главного виновника поражений крестоносцев и захватившего практически все государства крестоносцев, вселило в западный мир надежду. В 1198 году был избран новый амбициозный папа Иннокентий III, стремящийся добиться господства власти папы над светскими правителями. Едва будучи избран на папский престол кардиналами, собравшимися в монастыре св. Андрея, Иннокентий III бросил громогласный призыв к Западу подняться на новую «священную войну» против мусульман, с тем чтобы освободить Иерусалим¹. «Иннокентий III был талантливым публицистом и убедительным оратором, обладавшим исключительной способностью составлять и произносить проповеди»². Для упрочения своей власти он стал использовать идею Крестового похода.

Стоит отметить, что с началом Крестовых походов отношения между мусульманами и христианами значительно поменялись. После разорения Иерусалима, бесчисленных казней крестоносцами мусульман, жесточайшего террора в отношении турок, христиане стали объектом постоянного преследования³. И если Первый крестовый поход рассматривался изначально как военная помощь Византии, то последующие походы уже были необходимо чтоб реально оказать помощь христианам и то в основном западным. Казни и многочисленные убийства привели к тому, что джихад стал восприниматься как «священная война» против иноверных, в том числе против христиан, а не война за чистоту мусульманства внутри своей религии.

Призывы к Крестовому походу были отправлены во Францию, Германию, Англию, Италию, Венгрию. Папа Иннокентий III призывал «всех

¹ См. Заборов М.А. Крестоносцы на Востоке. М., 1980. С. 199.

² Филипс Дж. Четвертый крестовый поход. М., 2010. С. 36.

³ См. Величко А.М. Указ. соч. Т. 4. С. 645.

верных» выступить на защиту Святой земли и для этого обязал графов и баронов снарядить к марту 1199 года военные отряды для похода¹. Это уже была основательная подготовка. Для целей похода он так же распорядился на военные нужды ввести налог в виде сорокой части от дохода. Тем самым собирались солидные средства. Кроме того, он из своих средств выделял десятую часть доходов. Ситуация осложнялась тем, что Англия и Франция вели войну между собой войну, но к 1199 году папе удалось решить вопрос о перемирии сторон.

Но без поддержки светской власти он обойтись не смог. За сто лет обстановка в Западной Европе коренным образом изменилась – неизмеримо выросла мощь королей, без их военной и экономической поддержки Крестовый поход не мог теперь обойтись². Во главе владетельных князей, принявших участие в крестовом походе, были Тибо граф Шампаньский и Людовик граф Шартрский и Блуаский. «Их примеру последовали граф де Сен-Поль, графы Готье и Жан Бриеннские, Манассия Лилльский, Ренар де Дампьерр, Матье де Монморанси, Гуго и Роберт де Борн, графы Амьенские, Рено Бульонский, Готфрид Першский, Рено Монмерльский, Симон Монфорский и Готфрид де Виллегардуэнь, маршал Шампаньский, который оставил нам реляцию об этом походе на наивном языке своего времени»³. Главной идеей у папы было не приглашение на Крестовый поход правителей государств, а ограничиться герцогами, князьями и баронами, потому что единственным до конца успешным крестовым походом был Первый, в котором короли не участвовали.

Второй и Третий походы, в которых короли приняли участие, не добились успеха из-за межнационального соперничества⁴. «В 1200 году баронская верхушка избрала главой ополчения молодого графа Тибо

¹ См. Заборов М. А. Крестовые походы. С. 190.

² См. Грановский А.В. Крестовые походы. Т. 2. Книга Третья. Последние крестовые походы (1202-1270). Гибель Востока. СПб., 2013. С. 18.

³ Мишо Г. Указ. соч. С. 111.

⁴ См. Грановский А.В. Указ. соч. Т. 2. С. 17.

Шампанского»¹. Он являлся братом погибшего короля Иерусалима и племянником королей Англии и Франции. Был выбран морской путь, более легкий. Пеший поход через Балканы и Малую Азию на примере предыдущих показал, что это очень сложное занятие. Эпидемии, тяжелые климатические условия, постоянные набеги неприятелей отнимали силы и жизни. Морской путь был самым быстрым и комфортабельным. В Византии на тот момент не было ни морской военной мощи, ни сухопутной. Венеция, Генуя Пиза могли предоставить свои корабли для перевозки крестоносцев. Генуя и Пиза воевали друг с другом, поэтому выбор пал на Венецию. В начале февраля 1201 года от крестоносцев были отправлены послы в Венецию. Сколько времени они вели там переговоры, точно неизвестно: то ли восемь дней, то ли около двух месяцев (сведения наших источников расходятся)².

Там их встретил дож Энрико Дандолот. «Был заключен договор, предусматривающий, что Венеция за сумму 85 тысяч кельнских марок должна предоставить Крестовому походу к 28 июня 1202 года транспортные средства и продовольствие на год для 4,5 тысяч рыцарей и их коней, 9 тысяч оруженосцев и 20 тысяч пехотинцев и, кроме того за свой счет – «из любви к Богу» - 50 галер, которые будут сопровождать Крестовый поход, и за это Венеция получит половину завоеванного»³.

Договор был составлен так, что сумма была постоянной вне зависимости от количества воинов. Деньги необходимо было передать в четыре этапа. «После этого дож приказал возгласить по всей Венеции свое повеление: ни один венецианец не смеет отныне вступать ни в какие торговые сделки – пусть все помогают строить флот»⁴. Но перед этим уплачивался задаток в 25 тысяч марок. Предложение было выгодно венецианцам, которые действовали расчетливо. Стоит отметить, что они запросили реальную цену. Годичное содержание войска в 33500 человек и

¹ Заборов М. А. Крестовые походы. С. 197.

² Его же. Крестоносцы на Востоке. С. 206.

³ Грановский А.В. Указ. соч. Т. 2. С. 19.

⁴ Де Клари Р. Завоевание Константинополя. М., 1986. С. 10.

4500 коней вместе с затратами на строительство флота и амортизационными расходами обходилось приблизительно в 70 тыс. марок»¹. К этому следует добавить 20 % сделки купцов и как раз получается цифра в 85 тысяч марок.

Однако после смерти графа Тибо в мае 1201 года Крестовый поход был на грани срыва. Возглавить поход было предложено ряду влиятельных людей Европы, но они ответили отказом. Но уже в июне была выдвинута и поддержана кандидатура итальянского князя Бонифация Монферратского. Фигура неоднозначная и склонная к различным авантюрам, брат Конрада Монферратского - героя обороны Тира от Саладина, убитого на пике славы в момент провозглашения королем Иерусалимским, родственник Филиппа Швабского. Выборы нового предводителя и сбор средств затягивали начало похода. К 1202 году начались сборы в Венеции, но количество воинов оказалось примерно в 3 раза меньше, чем было запланировано (около 13 тысяч человек из которых было 1500 рыцарей).

Основу составляли отряды французских, немецких и итальянских крестоносцев. Во избежание конфликтов с местным населением крестоносцев поселяли на острове Лидо в получасах пути от Венеции². На острове Святого Николая, как ещё называли остров Лидо, их держали из-за того, что выплата средств была неполной, и отправка кораблей затягивалась. Более того, крестоносцы были полностью изолированы на острове и находились как в тюрьме, не имея возможности как-то исправить свое положение. Тем самым Венеция давала почувствовать, кто реально хозяин положения. Рыцарям креста пришлось переносить голод на своём острове из-за нехватки – вследствие нерегулярного подвоза – съестных припасов; на почве голода начались заболевания; смерть стала косить наиболее нуждающихся крестоносцев³.

Крестоносцы по договору должны были ещё 34 тысячи марок, что составляло примерно 9 тонн серебра, но денег уже не было. Нахождение на

¹ Заборов М.А. Крестоносцы на Востоке. С. 212.

² См. Величко А.М. Указ. соч. Т. 4. С. 648.

³ См. Заборов М. А. Крестовые походы. С. 210.

острове привело к падению дисциплины и повышению смертности среди крестоносцев. Поход оказался в очередной раз под срывом. Венеции это тоже было не выгодно как раз из-за огромного долга, но если ещё медлить какое-то время, то и спрашивать было бы уже не у кого. И тут был придуман следующий вариант: первоначально планировалось нападение на Египет, а потом уже освобождение Иерусалима. Для полной выплаты долга придуман был новый план. Таможенный город Зара был отвоеван венгерским королем Бела III в 1186 году и доставлял много хлопот Венеции. Там находили прибежище морские разбойники, которые наносили ущерб венецианской торговле. Удивительно, но Венецию не смутил тот факт, что венгерский король сам планировал участие в походе и город Зара был христианским.

Мы видим, что постепенно крестоносцы становятся марионетками в руках венецианцев и вместо прямого своего намерения освобождения Иерусалима превращаются в обычную наемную армию. Тут стоит отметить, что некоторые крестоносцы были возмущены, покинули лагерь и отправились домой. Но, так или иначе, большинство крестоносцев приняли предложение дожа Венеции и отправились вместе с венецианцами. 8 ноября 1202 года воинство Четвертого крестового похода отбыло из Венеции. Однако 480 кораблей крестоносцев отправились не в Египет и не в Палестину¹.

24 ноября, после ожесточенного штурма, продолжавшегося пять дней, Зара сдалась. Венецианцы получили часть города вблизи гавани, где стояли суда, а французы получили другую часть². Это привело к столкновениям между крестоносцами и венецианцами. Современники отмечают, что схватка была жестокой, и было убито много людей. Распря была столь ожесточенной, что рыцари лишь с трудом смогли разнять дравшихся³. Захват Зары крестоносцами осудил папа, но, учитывая безвыходное положение французов и немцев, снял отлучение, оставив его на венецианцах. При этом позволил

¹ См. Норвич Дж. Указ. соч. С. 426.

² См. Де Валлардуэ Ж. Завоевание Константинополя. М., 1993. С. 25.

³ См. Де Клари Р. Указ. соч. С. 15.

поддерживать общение с отлученными, понимая, что так он хоть как-то сможет поддержать поход.

Крестоносцы зиму решили переждать в захваченном городе. Связанно это было с тем, что на море в этот время случались частые штормы, и решено было не рисковать. В это время прибыли послы от Алексея, сына ослепленного Исаака Ангела бывшего императора Византийской империи. Алексей III пощадил и не стал ослеплять сына Исаака претендента на престол, что могло в конечном счете вылиться в оппозицию. Но получилось всё гораздо хуже. Год назад юный сын Исаака бежал из заключения и Филипп Швабский пригнул его при своём дворе¹.

Прибыли послы с донесением от Филиппа, брата Германского императора Генриха VI, а так же зятя Исаака Ангела, которые просили совершить военную экспедицию по свержению императора и восстановления наследника престола. Вроде бы это выглядело абсолютно правильным и логическим делом. Необходимо было освободить трон от узурпатора Алексея III. Для Византийской империи мятежи, свержение и тому подобные действия были как это не странно вполне нормальным ходом событий.

Так к власти приходили многие политические деятели, которые впоследствии могли встряхнуть обстановку. Так к власти пришел, к примеру, император Алексей Комнин, который смог реанимировать империю, были возвращены многие утерянные земли, появилась стабильность в государстве. Но Алексей обещал слишком много. Он обещал денег порядка 200 тысяч марок, продовольствие и кроме того 10 тысяч воинов для продолжения похода². 200 тысяч это огромные деньги, особенно в тот период времени. Так крестоносцы не смогли собрать сумму 84 тысяч марок, причем в сборе была задействована элита Западной Европы. Сверх того он обещал подчинить Греческую Церковь Риму и уничтожить все преграды между Востоком и

¹ См. Норвич Дж. Указ. соч. С. 426.

² См. Грановский А.В. Указ. соч. Т. 2. С. 22.

Западом, воздвигнутые отпадением одной церкви от другой¹. Крестоносцы поддались на такой соблазн, тем более действовали они вполне законно.

Аргументом было восстановление императора, да и папа был доволен - он получал Греческую Церковь. Конечно, поход в Святую землю опять откладывается на неопределенный срок, да и успех предлагаемого предприятия отнюдь не гарантирован. Но разве это важно, когда на кону такие деньги?! И вожди похода согласились². Стоит отметить доблесть некоторых крестоносцев, не все поддались такому заманчивому предложению. Многие воины действительно отправились освободить Иерусалим, ведь остальное только занимало драгоценное время. Но, как это часто бывает, таких людей оказалось мало, кто-то согласился в итоге, а кто-то окончательно разочаровался в крестоносном движении и вернулся домой, оставшись верным своей присяге.

Что мы в конечном итоге теперь имеем? Поход опять откладывался и теперь очередной раз поменял направление. Армия стала действовать с целью наживы. Произошел отказ от истинной цели Крестового похода. Можно много оправдывать крестоносцев, но всё стало упираться в финансы. Одни требовали немедленной оплаты своих услуг, другие просто не могли это сделать и ими манипулировали. Папа промолчал, давая действовать крестоносцам на свое усмотрение. Идея подчинения Восточной Церкви, что могло быть теперь ему важнее, но он боялся осуждения в случае поражения крестоносцев.

В апреле в Зару прибыл наследник Алексей, чуть позже флот крестоносцев вышел в море, по прибытию в Диррихии он был признан императором и на Корфе подписал договор с крестоносцами³. Теперь по этому договору он обещал выполнить кабальные условия, в случае его воцарения, при которых он становился вассалом. Но что же было в самой Византийской империи. Как мы уже отмечали ранее, она находилась в самом

¹ См. Мишо Г. Указ. соч. С. 114.

² См. Доманин А.А. Указ. соч. С. 304.

³ См. Грановский А.В. Указ. соч. Т. 2. С. 23.

плачевном состоянии, что было схоже с началом эпохи Комнинов. Но тогда был императором Алексей Комнин, а сейчас Алексей III - безвольный и ленивый, который не контролировал свои территории, а транжирил состояние. Народ был задавлен огромными налогами. Алексей III показательным для него образом не предпринял никаких мер для обороны города¹. Основная надежда у него была на крепкие стены и недоступность с моря. Да и атаковать миллионный город 30-ю тысячной армией было делом заведомо проигрышным. Вот отсутствие флота было очень слабой стороной Константинополя. Но всё равно отразить возможную осаду можно было бы легко.

Однако Алексей III не пользовался популярностью у своих подданных и после небольшого поражения, когда венецианцы заняли один из прибрежных замков, бежал. Это произошло 18 июня 1203 года. Таким образом, император оставил город в осадном положении, а сам трусливо сбежал, прихватив с собой мешок с драгоценностями. Это было выгодно крестоносцам, ведь осада отнимала много сил и жизней, а тут все произошло само собой. Хотя формально они не выполнили обязательства, так как они не смогли восстановить наследника на трон, а императором стал ослепленный Исаак, но он под нажимом крестоносцев сделал Алексея соправителем, и теперь оба императора признали договор.

1 августа Алексей IV был коронован как соправитель отца в Святой Софии в присутствии видных баронов-крестоносцев. Необходимо было выполнять условия договора, а денег в казне уже не было. Пока греки гадали, каким будет новое царствование, крестоносцы предались отдыху, совершенно забыв о своем намерении освободить Гроб Господень². Крестоносцам было уже не до Иерусалима, им необходима были деньги. Начались новые поборы для уплаты крестоносцам необходимой суммы. Всех усилий хватило только для того, чтобы собрать 100 тысяч марок. Отношения

¹ См. Норвич Дж. Указ. соч. С. 426.

² См. Величко А.М. Указ. соч. Т. 4. С. 655.

между греками и крестоносцами ухудшались с каждым днем. Алексей IV пьянствовал вместе с латинянами, играл в карты, а слепой Исаак дни и ночи проводил в беседах с астрологами¹. Реально крестоносцам досталось очень мало. Из 100 тысяч - 50 тысяч марок ушло венецианцам по договору о разделе по завоеванию и 36 тысяч марок крестоносцы отдали им же за продовольствие, которое поступало с опозданием и с перебоями. Осталось 14 тысяч марок. Началась зима, голод и очередные грабежи пригорода Константинополя. В связи невыплатой долга, крестоносцы на год продлили своё пребывание в Константинополе а, по официальной версии, для утверждения на престоле Исаака, но на деле надеялись получить сполна причитающуюся им сумму.

Тем временем у греков изменилось отношение к Алексею IV. Он стал предметом ненависти и отвращения. Связанно это было с частым пребыванием в компании латинян, манерой и появлением в латинской одежде. Это задевало национальную гордость и, тем самым, вызывало повсеместное недовольствие. Выплаты прекратились, и от крестоносцев поступил ультиматум, что в случае, если условия не будут выполнены договора, они будут действовать по своему усмотрению.

Однако событие, произошедшее в январе 1204 году, всё поменяло. В Константинополе был подготовлен переворот во главе с противником латинян Алексеем Дука по прозвищу Мурзуфл (Насупленный), данное прозвище было дано из-за сросшихся бровей. Он организовывал оборону города от латинян и не упускал возможности агитировать народ против Исаака и Алексея IV. Когда в Константинополе начались волнения, Исаак хотел с помощью латинян подавить оппозицию и тогда Алексей Дука народом был избран императором. Через несколько дней Алексей был задушен, а Исаак умер сам от горя и жестокого обращения².

¹ См. Грановский А.В. Указ. соч. Т. 2. С. 26.

² Там же. С. 27.

С воцарением Мурзуфла крестоносцы не могли рассчитывать на выплату всего долга. В результате, у них созрел план захватить город и посадить своего императора. На роль императора от крестоносцев подходили Дандоло старый дож Венеции, руководитель похода Бонифаций Монферратский и граф Бодуэн Фландрский. Крестоносцы смогли сначала захватить одну из башен, а затем часть города и поджечь его. Пожар окончательно подорвал боевой дух защитников. Мурзуфул, оценив обстановку, принял решение бежать. Так был захвачен город Константинополь. Город был отдан на разграбление солдатам на 3 дня. Крестоносцы не щадили никого, уничтожая целые кварталы. Императором был избран Бодуэн, патриархом избрали венецианца Томмазо Морозини. Остатки византийцев образовали три государства: империя в Вифинии со столицей в Никее во главе Феодора Ласкаря и его жена Анна дочерью Алексея III; в северной Греции возник деспотат Эпир со столицей Диррахий во главе с Михаилом Ангелом троюродным братом Алексея III; в Трапезунде при поддержке царицы Тамары Грузинской империя во главе с её племянниками и внуками императора Адроника Алексеем и Давидом Комнинами¹.

На этом закончился Четвертый крестовый поход, поскольку, получив такую огромную добычу (около 1 миллиона 200 тысяч марок), больше никто уже не думал о продолжении похода.

С самого начала Четвертый крестовый поход пошел как-то не так. Пытаясь минимизировать людские потери, был выбран морской путь и целью был Египет, а уже затем Иерусалим. Инициатором похода был папа Иннокентий III, но решено было отказаться от участия глав государств, мотивируя тем, что в Первом крестовом походе их не было, а он стал самым успешным. Смерть первоначального вождя похода графа Тибо привела к тому, что поход мог закончиться, так и не успев начаться. Финансовый вопрос стал во главу угла Четвертого похода. Это привело к зависимости

¹ См. Грановский А.В. Указ. соч. Т. 2. С. 27.

крестоносцев от венецианцев, которые требовали уплаты за свои издержки и для этого поменяли курс похода. Крестоносцы стали действовать в интересах Венеции и захватили город Задар, который был выгоден для венецианской торговли. Неожиданное появление наследника Алексея и его обещания привели к тому, что поход очередной раз поменял свое направление. Невыполнение долговых обязательств привело к тому, что Константинополь захватили.

2.3. Восприятие и понимание византийцами Четвертого Крестового похода

Второй и Третий крестовые походы привели к тому, что говорить о союзнических отношениях между крестоносцами и византийцами не приходилось. Наоборот, каждый хотел для себя максимальной выгоды в ущерб общему делу. Какие-то попытки отношений начинали складываться под нажимом одной из сторон. Пока Византийская империя была сильна, она диктовала условия армиям крестового движения, особенно это заметно на примере Первого крестового похода. Но постепенно империя ослабевала и уже не могла играть существенной роли в распределении сил на Востоке. Угроза захвата Константинополя была реальной с самого начала крестового движения, и постепенно она возрастала.

Обращение крестоносцев к византийцам за помощью по их перевозке сразу могло навести на размышления. Интересы византийцев и венецианцев пересекались на торговой почве. Ещё Алексей Комнин в обмен на немедленную помощь предоставил венецианцам торговую льготу в ущерб своим гражданам. Это вызвало бурный рост Венеции и других прибрежных городов-государств. Венецианцы получили право беспошлинно торговать, освобождались от таможенного досмотра. Они постепенно вытеснили местных торговцев, получали в собственность целые районы крупнейших городов империи, в том числе и в Константинополе. Это вызывало

возмущение среди местных ремесленников и среди правящих кругов, что выливалось в погромы венецианских кварталов. Так, в марте 1171 года, по распоряжению императора Мануила Комнина, были внезапно арестованы венецианские купцы и резиденты на всей территории империи; их имущество, включая деньги, товары, недвижимость, подвергалось конфискации¹.

Византийская империя продолжала своё падение и уже всё меньше могла диктовать свою волю, тем более изгоняя торговцев и при этом загубив свою торговлю. В 1175 году Венеция заключила договор с Сицилийским королевством против Византии, после чего императору пришлось пойти на уступки. Венецианцы стали возвращаться в Константинополь и города империи. В 1182 году они подверглись страшному погрому, после чего начались военные действия венецианцев в союзе с Сицилией против империи². В 1185 году Венеции удалось достигнуть с правительством Андроника Комнина соглашения, по которому убытки, понесенные венецианцами, подлежали возмещению³. Последующие византийские императоры подтверждали это соглашение, но долг не выплачивали, из-за чего сумма всё возрастала. Перед Четвертым крестовым походом правительство Алексея III в 1198 году отменило льготы и отказалось от выплат долга, да ещё начало покровительствовать Генуи и Пизе - извечным врагам Венеции.

Получается, что от союза Венеции и крестоносцев для Византийской империи не сулило ничего хорошего. Останавливало только то, что раньше была угроза, но сама империя была довольно сильна и могла сдерживать натиск врагов и устоять в самых безвыходных ситуациях. Опасность была велика, но раньше крестоносцы хоть и воевали против империи, но, тем не

¹ См. Заборов М. А. Крестовые походы. С. 195.

² См. Соколов Н.П. К вопросу о взаимоотношениях Византии и Венеции в последние годы правления Комнинов (1171-1185) // Византийский временник. 1952. Т. 5. С. 145.

³ См. Заборов М. А. Крестовые походы. С. 196.

менее, это было кратковременно и было понимание, что крестовое движение направленно в первую очередь против экспансии мусульман.

Потом последовал новый «звоночек» - захват Задара. Был захвачен христианский город. Это произошло только от того, что у крестоносцев был долг перед Венецией в 34 тысячи марок. Захват носил чисто коммерческий характер и показал, что армия крестоносцев уже становится обычной наемной армией, которой можно манипулировать и направлять куда угодно под нажимом спонсоров. В данном случае спонсором являлась Венеция, давний партнер Византии и одновременно главный ее враг. Далее начинаются события, которые прямо влияют на империю. Перед захватом Задара впервые появляется посольства от царевича Алексея Ангела. Прибытия посольства в армию крестоносцев воспринималось как Божья милость: «А тепер послушайте-ка об одном из самых великих чудес и об одном из величайших происшествий, о которых вы когда-либо слышали»¹.

И тут приводится рассказ о том, как отец Алексея, Исаак, чудесным образом спасся от предыдущего императора Андроника, и потом его народ провозгласил императором. Затем последовало его незаконное свержение: «Однажды случилось так, что император поехал в свой лес поохотиться; и тогда Алексей, его брат, взял и отправился в тот же самый лес, где его брат, и, предательски схватив его, вырвал у него глаза»².

Императоры в Византийской империи могли меняться с регулярной частотой, причем после этого, они, как правило, могли поступать ужаснейшим образом, а именно, убивать ближайших родственников свергнутого императора или ослепить их. Здесь же сыну императора была дарована жизнь. У Алексея были влиятельные родственники. Германский король Филипп Швабский был женат на его сестре Ирине. Стоит отметить, что Алексей обращался к папе Иннокентию III с просьбой отправить Крестовый поход для его восстановления на престол, но тот ответил ему

¹ Де Валлардуэ Ж. Указ. соч. С. 20.

² Де Клари Р. Указ. соч. С. 24.

отказом. Папа не хотел сталкивать христианские государства между собой. Но и Алексей был родственник германского короля, находящегося в конфликте с папой. Алексею этого стало недостаточно, ему хотелось занять трон. Филипп Швабский не участвовал в походе, как раз из-за разногласий с папой, но помогал с посольством Алексея, являлся посредником между византийским изгнанником и крестоносцами. Посланцы Филиппа Швабского и царевича Алексея выдвинули заманчивое предложение, которое было искусно сформулировано и отвечало желаниям византийского царевича, крестоносцев и даже папы Иннокентия III¹.

Как мы видим, причиной изменения направления является Алексей, наследник свергнутого императора, которого вообще неизвестно, выбрали бы или нет. Крестоносцы сразу же хотят восстановить справедливость и убрать узурпатора с трона и вернуть его Алексею. Возможно, на него никто бы не обратил особого внимания, но обещает он уж очень много. Посольство повторилось после захвата Задара. Алексей боялся, что после захвата города крестоносцы пойдут по своему первоначальному пути, тем самым не помогут ему. Для этого были повторены условия. Алексей обещал деньги, продовольствие, войско и даже единство Церкви под началом Рима. Подписал договор, поклявшись на святынях.

В Византии про наследника забыли, встал очередной император, хороший или плохой. Смена власти произошла, произошло обычное явление, очень характерное для Византийской империи. Если император становился неудобным, его свергали, ставили нового и жила дальше. Появления флота венецианцев было воспринято, ну если не как обычное явление, то вполне возможное, ведь они пользовались торговыми привилегиями, являлись торговыми партнерами. Флота у империи практически не было, всё было отдано на откуп Венеции. Алексей III через своего посланца ломбардца Николо Росси пытался дипломатическими средствами отвести

¹ См. Филипс Дж. Указ. соч. С. 203.

надвигавшуюся вплотную угрозу; он обещал крестоносцам содействие в отвоевании Святой земли, если они ставят в покое Византию¹.

Но ничего не действовало. Требование крестоносцев было только отречение действующего императора. Это требование было странным, ведь Алексей III был императором уже с 1195 года, прошло целых 8 лет и тут требуют такое. Николо Росси сказал от имени императора: «Если вы бедны и нуждаетесь, он (император) охотно выдаст вам из своих запасов провизии и денег из своей казны, а вы уж уйдете из его страны»². Тут понятно, что встретили крестоносцев как агрессоров, но они ожидали совсем иного приёма, ведь Алексей наговорил, что его ждут и необходима просто небольшая экспедиция или устрашающая акция.

Показателен следующий случай. Венецианцы хотели показать жителям Константинополя царевича, чтобы они признали его своим господином и возвели на императорский трон: «Приготовили 10 галер и посадили молодого человека и с ним достаточное число вооруженных людей; и они несколько раз проплыли вдоль стен города в обе стороны и показывали жителям юношу, который звался Алексеем, и спрашивали их, признают ли они его своим сеньором; а жители города, отвечая, прямо говорили, что они не признают его своим сеньором и что вообще не ведают, кто он таков; и те, кто были с молодым человеком на галерах, говорили, что это сын императора Кирсака (Исаака), а те из города во второй раз отвечали, что знать его не знают»³.

Для крестоносцев ситуация была патовой: плыть было не на что, а своего ставленника или законного претендента на престол горожане не принимали, да и вообще не узнавали, кто он такой. Ни император, ни горожане не знали, какой договор заключил Алексей, но после небольшого штурма в Константинополе произошел переворот. Узурпатора Алексея III свергли и восстановили слепого Исаака. Удивительное событие, ведь город

¹ См. Заборов М.А. Крестоносцы на Востоке. С. 239.

² Де Валлардуэ Ж. Указ. соч. С. 37.

³ Де Клари Р. Указ. соч. С. 32.

мог спокойно сдерживать натиск. Но политика слабых императоров того же Исаака II Ангела и Алексея III привела к тому, что армии и флота не было, казна оказалась пуста и защитить город оказалось просто некому. Всё это сказало на штурме, и Алексей III вместо того, чтобы сплотить народ, бежал и прихватил ещё с собой то немногое, что оставалось.

После таких событий Алексей появился в Константинополе. 1 августа он был избран соправителем отца под именем Алексея IV и только тогда уговорил Исаака подтвердить обязательства, принятые в феврале 1203 года под Задаром¹. Возможно, Исаак, выбирая сына как соправителя, не знал, что он обещал, но теперь нужно было отдавать крестоносцам то, что им причиталось. И тут крестоносцы уже могли на законных основаниях требовать себе по праву договора. Если ещё до избрания соправителем Алексея такое право у них не было, то теперь оно у них появилось. И всё бы ничего, но обещано было уж слишком много. Почему так поступил Алексей? Давал обещания, которые выполнить не мог? Видимо, всё дело в желании стать властелином. Сумма в 200 тысяч марок в то время была сопоставима с годовым бюджетом Англии. Для выплаты контрибуции необходим был очередной налог, от которых так уже устал народ. Казна была пуста, и давать было нечего.

Алексей IV смог выплатить только 100 тысяч марок, но на большее просто не хватило. Из 100 тысяч, которые с великим трудом Алексей IV сумел собрать к сентябрю 1203 года, 50 тысяч венецианцы получили по договору с крестоносцами, согласно которому им отходила половина всех завоеваний в ходе Четвертого крестового похода². Для выплаты по договору император обложил налогом многих аристократов. Церковь не избежала этой же участи, причём делалось это кошунственными методами. Например, путем переплавки золотых сосудов и окладов икон в слитки. Такие действия возбуждали ненависть греков, которая ещё более усилилась после

¹ См. Заборов М. А. Крестовые походы. С. 217.

² См. Величко А.М. Указ. соч. Т. 4. С. 656.

распространения слухов, что царевич Алексей обещал подчинить Восточную Церковь папе¹.

Постепенно народ понял, что император слишком «заигрался» с крестоносцами. Постоянно бывает у них, одевается по стилю латинян, папе обещает унию. Однако вскоре отношения Алексея IV с крестоносцами испортились. Происходит это в начале августа 1203 года. Продовольствие предоставлялось с перебоями, выплаты прекратились. Чтобы собрать налоги Алексей IV с половиной войска в сопровождении частью баронов крестоносцев выдвигаются в провинцию под предлогом восстановления законной власти. В его отсутствие в Константинополе происходит разлад и начинается латинский погром, напоминающий события 1182 года. После похода император Алексей IV начинает избегать крестоносцев с целью последующего отказа по выполнению договора. Император стремительно начал терять популярность.

К императору было отослано несколько посольств от крестоносцев, но они ничего не добились. Более того, он ответил послам, что «ничего не заплатим им, что он и так уже с лихвой заплатил им и что он их нисколько не страшится; мало того, он потребовал, чтобы они убирались прочь и освободили его землю, и пусть знают, что если не очистят её как можно скорее, то он причинит им зло»².

Как оказалось, это был прямой вызов. Крестоносцы требовали то, что им причитается по закону. Дож Венеции в личной встрече наполнил Алексею IV, благодаря кому он стал императором, и потребовал окончательной расплаты за это, но ответом был решительный отказ. И тогда дож сказал: «Дрянной мальчишка, мы вытащили тебя из грязи, и мы же втолкнем тебя в грязь; и я бросаю тебе вызов. А ты заруби себе на носу, что отныне и впредь я буду чинить тебе зло всей своей властью»³. Алексей отказывался от своей клятвы на святыни и отвернулся от своих покровителей. Более того, со

¹ См. Смирнов Е.И. История Христианской Церкви. М., 1997. С. 378.

² Де Клари Р. Указ. соч. С. 44.

³ Там же.

стороны византийцев была предпринята попытка спалить флот венецианцев. Так описываются события, когда греки наполнили 17 кораблей паклей, смолой, подожгли их в сильный ветер и отправили в сторону флота крестоносцев: «И вот корабли подплыли к флоту пилигримов; и в лагере поднялся крик; и пилигримы повсюду схватились за оружие. Венецианцы же быстро взошли на свои корабли, и все остальные, у которых были корабли, и они стали защищать их от пламени как только могли»¹.

Крестоносцы были войнами, для которых клятва означала больше жизни. Своей честью они дорожили и предпочитали умереть, но выполнить обещанное. Из-за нарушений клятв начинались войны. Вот такая была перспектива у императора Алексея IV, вполне можно было ожидать войны. Но получилось по-другому. Поднялось восстание против императора и его соправителя. Алексей IV хотел опять призвать крестоносцев для восстановления порядка и не известно, что хотел им наобещать в очередной раз. Но доверенное лицо, назначенное для переговоров с крестоносцами, Алексей Дука, сам возглавил восстание. В январе 1204 года он стал императором, убил Алексея IV и заключил в тюрьму Исаака II, где тот после пережитых событий скончался.

Ситуация в корне переменилась, престол занял очередной узурпатор, причем настроенный категорически против латинян. Как же быть крестоносцам, ведь договор выполнен не был? Получается, они затратили столько времени, хотя по планам они хотели только на месяц отклониться от намеченного курса. Об этом упоминается у участников Крестового похода Де Клари, Гуго граф Сен-Поля, Де Валлардуэ. Кроме того, Алексей Дука Мурзуфл- «насупленный» убийца, который не умеет править империей. Крестоносцы пытались вести диалог с новым правительством, намекая на то, что необходимо уплатить долг. Но Мурзуфл в феврале 1204 года попытался заманить видных вождей крестоносцев для переговоров по уплате долга, с целью их уничтожения, и после этого те приняли решение низвергнуть

¹ Де Валлардуэ Ж. Указ. соч. С. 55.

нового императора¹. Алексей Дука хотел физически уничтожить всех вождей крестоносцев, чтобы не платить по договору, о котором он знал, являясь главным советником Алексея IV. После этого о каких-либо переговорах речь не могла идти. Крестоносцам необходимо было или уйти, или идти на штурм Константинополя. Они выбрали последнее. Причины всё те же: у них не было продовольствия, и они требовали уплаты долга, который уж слишком затянулся.

Новый император оказался слишком прямым и самоуверенным. Возможно, он не понимал опасности, чем это может, в конечном итоге, обернуться для империи. Да и к тому же сам он не готов был пойти до конца со своим народом. Дальнейшие события показали, что этого не произошло. Крестоносцы подготовили план по захвату и дележу Константинополя. Этот план ещё нужно было осуществить. Город стойко оборонялся, несмотря на штурм с моря и с суши. Но когда судьба города ещё была не решена, произошло событие, которое окончательно склонило перевес на сторону крестоносцев. В начале апреля 1204 года крестоносцам удалось овладеть частью города. Император Алексей V Дука Мурзуфл, боясь быть захваченным и попасть, как пишет византийский историк Никита Хониат, в виде лакомого блюда на десерт в зубы латинян, бежал и Константинополь перешел в руки крестоносцев².

Получается странное событие. Император, по сути, сдал город вместо того, что бы его оборонять, просто бежал, прихватив с собой то, что мог унести, боясь за свою жизнь. Не думая о народе, об участи империи. На этом закончился Четвертый крестовый поход, который так и не достиг своей цели. После захвата Константинополя для крестоносцев встал вопрос об укреплении нового государства, и план по освобождению Иерусалима был отодвинут на неопределенное время. Крестоносцы начали устанавливать свои порядки, стали делить власть и территорию.

¹ См. Заборов М.А. История Крестовых походов в документах и материалах. М., 1977. С. 252.

² См. Васильев А.А. История Византии. Византия и крестоносцы. Пг., 1923. С. 81.

Вывод по второй главе.

Перед Четвертым крестовым походом взаимопонимания между Византией и странами Запада уже не было. Сложилось мнение, что причинами неудач предыдущих походов являются схизматики, т.е. греки. Заключение договора крестоносцев с Венецией не обещал для Византии ни чего хорошего, учитывая натянутые отношения между Византией и Венецией с конца XII века, когда привилегии итальянцев были значительно ущемлены. Постепенно права Венеции были восстановлены и даже обещаны компенсации, но выплаты проходили с перебоями, а то и вообще откладывались. Это привело к огромному долгу Византии перед Венецией.

Ситуация вокруг Задара показала, что захват христианского города вполне возможен и венецианцев не останавливает запрет папы. Прибытие и солидные обещания наследника византийского престола Алексея Ангела вплоть до унии привели к очередному повороту от намеченного пути. Невыполнение условий договора восстановленным императором Алексеем IV, а затем резкий отказ от его пунктов, побудили крестоносцев начать военные действия по взысканию долга. Захват власти Алексеем V Дукой Мурзуфлом, который пытался, вероломно заманив вождей крестового движения, убить их, побудили крестоносцев принять решение осадить Константинополь и захватить.

Бегство и оставление города Алексеем V способствовало падению города, хотя защитников было намного больше: «Соотношение сил, осаждающих византийскую столицу и осажденных в ней, он (Жоффруа Виллардуэн) в пропорции 1:200, замечая, что ещё никогда такая горстка воинов не осаждала стольких людей в каком-либо городе»¹. Это показывает, что, по сравнению с греками, крестоносцы обладали куда более эффективным командованием, у которых были как молодые военачальники - Балдуин Фландрский, Людовик де Блуа, так и опытные воины Бонифацио Монферратский, Гуго де Сен-Поль, Жоффруа Виллардуэн, и особо стоит

¹ Заборов М.А. Крестоносцы на Востоке. С. 246.

отметить дожа Венеции Дандоло, который не дал распаться экспедиции на отдельные части¹. Крестоносцы после захвата Константинополя повели себя как варвары, стали всё уничтожать и грабить. Сразу была забыта настоящая цель похода - освобождение Иерусалима, который так и остался во власти мусульман.

¹ См. Филипс Дж. Указ. соч. С. 454.

Заключение

В ходе исследовательской работы можно выделить следующий результат:

1. Основной причиной Первого крестового похода является призыв о помощи Византийской империи, которая стояла на грани гибели.

Движение подобное Крестовому походу задумывал папа Григорий VII после поражения византийской армии при Манцикерте в 1071 году. Тогда императором Михаилом VII были сделаны серьезные предложения вплоть до подчинения папе в обмен на немедленную помощь. Понятно, что папе эта идея понравилась, тем более папа вынашивал идею образования теократической монархии. Но этой идее не суждено было сбыться. Впоследствии она осуществилась во многом благодаря новому амбициозному папе Урбану II. Византийская империя в 1090-1091 годах была на краю пропасти. Требовалась немедленная помощь, были разсланы призывы к правителям Западной Европы, подкрепленные обещанием чуть ли не полного подчинения, в том числе и Церкви. Однако помощь собралась только в 1095 году. К этому времени границы империи были отодвинуты непосредственно от Константинополя, и необходимо было развить успех. Папа легко смог сформулировать Крестового похода - это освобождение Иерусалима, хотя император просил военной помощи для освобождения территорий Малой Азии. Так возник Первый крестовый поход. Поход делится на два этапа: поход бедноты и поход знати. Первый этап похода закончился бесславно и является одной из самых трагических страниц истории Крестовых походов. Второй этап привел к освобождению Иерусалима.

2. Как же воспринимали византийцы Первый крестовый поход?

Изначально поход воспринимался и понимался как помощь. Помощь немедленная, но затем, когда империя уже самостоятельно пережила страшные события 1090-1091 годов, ей такая помощь уже не требовалась,

необходимо было развить успех и окончательно обезопасить и разбить врагов. Большое количество и неоднородный состав участников Первого крестового похода привели к тому, что в походе участвовали враги империи. Взятие византийцами обманом Никеи привело к тому, что началось недоверие крестоносцев к императору. Затем оставление их на грани гибели под Антиохией окончательно развязало руки вождям крестового движения. Речь о сотрудничестве уже не шла, в лучшем случае был паритет, но наметилась тенденция соперничества за сферы влияния в регионе, что в конечном итоге вылилось в открытые столкновения. Это уже полностью противоречило принципу Крестовых походов. Получается, цель освобождения Иерусалима была достигнута, но крестоносцы и Византия стали соперниками в регионе.

3. Выяснили, какие изменения произошли в Византийской империи между Первым и Четвертым крестовыми походами.

Наличие у империи сильных и волевых правителей в лице Алексея, Иоанна позволяло наращивать свое влияние на Анатолию, но полностью изгнать мусульман так и не удалось. При следующем императоре Мануиле хоть и пало одно из государств крестоносцев – Эдесское графство, но, тем не менее, позиции империи были сильны больше, чем во времена предшествующих императоров. Но он зачем-то решил нарастить влияние в Италии, Венгрии, Сербии и Венеции, чем оставил после себя тяжелое наследие в виде многочисленных врагов империи. Упадок начался после смерти Мануила. Преемник Мануила был слишком мал, и его регентом стала мать Мария Антиохийская, произошел заговор, престол занял Андроник Комнин, который, в свою очередь, закончил жизнь плачевно. Правление Ангелов было, возможно, самое ужасное за всю историю Византийской империи. В период правлений династии Ангелов от Византии постепенно отходит Болгария, Сербия, в Малой Азии набирают могущество мусульмане, происходит падение Иерусалима.

4. Определили, как взаимодействовали византийцы и крестоносцы в период между Первым и Четвертым крестовыми походами.

Соперничество с мусульманами отошло на второй план, что позволило империи постепенно наращивать свое влияние в регионе. Независимое Антиохийское княжество стало вассалом империи. Именно соперничество в регионе между Византией и государствами крестоносцев привело к взаимному ослаблению, чем воспользовались мусульмане. Они постепенно захватывали новые земли, и конечным итогом стало падение Иерусалима. Второй и Третий крестовые походы только усугубили положение дел, когда громадные армии Запада терпели поражения, а Византия в лучшем случае держала нейтралитет, а в худшем случае заключала союзы с мусульманами. Из-за этого стало появляться мнение, что во всем виноваты схизматики, т.е. греки. Значит надо их проучить, совершить поход на Константинополь. Пока Византия была сильна, это были просто идеи.

5. Выяснили, как воспринимали византийцы Четвертый крестовый поход.

Четвертый крестовый поход полностью перевернул положение дел с ног на голову. Его итогом стал разгром Константинополя, а не освобождение Иерусалима. Сложность в том, что наследник свергнутого императора Алексей IV Ангел, которого оставили в живых, обратился к крестоносцам с солидным предложением. Таким обещанием, которое выполнить было очень трудно. Получается, что для наследника престола Алексея крестоносцы были орудием его восхождения на престол, но для жителей Константинополя они были врагами. Крестоносцы помогли наследнику восстановиться на престоле, но вот с выполнением обещаний возникли серьезные затруднения, потому что императорская казна оказалась разворованной. Затем последовал очередной переворот, когда императором стал Алексей V Дука Мурзуфл, который вместо выплат по договору пытался заманить и убить вождей крестоносцев. Крестоносцы были в затруднительном положении, им необходимо было решить, идти ли на Иерусалим, но для этого у них не было

средств, либо попробовать захватить Константинополь в качестве трофея, бросив на это последние силы. И они выбрали последнее.

Библиографический список

1. Васильев А.А. История Византии. Византия и крестоносцы. СПб.: «ACADEMIA» 1923. 116 с.
2. Величко А.М. История Византийских императоров. М.: Вече, 2012. Т. 4. 671 с.
3. Грановский А.В. Крестовые походы. СПб.: Дмитрий Буланин, 2013. Т. 1. Книга первая. Первый крестовый поход и государства крестоносцев до 1137. 472 с.
4. Грановский А.В. Крестовые походы. СПб.: Дмитрий Буланин, 2013. Т. 2. Книга третья. Последние крестовые походы (1202-1270). Гибель христианства Востока. 288 с.
5. Дворкин А.Л. Очерки по истории Вселенской православной Церкви. Курс лекций. Изд. 5-е, перераб. и допол. Нижний Новгород: Христианская Библиотека, 2014. 1024 с.
6. Деяния франков и прочих иерусалимцев. Перевод на русский язык и комментарий Т.Г. Мякин, Г.Г. Пиков, В.Л. Портных. Новосибирск: Издательство НГУ, 2010. 251 с.
7. Доманин А.А. Крестовые походы. Под сенью креста. М.: Центрполиграф, 2010. 429 с.
8. Доманин А.А. Мечом и крестом: история духовно-рыцарских орденов Средневековья. Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. 254 с.
9. Жозеф М. История Крестовых походов. М.: Вече, 2005. 167 с.
10. Жоффруа де Валлардуэ. Завоевание Константинополя / Перевод, статья и комментарии М.А. Заборова. М.: Наука, 1993. 307 с.
11. Заборов М.А. История крестовых походов в документах и материалах. М.: Высшая школа, 1977. 272 с.
12. Заборов М.А. Крестовые походы. М.: Издательство Академии наук СССР, 1956. 287 с.
13. Заборов М.А. Крестоносцы на Востоке. М.: Наука, 1980. 320 с.

14. История Средневековья: энциклопедия под редакцией Умберто Эко. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2015. 447 с.
15. Комнина Анна. Алексиада. М.: Наука, 1965. 447 с.
16. Манусова Е. История Крестовых походов. СПб.: АСТ, 2010. 505 с.
17. Мишо Г. История крестовых походов. М.: Новый Акрополь, 2014. 233 с.
18. Норвич Д. История Византии. М: АСТ, 2014. 542 с.
19. Православная энциклопедия / под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. М.: Церковно-научный центр Православная энциклопедия, 2012. Т. XXVIII. 751 с.
20. Робер де Клари. Завоевание Константинополя / Перевод, статья и комментарии М.А. Заборова. М.: Наука, 1986. 179 с.
21. Смирнов Е.И. История Христианской Церкви. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1997. 456 с.
22. Степаненко В.П. Византия в международных отношениях на Ближнем
23. Успенский Ф.И. История Византийской империи. Расцвет. Крушение. М., АСТ, 2011. 1008 с. Востоке (1071-1176). Свердловск: Издательство УрГУ, 1988. 240 с.
24. Успенский Ф.И. Крестовые походы. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2016. 448 с.
25. Филипс Д. Четвертый крестовый поход. М.: АСТ: Астрель, 2010. 509 с.
26. Шейне Ж.-К. История Византии. М.: АСТ: Астрель, 2006. 158 с.
27. Эпоха крестовых походов / под ред. Э. Лависса и А. Рамбо. Смоленск: Русич, 2002. 672 с.
28. Эсбридж Т. Крестовые походы. Войны Средневековья за Святую землю. М.: Центрполиграф, 2013. 733 с.