

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования
«Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской Епархии
Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»

Кафедра библейско-богословских дисциплин

Иерей Илия Павлович Дергунов

**БОГОСЛОВИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ «ИСПОВЕДЬ» БЛАЖЕННОГО
АВГУСТИНА ИППОНСКОГО**

Выпускная квалификационная работа

Бакалаврская работа

Направление подготовки

«Подготовка служителей и религиозного персонала
религиозных организаций»

Направленность (профиль)

«Подготовка служителей и религиозного персонала
православного вероисповедания»

Новокузнецк

2020

Работа выполнена на кафедре библейско-богословских дисциплин Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»

Научный руководитель – кандидат богословия иеромонах Андрей (Чудинов)

Официальный рецензент – магистр богословия чтец Мясников И.А.

Работа допускается к защите

Заведующий кафедрой _____ /канд. богосл. иером. Андрей (Чудинов)

«02» июня 2020 года

Защита состоялась «26» июня 2020 года

Оценка защиты выпускной квалификационной работы

Аттестационной комиссией « _____ »

Председатель АК _____ / д-р культурологии Миненко Г.Н.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Бог и человек.....	8
1.1. Теология блж. Августина согласно «Исповеди».....	8
1.2. Антропология.....	18
1.3. Учение о времени.....	24
1.4. Экзегетика и герменевтика.....	30
Глава 2. Гносеология.....	42
2.1. Возможность познания и познание зла.....	42
2.2. Отличие основ гносеологического подхода блж. Августина и неоплатоников.....	44
2.3. Познание мира.....	47
2.4. Познание Бога.....	51
2.5. Познание себя.....	52
Заключение.....	57
Список используемой литературы.....	59
Приложение. Глоссарий.....	65

Введение

Иппонский (Гиппонский) епископ св. Августин Блаженный (354-430) не редко именуется «величайшим богословом своего времени»¹ и «одним из самых интересных исторических личностей, которые когда-либо существовали»². Прот. Иоанн Мейендорф называет его «истинным отцом западного христианства»³. Воззрения и методы этого святого до сих пор имеют огромное влияние в Церкви и за ее пределами. Учебник философии А.Г. Спиркина дает следующую оценку деятельности мыслителя: блж. Августин заложил «мощный фундамент религиозно-философской мысли средневековья. Он был вдохновителем многочисленных и разнообразных идей и течений в области не только богословия и общей философии, но и научной методологии, этических, эстетических и историософских воззрений»⁴. Еще с большей силой о роли блж. Августина говорит митр. Иларион (Алфеев): «Блаженный Августин является одним из тех Отцов и Учителей Церкви, чье значение и чей вклад в историю мировой культуры и цивилизации является определяющим, именно по причине своей исключительной универсальности. Он не был лишь богословом или философом, – он был отцом новой цивилизации и культуры»⁵.

Самая популярная книга блж. Августина «Исповедь» представляет собой труд, состоящий из 13 автобиографических сочинений, написанных в

¹ Дворкин А. Очерки по истории Вселенской Православной Церкви. [Электрон, ресурс] // Седмица.ru. Электрон, дан. <http://www.sedmitza.ru/lib/text/434733/> (04.05.2020).

² Трубецкой Е.Н. Миросозерцание блаженного Августина. [Электрон, ресурс] // Православная библиотека «Азбука веры». Электрон, дан. https://azbyka.ru/otechnik/Evgenij_Trubeckoj/mirosozertsanie-blazhennogo-avgustina/ (11.03.2020).

³ Мейендорф И., прот. Блаженный Августин. [Электрон, ресурс] // Православная библиотека «Азбука веры». Электрон, дан. https://azbyka.ru/otechnik/Joann_Mejendorf/blazhennyj-avgustin/ (09.04.2020).

⁴ Спиркин А.Г. Философия. Издание 2-е, переработанное и дополненное. М.: Гардарики, 2006. С. 80.

⁵ Иларион (Алфеев), митр. Блаженный Августин на рубеже цивилизаций, религий и культур. Доклад председателя ОВЦС митрополита Волоколамского Илариона на конференции «Блаженный Августин и мировая культура» (Москва, ВГБИЛ, 23 апреля 2013 года). [Электрон, ресурс] // Русская Православная Церковь. Отдел внешних церковных связей. Электрон, дан. <https://mospat.ru/ru/2013/04/23/news84052/> (19.01.2020).

конце IV в. (ок. 397-398). Данная книга по праву именуется сокровищем мировой литературы. По замечанию иером. Симеона (Томачинского) в этой книге «переплелись автобиография, мемуары, философские трактаты, литературная критика, экзегетические штудии»⁶. Такая многоплановость «Исповеди» делает ее интересной для очень широкого круга различных исследователей.

Данная выпускная квалификационная работа рассматривает «Исповедь» не в качестве автобиографического сочинения, а как источник знаний о богословии блж. Августина.

Актуальность темы обусловлена высоким интересом к личности и мысли блж. Августина. «Исповедь» является одной из популярнейших книг когда-либо написанных церковными авторами и вызывает интерес даже за пределами Церкви. Естественно, что такой глубокий и серьезный текст нуждается в некоторых комментариях и обобщениях, позволяющих высветить центральные богословские положения.

Исследователь творчества блж. Августина Д.Г. Рындин замечает: «“Исповедь” Августина актуальна как актуален всякий *действительно* (курсив – Рындин) философский текст»⁷. Таким образом, можно увидеть, что современная культура воспринимает блж. Августина скорее как философа, чем выразителя церковного учения, его мысль является предметом исследования в любом серьезном учебнике по общей и средневековой философии⁸. Тем более важной задачей является акцентуация теологического, религиозного посыла в его творчестве.

⁶ Симеон (Томачинский), иером. Исповедь. Электрон, ресурс] // Портал «Православие.ru». Электрон, дан. <http://www.pravoslavie.ru/58424.html> (25.03.2020).

⁷ Рындин Д. Г. «Исповедь» Августина как опыт понимания события. [Электрон, ресурс] // Электронная библиотека «Киберленинка». Электрон, дан. [file:///C:/Users/Tom/Downloads/isproved-avgustina-kak-op-t-ponimaniya-sob-tiya%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Tom/Downloads/isproved-avgustina-kak-op-t-ponimaniya-sob-tiya%20(1).pdf) (25.03.2020).

⁸ См., например: Спиркин А.Г. Философия. Учебник. М.: Градарики, 1999. 816 с.; Философия. Учебник / Под ред. Г.В. Андрейченко, В.Д. Грачева. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2001. 245 с.

Целью работы является описание богословской системы блж. Августина на основе книги «Исповедь».

Цель работы подразумевает решение следующих задач:

1. анализ и описание учения о Боге-Творце, содержащегося в книгах Исповеди;
2. выделить и рассмотреть антропологическую концепцию «Исповеди»;
3. рассмотреть учении блж. Августина о времени;
4. обозначить методологические основы подхода блж. Августина к Священному Писанию;
5. рассмотреть отношение блж. Августина к познанию зла;
6. обозначить различие в основах гносеологических подходов блж. Августина и Плотина;
7. раскрыть концепцию чувственного познания блж. Августина;
8. раскрыть концепцию интеллектуального познания блж. Августина;
9. Раскрыть концепцию самопознания блж. Августина.

Объектом исследования является труд блж. Августина «Исповедь».

Предметом исследования является богословская система блж. Августина, выраженная в «Исповеди».

Методология. В данной работе использован метод исследования, предусматривающий вычленение из общего материала собственно теологических воззрений блж. Августина, в некоторых случаях сопоставление их со взглядами современных и близких по времени богословов и философов. Широко применяются обобщения, систематизация, историко-богословский анализ.

Источниками исследования являются труды блж. Августина, главный из которых – «Исповедь». Другие труды святого были приняты во внимание

в качестве вспомогательных источников для прояснения некоторых богословских элементов.

Степень изученности темы. Наследие блж. Августина достаточно изучено. Ему посвящено множество исследований различных по объему и научной значимости.

Среди научной литературы, посвященной богословию блж. Августина, стоит особо отметить несколько трудов. Одним из фундаментальных исследований богословия блж. Августина является «Личность и учение блаженного Августина» отечественного патролога И.В. Попова, где автор проводит глубокий анализ гносеологии блж. Августина, сопоставляя ее с учением неоплатоников. В труде «Мирозерцание блаженного Августина» Е.Н. Трубецкой особо высвечивает антипелагианскую позицию святого. В работе «Умозрительное богословие блаженного Августина, епископа Иппонского» Верещацкий П.И. подробно раскрывает учение блж. Августина о Боге-Творце.

Однако, несмотря на обилие трудов, освещающих богословие блж. Августина, в отечественной литературе практически нет публикаций, посвященных собственно богословскому анализу самой популярное его книги – «Исповеди». Рассмотрение «Исповеди» с позиций богословского анализа представляет собой явление весьма нечастое.

По своей **структуре** работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

Глава 1. Бог и человек

1.1. Теология⁹ блж. Августина согласно «Исповеди»

Как отмечает большинство исследователей «мировоззрение Августина глубоко теоцентрично»¹⁰. Это означает, что Бог является главной темой творений мыслителя, Он – отправной пункт и конечная точка размышлений. «Исповедь», в этом отношении, не является исключением, о чем свидетельствует и ее структура – книга строится как обращение автора к Творцу. Исследователь творчества блж. Августина П. Верещацкий так писал о теоцентричности мысли святого: «Один и единственный был у блж. Августина, еп. Иппонского, центр его духовного притяжения, неиссякаемый источник живого удовлетворения высших интересов его гениального и глубокого религиозного духа, всех религиозно-нравственных и философско-богословских вопросов и запросов его пытливого ума и горячего сердца...»¹¹. По замечанию В.И. Герье «Теоцентрическое мировоззрение Августина стоит в полном контрасте с античным политеизмом»¹². Бескомпромиссное отстаивание строгого монотеизма прослеживается не только в борьбе с грубыми формами античного многобожия, но и в противостоянии с более сложными (философскими) явлениями. Герье замечает, что некогда резкий антагонизм между религиозными взглядами – политеизмом и монотеизмом – ко времени блж. Августина весьма смягчился, но для святого там по-прежнему пролегла очевидная пропасть¹³. Философский монотеизм мыслителей греко-римского мира не удовлетворял святого и был предметом его критики. Вычлняя из античного наследия «доброе зерно», святой не

⁹ Понятие «теология» используется здесь в узком смысле, как учение собственно о Боге.

¹⁰ Малышкина М.В. Блаженный Августин о Боге, мире и человеке // Философия. [Электрон, ресурс] «ВикиЧтение». Электрон, дан. <https://fil.wikireading.ru/10669> (12.03.2020).

¹¹ Верещацкий П.И. Умозрительное богословие блаженного Августина, епископа Иппонского. Казань: 1917. С. 8.

¹² Герье В.И. Зодчие и Подвижники «Божьего Царства»: монография. Ч. I. Блаженный Августин. М.: Т-во «Печатня С.П. Яковлева», 1910. С. 397.

¹³ Там же. С. 398.

забывал про критику темного начала. К примеру, блж. Августин говорит, что размышления такого выдающегося мыслителя как Варрон (римского философа, жившего на границе эпох) не были лишены здравого смысла. В возвышении Варроном Юпитера в качестве верховного начального божества, блж. Августин видел поиск Единого Бога Творца. Но, в тоже время, блж. Августин безапелляционно критикует пантеистический образ мысли римского философа¹⁴. Стоит заметить, однако, что радикализм, с которым блж. Августин ниспровергал ложные философские и богословские доктрины не касался области межчеловеческих отношений. Даже представители грубой народной веры находили отклик в душе святителя. А. Титов пишет об этом следующим образом: «Обращая менее внимания на язычников, чем на донатистов (речь идет о посвящении борьбе интеллектуальных усилий, выразившихся в полемическом наследии – прим. авт.), блаженный Августин имел однако частые собеседования с первыми и даже иногда разделял с ними свою трапезу»¹⁵. Таким образом, говоря о противостоянии блж. Августина с теми или иными течениями, мы всегда говорим о борьбе с идеями и практиками, а не о пренебрежении людьми, пусть и заблуждающимися. Данная оговорка чрезвычайно важна в контексте практического выражения антропологических евангельских максим, разделяющих человека (имеющего безусловную ценность) и его взгляды.

Одним из учений, от которого блж. Августин решительно и последовательно отмежевался, было манихейство. О нем стоит упомянуть, учитывая, что автор Исповеди находился под его влиянием около девяти лет. Естественно, что последующие труды, после обращения блж. Августина в Христианство, носили явные черты полемического антиманихейского характера. Манихейство – учение, созданное Мани в III веке, имело синкретический характер, т.е. оно вбирало в себя элементы различных

¹⁴ См. Герье В.И. Зодчие и Подвижники «Божьего Царства»: монография. Ч. I. Блаженный Августин. М.: Т-во «Печатня С.П. Яковлева», 1910. С. 398 и далее.

¹⁵ Титов А. Блаженный Августин, епископ Иппонский: публицистика. Сергиев Посад: Типография Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1910. С. 18.

религий и культов и произвольно соединяло, перетолковывая в согласии с постулатами основателя.

В контексте данной главы, необходимо, прежде всего, обратить внимание на учение манихеев о Боге. Как и многие известные гностики, Мани исповедовал дуализм – представление о том, что существует два равновеликих, равносильных начала – свет и тьма. Высший благой дух (именуемый «Отец Величия» или «Бог Истины») оказался вовлечен в противостояние с демоном мрака, и мир возник на стыке этих двух первоначал. Будучи высшим духом, благой бог не мог быть причастен к созданию материи, отождествляемой с активным темным началом, носителем греха и смерти. Человек не сотворен духовно-телесным по замыслу Отца Величия, но, с точки зрения манихеев, заключен в плоть, вопреки доброй воле создателя.

При этом манихеи часто излагали многие концепты примитивно-материалистично. К примеру, местом обитания Христа они видели Луну, а Святого Духа – эфир, окутывающий вселенную¹⁶.

Стоит отметить, что по замечанию такого исследователя как Хосроев, отличие манихейского дуализма от гностического заключалось в радикальности первого. Дуализм у манихеев не возникает вследствие нарушения вселенского порядка, но существует как изначальная данность¹⁷.

Высшее божество пребывает в непреступном величии, однако изливает свои эманации – сущности, которые отделяясь от первоначала, получают меньшую онтологическую значимость. Эманации первоначала продолжают изливаться, пока не смешиваются с материей.

Блж. Августин противопоставляет манихейству представление о Едином Боге, лишенном противника в лице совечной Ему тьмы. Материя,

¹⁶ См. например, Ермишина К.Б. Религиозная антропология. Учебное пособие [Электрон, ресурс] // Православная библиотека «Азбука веры». Электрон, дан. <https://azbyka.ru/otechnik/antropologiya-i-asketika/religioznaja-antropologija-uchebnoe-posobie/4> (11.05.2020).

¹⁷ См. Хосроев А.Л. История манихейства (Prolegomena). СПб.: Филологический факультет Санкт-Петербургского государственного университета, 2007. С. 125. .

будучи следствием творческой активности Создателя, не является греховной сама по себе (что утверждали манихеи). Концепция эманации (изливания божественной сущности) также явилась чуждой христианскому богословию, и блж. Августину полностью ее отверг. Ей мыслитель противопоставил учение о свободном акте творения Богом, причем не из Его собственной сущности и не из существующей уже первоматерии, а «из ничего» (ex nihilo).

В качестве естественной и необходимой для христианского богослова истины, Августин постулирует трансцендентность Творца, природа которого радикально отлична от природы сотворенного Им мира.

В этом пункте некоторые исследователи усматривали связь с концепцией Плотина, который подобным образом противопоставлял мир и Абсолют, оказывающийся выше всего существующего, в том числе выше идей (идеи – некие первообразы вещей, которые превосходят в бытийном статусе сами вещи). Вопрос о связи и зависимости блж. Августина и Плотина, в том или ином виде, ставится различными исследователями довольно часто. При анализе наследия христианского богослова и языческого философа, обнаруживается, что они фиксируют «мысли в выражениях, нередко сходных между собою даже по букве»¹⁸. Е.Н. Трубецкой полагает, что блж. Августин в некоторой степени перефразировал, христианизируя, некоторые теологические положения неоплатоников¹⁹. Аналогичные взгляды разделяет множество исследователей, таких как П.Г. Тарасов²⁰.

¹⁸ Верещацкий П.И. Плотин и блаженный Августин в их отношении к тринитарной проблеме. Электрон, ресурс] // Lib.ru: «Классика» Электрон, дан. http://az.lib.ru/w/wereshackij_p_i/text_1911_plotin_i_avgustin.shtml (01.04.2020).

¹⁹ «Он усваивает себе целиком их учение о вечном Божественном Логосе, перефразируя его в известных выражениях Евангелия Иоанна». Трубецкой Е.Н. Мирозерцание блаженного Августина. [Электрон, ресурс] // Православная библиотека «Азбука веры». Электрон, дан. https://azbyka.ru/otechnik/Evgenij_Trubeckoj/mirosozertsanie-blazhennogo-avgustina/ (11.03.2020). Влияние неоплатонизма на различные богословские аспекты также отмечает Католическая энциклопедия: «В духе неоплатонической философии А. разработал учение о несубстанциальности зла». Католическая энциклопедия / Августин Аврелий. [Электрон, ресурс] // Католическая Россия. Католицизм от А до Я. Электрон, дан. <http://catholic.ru/modules.php?name=Encyclopedia&op=content&tid=434> (04.05.2020).

²⁰ См. Тарасов П.Г. Истоки исповедального слова в структуре христианского мировосприятия: Августин. [Электрон, ресурс] // Электронная библиотека

Для наглядности необходимо обозначить основные черты учения о Боге наиболее влиятельного (в том числе и на самого блж. Августина) неоплатоника III в. по Р.Х. – Плотина. Первоначалом и источником всяческого бытия Плотин называет «Единое». Поскольку причастность Единому дает бытие, то отступление, потеря связи с ним, напротив, приводит к потере онтологического статуса предмета, т.е. к небытию. Единое, по учению Плотина, воплощает некий совершенный принцип бытия – принцип единичного. Любая множественность несет в себе ущербность, подвержена изменению и, как следствие, распаду. Единственную возможность преодоления этого разложения Плотин видит в возвращении к единичному, т.е. к Единому из которого все произошло. «Чем более известное бытие содержит в себе сложных элементов, тем далее оно отстоит от идеала истинного бытия»²¹, – резюмирует мысль Плотина И.П. Верещацкий. Единое одновременно является причиной множественности и эту множественность преодолевает. В вопросе познания Единого Плотин постулирует достаточно радикальный апофатизм. «Как же мы... все-таки говорим о нем? – Задает он вопрос в Эннеадах, – Говорить-то говорим, но при этом мы не в состоянии выразить его самого, так как не обладаем знанием его, не имеем ясного о нем понятия»²². Соответственно, говорить о Едином можно «не выражая его самого, чтобы скорее отрицать в нем то, что оно не есть, чем утверждать, то, что оно есть»²³. Данный апофатизм, безусловно, имеет много общего с рассуждениями о Боге христианских богословов и мистиков, таких как Григорий Нисский, Максим Исповедник и других. Но в отличие от них, Плотин не оставлял для человека возможности познания Единого.

«Киберленинка». Электрон, дан. <https://cyberleninka.ru/article/n/istoki-ispovedalnogo-slova-v-strukture-hristianskogo-mirovospriyatiya-avgustin/viewer> (12.05.2020).

²¹ Верещацкий П.И. Плотин и блаженный Августин в их отношении к тринитарной проблеме. Электрон, ресурс] // Lib.ru: «Классика» Электрон, дан. http://az.lib.ru/w/wereshackij_p_i/text_1911_plotin_i_avgustin.shtml (01.04.2020).

²² Плотин. Эннеады. [Электрон, ресурс] // Новосибирский Государственный Университет. Электрон, дан. <https://nsu.ru/classics/bibliotheca/ploti01/txt39.htm> (11.05.2020).

²³ Там же.

Совершенно очевидно, что монотеизм блж. Августина имел иные основания и декларировал выводы принципиально отличные от суждений неоплатоников. Выражая монотеистический креацианизм (концепцию, предусматривающую Высшее Начало – Бога в качестве источника бытия мира), богослов сознательно противопоставляет его различным формам философского и религиозного пантеизма. Пантеизм – учение, в различных формах подразумевающее тождество Бога и мира – был давно известен не только на Востоке (к примеру, в Брахманизме), но и на Западе. Видным его выразителем был древнегреческий философ VI-V вв. до Р.Х. Ксенофан Колофонский, полагавший, что Бог является неким «субстратом космоса». Пантеизм исповедовали стоики, и, что наиболее важно, пантеизм возрождали хорошо известные блж. Августина неоплатоники, такие как Ямвлих, для которого «Бог есть все»²⁴.

Личность Бога, которая особенно акцентируется в «Исповеди», определяет радикальное отличие августиновской системы от философски близкого неоплатонизма, видевшего Бога в качестве всеобъемлющего безличностного единства. Бог Плотина – непознаваемая монада (единичная, простая и неделимая первосущность)²⁵, Бог блж. Августина – Личность, раскрывающаяся в Откровении. Присутствуя в мире, Бог не разлит в нем, не растворен и не смешан: «Ты – не эти тела, которые мы видим, хотя они и на небе, и не те, которых мы там не видим, ибо Ты создал те и другие и не считаешь их среди высших Твоих созданий»²⁶.

²⁴ Ямвлих. О египетских мистериях / Пер. с древнегреч., вступительная статья Л.Ю. Лукомского. Комментарии Р.В. Светлова и Л.Ю. Лукомского. М.: Изд-во АО "Х.Г.С.", 1995. С. 129.

²⁵ Монада или абсолют, воспринимаемый в качестве изначальной категории, явился в концепции Платона источником всяческого бытия. Источник существующего по сути единственная катафатическое (положительное) определение этого абсолюта. Его нельзя было познать, описать, дать некоторое адекватное определение. См, например. Татаркевич В. Плотин и неоплатоники // История философии. Античная и средневековая философия. [Электрон, ресурс] // Портал «Евразия». Электрон, дан. http://eurasianland.ru/txt/hist_filo/40.htm (14.03.2020).

²⁶ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 44.

Бог оказывается невообразим в силу ограниченности человека, мыслящего категориями времени и пространства. Творец превосходит любые представления о Нем. Даже самые возвышенные образы Создателя оказываются «призраками»: «Насколько же Ты далек от тех моих призраков, от тех призрачных тел, которых вообще не существует...»²⁷. И далее мыслитель выстраивает некоторую градацию «подлинности»:

1. Представления и измышления ума – т.е. те самые «призраки», которые оказываются лишены достаточной онтологической опоры.
2. Имеющиеся в сознании запечатленные образы предметов, имеющие более высокий статус бытия.
3. Тела – первообразы обладают наибольшей реальностью, но в силу нетождественности Богу, также обладающие бытием лишь «условно»
4. Бог, невыразимый адекватно ни через что из вышеобозначенных явлений, но дающий всему жизнь, наделяющий бытийным статусом²⁸.

По замечанию В.И. Верещацкого, рассуждая о Боге, блж. Августин предпочитает метод отрицания, говоря о том, чем Бог не является: «...нам легче было бы сказать, что именно Он есть в своей противоположности Самому Себе или что Он не есть»²⁹. Потому в своей сути Бог непознаваем и невыразим.

Но апофатизм блж. Августина чужд всякого намека на деизм или агностицизм. Бог есть животворящее начало. Мыслитель утверждает, что Творец принимает деятельное и необходимое участие в жизни вселенной, поддерживает само бытие мироздания: если Бог, «отнимет от вещей свою, так сказать, производящую силу, то их так же не будет, как не было прежде, чем они были созданы»³⁰. Бог является источником света и освящения. В тринадцатой книге «Исповеди» блж. Августин неоднократно подчеркивает,

²⁷ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 44.

²⁸ Там же.

²⁹ Цит. по Верещацкий П.И. Умозрительное богословие блаженного Августина, епископа Иппонского. Казань: 1917. С. 124.

³⁰ О граде Божиим. Цит. по: Спиркин А.Г. Философия Т.И. Учебник для академического бакалавриата. Издание 3-е, переработанное и дополненное. М.: Юрайт, 2016. С. 56.

что никакие из тварных существ не имеют «света в себе», но вбирают и отражают Божественную энергию. К творению и поддержанию бытия твари Бога ничего не обязывало. Бог абсолютно самодостаточен. Творение не может рассматриваться как вынужденный, обусловленный природой Бога акт, или как явление каким-либо образом восполняющее некий недостаток. «От нее (твари – прим. авт.), – пишет блж. Августин – Тебе никакой пользы»³¹.

Промысл Бога, дающий жизнь и оберегающий человека, действует постоянно, и главный объект его действия – человек. Божественная любовь изливается на человека и через человека. Это касается как физического, так и духовного устройства. Блж. Августин приводит пример такой действующей в человеке Божественной любви, рассказывая о своем детстве: «Первым утешением моим было молоко, которым не мать моя и не кормилицы мои наполняли свои груди»³². В контексте богочеловеческих отношений блж. Августин видит кормилицу в качестве посредника, через которую Бог обеспечивал его необходимым для жизни. Причем это действие Бога, по мысли святого, касается не только области внешних физических отношений, но и внутренних – чувственных и мотивационных. Кормилицы, по убеждению блж. Августина, действовали исходя из любви, которую Господь вселял в их сердца. Младенцу же Он помимо желания насыщаться сообщил потенцию роста потребностей³³.

Важнейшим для религиозного сознания является вопрос познаваемости Бога³⁴. Для Плотина Абсолют (как уже было отмечено выше) оставался непознаваемым, находящимся не только «вне бытия», но и «вне разума»³⁵. Однако такой ответ не мог удовлетворить христианского теолога. Говоря о

³¹ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 301.

³² Там же. С. 7.

³³ Там же.

³⁴ Более подробно этот вопрос будет рассматриваться в этой работе в главе «Гносеология».

³⁵ Татаркевич В. Плотин и неоплатоники // История философии. Античная и средневековая философия. [Электрон, ресурс] // Портал «Евразия». Электрон, дан. http://eurasianland.ru/txt/hist_filo/40.htm

несовершенствах человеческих понятий и представлений, о несовершенстве даже самого ума, блж. Августин вовсе не отрицает реальности того, что не может выразить или вполне осознать. А.Г. Верещацкий, раскрывая разницу между апофатикой Плотина и блж. Августина писал следующее: «...все отрицательные выражения апофатического богословия Августина хотят только ярче оттенить собою отсутствие эквивалентности между всеми нашими понятиями и наименованиями и теми реальными отношениями, какие должно предполагать в Абсолютном, но отнюдь не отрицают собою реальности самих отношений»³⁶.

«Исповедь» есть своего рода свидетельство факта богообщения. Пысли Д.Г. Рындина «Исповедь» представляет собой «попытку выразить всеобщее (Бога) в единичном опыте»³⁷. Таким образом, трансцендентный невыразимый Бог оказывается доступным уникальному опыту отдельного человека. «Исповедь», выражающая персональный опыт богообщения становится также всеобщим достоянием: «В качестве выражения всеобщего она принадлежит всему человечеству»³⁸, “все равно, предшествовали они мне, последуют ли за мною или сопровождают меня в моей жизни”³⁹». О возможности богопознания, по убеждению блж. Августина, свидетельствует и тварный мир, который представляется сообразным Творцу. Через познание материального оказывается возможным восходить к нематериальному. «Я скорее усомнился бы в том, что живу, чем в том, что есть Истина, постигаемая через мир сотворенный»⁴⁰, – пишет блж. Августин. Катафатическое познание Бога возможно через аналогии с явлениями материального порядка, такими как свет, про который, однако, блж.

³⁶ Верещацкий П.И. Плотин и блаженный Августин в их отношении к тринитарной проблеме. Электрон, ресурс] // Lib.ru: «Классика» Электрон, дан. http://az.lib.ru/w/wereshackij_p_i/text_1911_plotin_i_avgustin.shtml (01.04.2020).

³⁷ Рындина Д.Г. «Исповедь» Августина как опыт понимания события. [Электрон, ресурс] // Электронная библиотека «Киберленинка». Электрон, дан. [file:///C:/Users/Tom/Downloads/isproved-avgustina-kak-op-t-ponimaniya-sob-tiya%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Tom/Downloads/isproved-avgustina-kak-op-t-ponimaniya-sob-tiya%20(1).pdf) (25.03.2020).

³⁸ Там же.

³⁹ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 197.

⁴⁰ Там же. С. 134.

Августин оговаривает: «это был не тот (материальный – прим. авт.) свет, а нечто совсем-совсем отличное»⁴¹.

Познание Бога связано с аскетическим подвигом и сравнивается блж. Августином с неравномерным движением: «Спуститесь, чтобы подняться, и поднимайтесь к Богу»⁴²; «спуститься Им от себя к Нему и через Него к Нему подняться»⁴³. Д.Г. Рындин делает следующий комментарий: «Это движение – от внешних, чувственно воспринимаемых вещей «вниз» к умопостигаемому в душе и оттуда «вверх» к Богу, который находится «над» умопостигаемым («...над разумом моим, Свет немеркнущий»⁴⁴). Иными словами, Августин движется от «внешнего слова», слова звучащего, к «слову внутреннему», а от последнего – к Слову Божьему»⁴⁵.

Триадология рассматривается в «Исповеди» не столь подробно, как в некоторых других сочинениях (в первую очередь в книге «О Троице»), однако, как одного из главных догматов Христианства, блж. Августин не мог ее не коснуться. Святой задает риторический вопрос: «Кто поймет Всемогущую Троицу?»⁴⁶. И далее он, вместо того, чтобы обосновывать радикальную недостижимость для познания Божественных тайн, озвучивает другой вопрос, имеющий, кажется, противоположный смысл: «А кто не говорит о Ней, если действительно говорит о Ней?»⁴⁷. Для пояснения Тайны Святой Троицы блж. Августин использует довольно необычную аналогию. Он сравнивает образ Троичного бытия с тремя «свойствами» жизни: быть, знать и хотеть⁴⁸. Все три состояния присущи человеку одновременно: он и существует, и имеет некоторое знание и желает чего-то (блж. Августин

⁴¹ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 133.

⁴² Там же. С. 67.

⁴³ Там же. С. 77.

⁴⁴ Там же. С. 117.

⁴⁵ Рындин Д.Г. «Исповедь» Августина как опыт понимания события. [Электрон, ресурс] // Электронная библиотека «Киберленинка». Электрон, дан. file:///C:/Users/Tom/Downloads/isповед-avgustina-kak-op-t-ponimaniya-sob-tiya%20(1).pdf (25.03.2020).

⁴⁶ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2007. С. 307.

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ Там же.

акцентирует внимание на желании других двух свойств: «быть и знать»⁴⁹). Составляя жизнь, эти свойства являют нераздельное единство, при том, что каждое из них уникально. По мнению блж. Августина эти свойства «нераздельны и различны»⁵⁰, что является отсылкой к нераздельному единству Святой Троицы. При этом сам мыслитель предупреждает о опасности иллюзии понимания. Данная, и подобная ей аналогии, лишь помогают примирить разум с Тайной, но не раскрыть ее.

Суммируя вышесказанное, нужно сказать, что Бог в представлении блж. Августина это всеблагой, всемогущий, трансцендентный Творец, создавший и промышляющий исключительно по любви: «Вечная Истина, Истинная Любовь, любимая Вечность!»⁵¹. По мнению ряда исследователей, отношение к человеку есть центральная отличительная характеристика подхода блж. Августина: «Главное отличие христианского мировоззрения Августина заключается в отношении Бога к людям, его роли в жизни человека»⁵².

1.2. Антропология

По наблюдению многих исследователей, блж. Августин рассматривает человека одновременно в двух плоскостях: как образ Божий и как существо греховное⁵³. С обозначения этой антиномичности человеческого бытия блж. Августин и начинает «Исповедь»: «И славословить Тебя хочет человек, частица созданий Твоих; человек, который носит с собой повсюду

⁴⁹ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2007. С. 307.

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Там же. С. 133.

⁵² Писаревская А.А. Природа Бога в понимании Августина Блаженного. // Молодой ученый. Ежемесячный научный журнал. 2015. Вып. 15 (95) С. 705.

⁵³ См., например: Лега В.П. История западной философии. [Электрон, ресурс] // Библиотека Гумер. Электрон, дан. https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Lega/_IstWest_02.php (19.03.2020). «Поэтому когда Августин описывает человека как образ Божий, он часто возвышает его, но тут же показывает, что человек, как существо греховное, не совершенен, и часто впадает в кажущийся пессимизм».

смертность свою, носит с собой свидетельство греха своего...»⁵⁴. Открытость действию Божию есть важнейшая характеристика человеческой природы, которая не упраздняется ее поврежденностью. Как пишет Е.Н. Трубецкой «центральное впечатление всей жизни Августина есть контраст греха и всеильной благодати»⁵⁵. Настоящее греховное состояние человека не является нормой, что блж. Августин всегда стремится подчеркнуть. В особенности этот акцент очевиден в антипелагианских сочинениях (т.к. Пелагий не видел принципиального различия в человеческой природе до и после грехопадения прародителей). Выразительнейшим следствием греха является смерть, которую (в отличие от пелагиан) блж. Августин считает противоестественной: «Человек не умер бы, если бы не согрешил»⁵⁶. Человек пал с высоты своего величия, но падение его оказалось не окончательным (как в случае с падшими ангелами). Человек по-прежнему может обнаруживать в себе отголоски бывшего величия, в силу неразрушимости своей богообразности.

Размышляя о чертах образа Божия в 3-й главе VI книги «Исповеди», блж. Августин указывает на радикальное отличие образов бытия Бога и человека. Человек оказывается ограничен своей тварностью, что, в частности выражается во включенности в рамки пространственно-временного континуума. Однако эта ограниченность не является для человека «катастрофической», так как между сотворенным человеком и нетварным Богом есть изначально заложенная возможность теснейшей связи в силу наделенностью «образом Божиим».

В XIII книге «Исповеди» блж. Августин говорит об образе Божиим именно, как о возможности познания Творца: «...человеку надлежит

⁵⁴ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 3.

⁵⁵ Трубецкой Е.Н. Миросозерцание блаженного Августина. [Электрон, ресурс] // Православная библиотека «Азбука веры». Электрон, дан. https://azbyka.ru/otechnik/Evgenij_Trubeckoj/mirosozertsanie-blazhennogo-avgustina/ (11.03.2020).

⁵⁶ Цит. по: Гусев Д.В. Антропологические воззрения Блаженного Августина в связи с учением пелагианства : духовно-просветительское издание. Казань : б.и., 1876. С. 138.

обновляться в познании Бога «по образу Создавшего его»⁵⁷. В трактате «О книге Бытия» блж. Августин конкретизирует характеристики «образа Божия»: «... образ Божий, по которому сотворен человек, заключается в том, что человек превосходит неразумных животных. А это называется умом, или разумом, или сознанием, или иным каким, более подходящим именем»⁵⁸. Именно разумность оказывается важнейшей характеристикой человека, отличающей его от животного мира. Августин пишет, что человек поставляется «над всеми неразумными животными в силу Твоего образа и подобия, то есть в силу разума и понимания»⁵⁹. В другом месте он пишет: «Человек обновляется в познании Бога по образу Создавшего его»⁶⁰.

Блж. Августин, также уточняет, что богообразность раскрывается в преодолении низших потребностей и служение высшим целям: «оставаться "по образу Твоему" и, служа Тебе, господствовать над телом»⁶¹.

Разумность дает человеку способность «судить о всем» (1 Кор. 2: 15). Выражение Апостола Павла блж. Августин толкует в смысле власти над прочим творением: землей и животными. Однако власть человека не распространяется на день и ночь, светила и небо, которые в экзегетической системе блж. Августина означают небесный, умопостигаемый мир⁶².

Важно отметить полемику блж. Августина с платонизмом, которая, прямо или косвенно, присутствует в творениях святого при изложении антропологических воззрений. Для мыслителя-христианина было чрезвычайно важно отстоять ценность человеческого тела, его достоинство, как сотворенного благим Богом. Если для платоников человек отождествлялся с его душой, то для христианского мыслителя он

⁵⁷ Августин, блж. Исповедь. М.: АСТ, 2006. 258.

⁵⁸ Цит. по: Петров Ф.В. «Внутренний человек» в психологическом учении Августина. [Электрон, ресурс] // Электронная библиотека «Киберленинка». Электрон, дан. <https://cyberleninka.ru/article/n/vnutrenniy-chelovek-v-psihologicheskom-uchenii-avgustina/viewer> (11.04.2020).

⁵⁹ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 331.

⁶⁰ Там же. С. 321.

⁶¹ Там же. С. 130.

⁶² Подробнее в разделе данной работы «Герменевтика».

рассматривался в целостном единстве души и тела. Противопоставляясь платоновскому принципу «сома-сема» (тело-могила)⁶³, блж. Августин развивает представление о теле Ап. Павла как о храме души. В противовес отождествлению телесности с тюрьмой души блж. Августин задает риторический вопрос: «Разве кто-нибудь любит свои собственные оковы?»⁶⁴.

В этом аспекте блж. Августин полемизировал не только с платонизмом, но и с манихейством, которого долгого время придерживался. Манихейство также полагало в человеке две противоположные, борющиеся друг с другом субстанции: свет и тьму. С тьмой ассоциировалась материя, тело, которое, как и в платонизме, оказывалось оковами, врагом души. В человеке, по мнению Мани, идет война духовного (светлого) начала с темным (материальным), и чтобы победить душа должна опираться на божественный Ум (Нус)⁶⁵. На первый взгляд, может показаться, что блж. Августин сохраняет некоторую связь с манихейским учением: он тоже говорит о внутренней борьбе и опоре на ум. Однако, блж. Августин абсолютно чужд противопоставления «душа-тела», он говорит скорее о «резделенности» самой души, стремящейся и к высшим и низшим целям одновременно.

Достичь внутренней целостности по блж. Августину возможно не столько через усилия, сколько через признание собственного бессилия. Здесь нельзя не усмотреть апелляции богослова к Апостолу Павлу: «ибо сила Моя совершается в немощи» (2Кор. 12:9). Иная, значительно более сильная нежели человеческая воля способна преодолеть зло в человеке. Любые иные опоры кроме воли Творца оказываются ненадежными: «Зачем опираешься на себя? В себе нет опоры. Бросайся к Нему, не бойся...Он примет и исцелит

⁶³ «Тело – темница души человек есть то, что представляет собой его душа». Ретюнский Р.Т. Философия. [Электрон, ресурс] Studme.org. Электрон, дан. https://studme.org/213556/filosofiya/antropologiya_psihologiya (27.04.2020).

⁶⁴ Цит. по Полетаева Т.А. Православная культура. История и традиции. Ч. 1. Учебник для вузов. Издание 3-е, переработанное и дополненное. М.: Юрайт, 2018. С. 91.

⁶⁵ Алексанян А.Г. Манихейство. [Электрон, ресурс] // Синология.Ру: история и культура Китая. Электрон, дан. <http://www.synologia.ru/a/%D0%9C%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%85%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE> (19.03.2020).

тебя»⁶⁶. Стоит заметить, что, хотя блж. Августин описывает в «Исповеди» опыт своего обращения в качестве внезапного явления, сверхъестественного вмешательства, свое учение о воле (являющееся наиболее проблемным в концепции богослова) здесь еще не формулируется⁶⁷.

Ограниченность человека преодолевается в приобщении Творцу. Бог творит человека для общения с Собой и в этом предназначении человек обретает полноту: «Ты создал нас для Себя, и не знает покоя сердце наше, пока не успокоится в Тебе»⁶⁸. Наполнение Богом, соответственно, является целью и способом полноценного бытия: «Легко человеку, если он полон Тобой; я не полон Тобой и потому в тягость себе»⁶⁹. «В Тебе все мои блага»⁷⁰ – говорит блж. Августин.

Говоря о антропологических воззрениях блж. Августина нельзя не упомянуть о таком явлении как персонализм⁷¹, который был сформулирован как богословское и философское направление в значительно более позднюю эпоху, однако, по мнению ряда исследователей, имеет непосредственную связь с блж. Августином и «Исповедью». К примеру, митр. Иерофей (Влахос) пишет: «...персонализм, существующий до наших дней, получил свое

⁶⁶ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 164.

⁶⁷ Е.Н. Трубецкой пишет: «Для Августина в высшей степени характерно то, что в самом обращении своем он видит как бы насилие благодати над немощным человеческим естеством. Благодать уже здесь является как неодолимая сила, действующая на человека изнутри и извне не только внутренними побуждениями, но и внешними толчками. ...Упомянутый рассказ в «Исповеди» написан приблизительно через четырнадцать лет после обращения Августина с точки зрения уже вполне определившегося учения о благодати, и мы готовы присоединиться к мнению Гастона Буассье и Гарнака, которые утверждают, что в эту эпоху Августин был склонен представлять свое обращение более внезапным, чем оно было на самом деле». Трубецкой Е.Н. Мирозерцание блаженного Августина. [Электрон, ресурс] // Православная библиотека «Азбука веры». Электрон, дан. https://azbyka.ru/otechnik/Evgenij_Trubeckoj/mirosozertsanie-blazhennogo-avgustina/ (11.03.2020).

⁶⁸ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 3.

⁶⁹ Там же. С. 218.

⁷⁰ Там же. С. 195.

⁷¹ «Персонализм (лат. persona – личность) – концепция человека в современной христианской философии, фундированная характерной для теизма персонификацией Бога, инспирирующей остро значимую акцентировку неповторимости и максимальной ценности личности как таковой» Персонализм. Новейший Философский словарь. [Электрон, ресурс] // Словари и энциклопедии «Gufome». Электрон, дан. <https://gufome.me/dict/philosophy/ПЕРСОНАЛИЗМ> (05.05.2020).

развитие под влиянием Августина и Боэция»⁷². В.М. Розина – один из исследователей, полагающих, что именно в «Исповеди» берет начало личностная история западной цивилизации, делает следующее наблюдение: «В “Исповеди” Августин вводит «личную историю», позволяющую ему, с одной стороны, разнести свои разные «личности» во времени, с другой – связать их между собой (Августин в прошлом, настоящем и будущем – это один и тот же Августин... Августин начинает работу по конституированию средневековой личности»⁷³.

Блж. Августин с одной стороны отождествляет себя с душой и ее свойством – памятью⁷⁴: «Велика сила памяти; не знаю, Господи, что-то внушающее ужас есть в многообразии ее бесчисленных глубин. И это моя душа, это я сам»⁷⁵; с другой, следующей же фразой вопрошает: «Что же я такое, Боже мой?»⁷⁶. Таким образом делать вывод о совершенном тождестве человеческой памяти и человеческого «я» некорректно. Скорее речь идет о том, что благодаря памяти человек способен обнаруживать в себе это личностное начало. Блж. Августин не столько дает определения личности, сколько, по замечанию О.Ю. Астахова, провоцирует появление в культуре «новых мучительных вопросов... связанных с самосознанием человеческого “я”»⁷⁷. Об этом говорит также П.В. Ходзинский, утверждающий, что

⁷² Иерофей (Влахос), митр. Персонализм и лицо. [Электрон, ресурс] // Электронная библиотека «Киберленинка». Электрон, дан. <https://cyberleninka.ru/article/n/personalizm-i-litso/viewer> (05.05.2020).

⁷³ Розин В.М. Анализ вопросов в «Исповеди» св. Августина на основе метода реконструкции сферы и коммуникации вопрошания // Культура и искусство. 2018. № 8. С. 38.

⁷⁴ О значении памяти в богословии «Исповеди» будет сказано во второй главе данной работы.

⁷⁵ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 209.

⁷⁶ Там же.

⁷⁷ Астахов О.Ю. Эстетические ценности в богословской системе Августина. // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. [Электрон, ресурс] // Электронная библиотека «Киберленинка». Электрон, дан. <https://cyberleninka.ru/article/n/esteticheskie-tsennosti-v-bogoslovskoy-sisteme-avgustina> (04.05.2020).

«блаженный Августин начал одним из первых активно осваивать термин “*persona*”, но не дал этому понятию «исчерпывающего определения»⁷⁸.

«Исповедь» дает пример глубокого психологизма в отношениях с Богом и с самим собой. В трактовке митр. Иерофея (Влахоса) блж. Августина стремится определить «лицо» через психологическую специфику человеческой природы, психологизируя, таким образом, как антропологию, так и учение о Троице⁷⁹. «Лицо» тесно связывается с памятью и самосознанием. Нужно сказать, что исследованиям наследия святого в психологическом аспекте посвящены отдельные труды⁸⁰.

Несмотря на то, что антропологию блж. Августина нельзя назвать в строгом смысле «персоналистической», богослова с уверенностью можно назвать предтечей христианского персонализма: «В своей «Исповеди» Августин проникает с анализом во внутренний мир человеческой души»⁸¹

1.3. Учение о времени

Тема времени является для блж. Августина одной из наиболее значимых, так как связана с учением о творении. Различные разрешения проблемы времени дают разные представления собственно о Творце. Потому данный вопрос для блж. Августина является областью обоснования и защиты традиционной христианской телогии с представлениями о вечном и благом Создателе.

Свои рассуждения святой начинает с популярного вопроса (который, по мнению ряда исследователей, исходил из среды манихеев – основных

⁷⁸ Ходзинский П.В. Понятие *persona* в наследии блж. Августина и персоналистическая концепция В.И. Несмелова. [Электрон, ресурс] // Вопросы философии. Электрон, дан. http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=2021&Itemid=52 (12.04.2020).

⁷⁹ См. Иерофей (Влахос), митр. Персонализм и лицо. [Электрон, ресурс] // Электронная библиотека «Киберленинка». Электрон, дан. <https://cyberleninka.ru/article/n/personalizm-i-litso/viewer> (05.05.2020).

⁸⁰ Такие как Скворцов К.И. Блаженный Августин как психолог. Киев : Тип. Губ. прав., 1870. 696 с.

⁸¹ См. Иерофей (Влахос), митр. Персонализм и лицо (05.05.2020).

оппонентов блж. Августина в «Исповеди»⁸²): «что делал Бог до сотворения неба и земли?»⁸³. Блж. Августин указывает на несостоятельность данного вопроса в связи с невозможностью применения понятия «до» в обозначенном контексте. «До» существует в имманентном человеку пространственно-временном континууме, но не в вечности Бога. Бог не мог бездействовать минуты или долгие века прежде чем сотворил мир так как до творения не существовало ни минут, ни веков. Блж. Августин задает вопрошающим как бы встречный вопрос: «Что могло проходить, если и проходить-то было нечему?»⁸⁴. Время и материя были сотворены одновременно, и момент творения положил начало всем измеряемым тварным категориям⁸⁵. Согласно рассуждению блж. Августина, Божественная вечность существует «прежде времен» и не может быть включена в течение времени. Бог пребывает «над временем», как писатель пребывает над своей книгой, раскрывая ее на любой странице: «Все годы Твои одновременны и недвижны... они не проходят...Годы Твои как один день»⁸⁶. Поэтому говорить о том, что в какой-то период Бог ничего не творил (и соответственно не мог именоваться Творцом) бессмысленно – никаких проходящих, сменяющих друг друга периодов не существовало. Блж. Августин сам резюмирует свое размышления следующей фразой: «не было времени, когда времени вовсе не было»⁸⁷.

Размышления о характере времени святитель начинает в XIV главе 11-й книги «Исповеди» с обозначения парадоксальности этого явления. С одной стороны, все прекрасно понимают, что такое время, с другой – едва ли кто-

⁸² См., например: Литвин Т. О времени и вечности у Плотина и Августина. // Портал «Гефтер». Электрон, дан. <http://gefter.ru/archive/14046> (19.03.2020).

⁸³ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 249.

⁸⁴ Августин, блж. Исповедь. М.: АСТ, 2006. Книга 11. Глава XIII С. 199.

⁸⁵ «Ведь о существовании чего-то говорится всегда как о существовании во времени, чаще всего – в настоящем. Но как говорить о существовании времени? Время существует во времени?» Лега В.П. История западной философии. [Электрон, ресурс] // Библиотека Гумер. Электрон, дан. https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Lega/_IstWest_02.php (19.03.2020).

⁸⁶ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 250.

⁸⁷ Там же.

либо может дать ему законченное определение: «Что же такое время? Если некто меня об этом не спрашивает, я знаю, что такое время; если бы я захотел объяснить спрашивающему – нет, не знаю»⁸⁸. Мыслитель предлагает размышлять о времени через противопоставление его вечности. В отличие от вечности, время проходит, о чем свидетельствует наличие «разного» времени, т.е. прошлого, настоящего, будущего, а не только настоящего.

Поскольку будущего еще нет, а прошлого уже нет⁸⁹, наиболее реальной категорией святой считает настоящее. Но само это «настоящее» оказывается чрезвычайно непростым для фиксации. В попытке дать некоторое определение настоящего, мыслитель задается вопросом: «может ли настоящее быть долгим?»⁹⁰. В текущем столетии актуальным для измерения оказывается настоящий год. Но проблема в том, что этот год уже включает все три времени, т.е. помимо настоящего содержит и прошлое, и будущее. Год не может быть принят за «настоящее», так как имеет очевидное временное дробление: есть месяц предшествующий текущему, и есть месяц последующий. То есть, действительно существует (находится в настоящем) лишь один месяц. В свою очередь, месяцы дробятся на дни, которые распадаются на часы. В подобном отношении друг ко другу находятся минуты и секунды. Время делимо до бесконечности и в этом обнаруживает общее с материей свойство⁹¹. Таким образом, оказывается, что у настоящего вообще нет длительности, оно находится между двумя кратчайшими промежутками (которые можно было бы обозначить как микросекунды) и мгновенно переходит из будущего в прошлое.

⁸⁸ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 251.

⁸⁹ «Прошлого уже нет будущего еще нет». Там же.

⁹⁰ Там же. С. 252.

⁹¹ В связи с этим уместно будет вспомнить апории Зинона. В апории «Ахилес и черепаха» философ указывал на бесконечное дробление пространственных отрезков, утверждая невозможность движения. Блж. Августин для пользуется подобным методом, говоря о не существовании прошлого и будущего.

Неуловимость самого «реального» вида времени – настоящего⁹² заставляет усомниться в реальности самого времени. В то же время опыт измерения, оценки и сопоставления различных временных отрезков говорит об обратном – признать наличие времени необходимо. Несмотря на признание единственно существующим неуловимое настоящее, блж. Августин отказывается считать время вовсе несуществующим. Но характер существования времени мыслитель определяет неожиданным образом. Согласно его концепции, время имеет субъективный характер и помещается в человеческой душе. Будущее и прошлое воспринимается исходя из настоящего. Душа создает некие аналогии, которые помогают воспринять время либо как воспоминание (прошлое), либо как предчувствие (будущее). Но сами понятия «будущее» и «прошлое» в силу небытия этих явлений оказываются несостоятельными, и блж. Августин предлагает другие именованья: «Правильнее было бы, пожалуй, говорить так: есть три времени – настоящее прошедшего, настоящее настоящего и настоящее будущего. Некие три времени эти существуют в нашей душе и нигде в другом месте я их не вижу»⁹³. Соответствующие этим временам душевные функции это: память, непосредственное созерцание и ожидание этого созерцания⁹⁴. Таким образом, душа, благодаря своим свойствам, являет взору не только несуществующие (переставшие быть, или еще не созданные) предметы, но и связанное с этими предметами «несуществующее» время. Душа прилагает имеющееся в ней знание «протяженного настоящего» и через него, демонстрирует все то, что находится вне настоящего. Время не существует отдельно от предметов и явлений. Наше сознание способно показывать нам некоторые вещи, которые находятся вне поля нашего непосредственного

⁹² «О существовании говорится только в отношении настоящего». Лега В.П. История западной философии.

⁹³ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 256.

⁹⁴ «Прошедшего не существует, но в душе есть воспоминание о нем. Будущего нет, но душа находится в состоянии ожидания наступающих событий. Настоящее не имеет длительности, но длительно напряжение внимания, при помощи которого воспринимается последовательный ряд мгновений настоящего» Попов И.В. Труды по патрологии. Т. 2. Личность и учение блаженного Августина. Сергиев Посад, 2005. С. 416.

созерцания, и вместе с этими вещами нам показывается время, в котором они существовали или будут существовать, но опять-таки через «протяженное будущее», то есть так, словно бы они существовали именно в момент «демонстрации».

В.П. Лега обращает внимание, что данный взгляд на время (время как субъективность) часто связывают со значительно более поздним философом И. Кантом⁹⁵. Разница состоит в том, что для Канта время это «форма, способ, функция сознания»⁹⁶, в то время как для Августина оно имеет вполне объективную, хоть и не материальную характеристику.

Августин отвергает возможность связи времени с движением планет или каких бы то ни было материальных объектов⁹⁷, указывая, что объекты движутся во времени, а не запускают время. Все материальное мыслится во времени, но не наоборот. «Время... не есть движение тела»⁹⁸ – пишет он в XXIV главе 11 книги «Исповеди». В этом вопросе, как замечает патролог И.В. Попов, блж. Августин противопоставляется Плотину, полагавшему движение светил формой определения времени, и сближается с позицией Аристотеля⁹⁹.

При таком взгляде, достаточно сложно дать времени какое-то определение и блж. Августин определяет его просто как «некую

⁹⁵ См. Лега В.П. История западной философии. [Электрон, ресурс] // Библиотека Гумер. Электрон, дан. https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Lega/_IstWest_02.php (19.03.2020).

⁹⁶ Мёдова А.А. Понятие времени и его значение для модели сущности человека. Сравнительный анализ концепций И.Канта и Мориса Мерло-Понти. [Электрон, ресурс] // Институт Философии Российской Академии Наук. Электрон, дан. <https://iphras.ru/page47501648.htm> (19.01.2020).

⁹⁷ В «Исповеди» блж. Августин нередко обращается к современным ему суждениям, противопоставляясь которым, начинает развивать собственную мысль. В частности богослов приводит высказывание «некоторого ученого», согласно которому движение небесных и тел и является временем. На это святитель возражает тем, что в этом случае, движение любого объекта с равным успехом можно было бы назвать «временем». Святой модулирует ситуацию при которой планеты и звезды прекратили движение, и приходит к выводу, что в даже при такой ситуации время бы не остановилось. См. Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 258.

⁹⁸ Там же. С. 261.

⁹⁹ См. Попов И.В. Труды по патрологии. Т. 2. Личность и учение блаженного Августина. Сергиев Посад, 2005. С. 412.

протяженность»¹⁰⁰. Поскольку время оказывается не зависимым от явлений материального порядка (движения звезд и т.п.), оно является «протяженностью духа»¹⁰¹. В XXVI главе 11-й книги «Исповеди», блж. Августин, однако, говорит об этом скорее в форме предположения: «Поэтому мне и кажется, что время есть не что иное, как растяжение, но чего? Не знаю, может быть, самой души»¹⁰².

Мыслитель начинает и завершает свое размышление признанием в неспособности постичь тайну времени: «Признаюсь тебе, Господи, я до сих пор не знаю, что такое время»¹⁰³.

Нужно отметить, что исследователи творчества блж. Августина, видят в его учении о соотношении временного и вечного некоторое развитие платонизма. В «Тимее» Платона время определялось как «движущееся подобие вечности»¹⁰⁴. То есть, вечность является образцом, по которому творится время. Последнее хотя и имеет некоторые свойства первообраза, является несовершенной копией. Еще более похожими на концепцию Августина в некоторых элементах оказываются взгляды неоплатоников. В «Эннеадах» Плотина говорится о душе, как вместилище времени: «время – это жизнь Души (речь идет о Мировой Душе – прим. авт.), которая в процессе движения переходит от одного проявления жизни к другому»¹⁰⁵. По мысли Т. Литвин, соотнося понятия вечности и времени с понятием Мировой Души, Плотин психологизирует эту проблематику. Августин же делает еще один важный шаг в этом направлении: «У Августина время затем приобретет еще более психологическое определение, но возникшее на основе апории Плотина, а потому включающее в себя диалектичность, двойственность,

¹⁰⁰ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 260.

¹⁰¹ Цит. по: Лега В.П. История западной философии. [Электрон, ресурс] // Библиотека Гумер. Электрон, дан. https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Lega/_IstWest_02.php (19.03.2020).

¹⁰² Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 262.

¹⁰³ Там же. С. 261.

¹⁰⁴ Платон. Диалоги. Тимей. [Электрон, ресурс] // Библиотека «PSYLIB». Электрон, дан. <http://psylib.org.ua/books/plato01/27timei.htm> (19.03.2020).

¹⁰⁵ Цит. по: Литвин Т. О времени и вечности у Плотина и Августина. // Портал «Гефтер». Электрон, дан. <http://gefter.ru/archive/14046> (19.03.2020).

которая придает и мистицизм, и трансцендентальность одновременно»¹⁰⁶.
 Неизбежный в христианском контексте отказ от идеи «Мировой души» и перенос вместилища времени в человеческую душу поставил чрезвычайно важный антропологический акцент.

1.4. Экзегетика и герменевтика

Метод толкования и актуализации текстов Священного Писания, предложенный блж. Августином имел огромное значение для церковной (в особенности Западной) традиции. Ряд исследователей (таких как Шпет Г.Г., Неретина С., Огурцов А. Рындин) полагают, что именно блж. Августин имел ключевое влияние для формирования герменевтики как самостоятельного раздела философии¹⁰⁷.

«Исповедь» не посвящена проблематике текста (исагогике, экзегетике и герменевтике), однако содержит элементы, позволяющие дать методу блж. Августина определенные характеристики. Особенно это касается тринадцатой книги «Исповеди».

Важность «Исповеди» в данном контексте заключается в демонстрации определенного пути формирования августиновского метода истолкования, эволюции его восприятия Священного Писания.

В отличие от произведения «Христианская наука или Основания Герменевтики и Церковного красноречия», «Исповедь» не содержит прямого

¹⁰⁶ «Таким образом, подводя итоги, необходимо отметить, что Августин принимает платиновскую идею о том, что время существует в душе и является частью деятельности души, однако вследствие несовместимости учения о Мировой Душе с христианской доктриной акценты у него смещаются в сферу индивидуальной человеческой души». Литвин Т. О времени и вечности у Плотина и Августина. // Портал «Гефтер». Электрон, дан. <http://gefter.ru/archive/14046> (19.03.2020). Об этом же писал И.В. Попов: «признав время формой бытия души, он (Плотин – прим. авт.) тем самым пролагал путь к его психологическому освещению. В силу общих тенденций своей философии и преобладающего интереса к внутренним движениям души, блж. Августин пошел гораздо дальше Плотина в указанном направлении». Попов И.В. Труды по патрологии. Т. 2. Личность и учение блаженного Августина. Сергиев Посад, 2005. С. 412.

¹⁰⁷ См. Рындин Д.Г. «Исповедь» Августина как опыт понимания события. [Электрон, ресурс] // Электронная библиотека «Киберленинка». Электрон, дан. [file:///C:/Users/Tom/Downloads/isповед-avgustina-kak-op-t-ponimaniya-sob-tiya%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Tom/Downloads/isповед-avgustina-kak-op-t-ponimaniya-sob-tiya%20(1).pdf) (25.03.2020).

и последовательного изложения этапов восприятия Священного Писания, соответствующих уровням духовного становления. Но при внимательном чтении «Исповедь» дает вполне ясные указания, коррелирующие с дифференциацией «Христианской науки». Опираясь на материал «Исповеди» и используя перечень «Христианской науки» можно рассмотреть предлагаемые блж. Августином этапы познания Откровения.

1. В качестве первого условия, при котором можно приступить к чтению Библии, богослов называет страх Божий, понимаемый как осознание собственной смертности и ничтожности перед лицом Творца. Осознание своей конечности, по мысли блж. Августина, способствует укрощению самомнения. По мнению Д.Г. Рындина, сам жанр «Исповеди» предполагает «стояние исповедующегося на границе между жизнью и смертью, как бы на смертном одре»¹⁰⁸. «Исповедь» в этом отношении является наглядным практическим выражением того, *что* есть страх Божий. Это состояние автор стремится транслировать через язык повествования, показывая, что страх Божий является как бы ключом к началу понимания Божественных тайн.

2. Второй ступенью погружения в Священное Писание блж. Августин именует благочестивый настрой, предполагающий полное доверие Библии. Это доверие должно распространяться вплоть до отказа от собственных мировоззренческих установок, в случае их конфронтации с Откровением. Отсутствие благоговения и гордость, по признанию блж. Августина, в свое время не дало ему принять Писание, слова которого казались ему грубыми и малоубедительными (в отличие от текстов Цицерона): Я был слишком заносчив, чтобы оценить его простоту, слишком поверхностен, чтобы проникнуть в сердцевину. Писание требует детской простоты души и ума взрослого, я же презрел детское и в своей спеси только

¹⁰⁸ Рындин Д.Г. «Исповедь» Августина как опыт понимания события. [Электрон, ресурс] // Электронная библиотека «Киберленинка». Электрон, дан. file:///C:/Users/Tom/Downloads/ispoved-avgustina-kak-op-t-ponimaniya-sob-tiya%20(1).pdf (25.03.2020).

мнил себя взрослым»¹⁰⁹. Из «Исповеди» видно, как блж. Августин с трудом преодолевал ложные стереотипы о Библии, и шел к доверю: «я считал, что в Твоем Писании невозможно защищать те части, на которые манихеи нападали»¹¹⁰.

3. Третьей ступенью является осознание и принятие заповеди любви: «Должно любить Бога для Бога и ближнего также для Бога»¹¹¹. Исполнение этой заповеди в еще большей степени дает осознание собственной немощи, что в свою очередь открывает возможность действия силе Божией («сила Моя совершается в немощи» (2 Кор. 12:9)). Обращение к Священному Писанию обнаруживает радикальное несоответствие состояния, читающего с предлагаемым идеалом, что должно породить блаженный плач. В «Исповеди» блж. Августин признается Богу: «Скорбит сильно сердце мое. Господи, в этой скудости жизни моей, когда стучатся в него слова Святого Твоего Писания»¹¹². Библия является для читающего и наставлением и неким духовным мерилем, открывающим человеку его недостойность: «Ты печешься о людях и судишь их, и в Христе, Сыне Твоем, Господе нашем, а также в Священном Писании»¹¹³

4. Четвертую ступень богослов называет «обретением силы»¹¹⁴. Ступень, также именуемая «советом милосердия», подразумевает усиленные попытки человека постичь Бога Троицу. Священное Писание побуждает человека к славословию Творца, дает для этого и настрой и слова: «Славословия Тебе, Господи, славословия Тебе из Писания Твоего должны были служить опорой побегам сердца моего!»¹¹⁵.

¹⁰⁹ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 196.

¹¹⁰ Там же. С. 91.

¹¹¹ Августин, блж. Христианская наука или Основания Герменевтики и Церковного красноречия. [Электрон, ресурс] // Православная библиотека «Азбука веры». Электрон, дан. https://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/hristianskaja-nauka-ili-osnovanija-germenevtiki-i-tserkovnogo-krasnorechija/ (12.02.2020).

¹¹² Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 269.

¹¹³ Там же. С. 129.

¹¹⁴ Августин, блж. Христианская наука или Основания Герменевтики и Церковного красноречия (12.02.2020).

¹¹⁵ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 21.

5. Пятая ступень предполагает отсечение нечистых помыслов и обретение способности любви к врагам.

6. На шестой ступени человек обретает чистоту сердца и видение Бога. Данное состояние, блж. Августин именует святостью.

7. Последняя ступень познания открывает для человека высшую мудрость, постигаемую в мире и безмолвии.

Особо блж. Августин останавливается на третьей ступени, подразумевающей внимательнейшее прочтение Библии: «Ревностнейший испытатель Писания, прежде всего, должен прочесть и заметить все Писание – то есть все Канонические книги – и таким образом ознакомиться с ними, если еще не разумением их, то, по крайней мере, одним чтением»¹¹⁶.

Блж. Августин говорит о необходимости поставления Священного Писания выше любых философских концепций. В своем личном искании святой восполнил через Писание прежде всего ту религиозную составляющую, которой не находил в неоплатоническом рационализме. Как отмечает патролог И.В. Попов: «При изучении Священного Писания Августин нашел в нем много нового по сравнению с сочинениями Плотина, и этот элемент повлиял не столько на его убеждения, сколько на его религиозное чувство»¹¹⁷ По мнению Августина, некоторые истины, хотя и доступны философии, но более полно открыты в Священном Писании: «Я начал читать и нашел, что все истинное, вычитанное мной в книгах философов, говорится и в Твоем Писании при посредстве благодати Твоей»¹¹⁸. В книге «О граде Божием» блж. Августин поясняет, что данное через Священное Писание Откровение не может быть получено

¹¹⁶ Августин, блж. Христианская наука или Основания Герменевтики и Церковного красноречия. [Электрон, ресурс] // Православная библиотека «Азбука веры». Электрон, дан. https://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/hristianskaja-nauka-ili-osnovanija-germenevtiki-i-tserkovnogo-krasnorechija/ (12.02.2020).

¹¹⁷ Попов И.В. Труды по патрологии. Т. 2. Личность и учение блаженного Августина. Сергиев Посад, 2005. С. 165.

¹¹⁸ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 142.

естественным путем: «Писанию мы доверяем в тех вещах, незнание которых вредно, но и знания которых мы не в состоянии достигнуть сами»¹¹⁹.

В пятой книге «Исповеди» блж. Августин обращает внимание на некий парадокс текста Библии: Писание «всем было открыто, и в то же время хранило достоинство своей тайны для ума более глубокого»¹²⁰. С одной стороны, не являясь научно-философским трактатом со сложным понятийным аппаратом, Писание оказывается доступным для восприятия простецов: «по своему общедоступному словарю и совсем простому языку оно было Книгой для всех»¹²¹. С другой стороны – оно «препровождало к Тебе немногих»¹²². Рындин называет это главным парадоксом средневековой мысли: «истина открыта, дана, явлена, но ее еще надо обрести»¹²³. Стоит отметить, что, раскрывая герменевтический подход блж. Августина к священному Писанию, неизбежно затрагиваются вопросы более общего характера – о Откровении в целом. Поскольку для блж. Августина Священное Писание есть часть Откровения, принцип истолкования равно применим как к частному, так и к общему. Истина Откровения оказывается всецело сообщена, экзотерична (в противовес эзотерике гностиков) и, в то же время, недоступна: «Это яснее ясного, обычнее обычного, и это же так темно, что понять это – это открытие»¹²⁴.

Залогом понимания (как было отмечено выше – касательно второй ступени познания Писания) есть доверие Откровению, вера в истинность Священного Писания (поскольку, по замечанию святого, только истинное

¹¹⁹ Цит. по: Хрестоматия по философии. В 2 ч. Ч. 1: учебное пособие / Под ред. А.Н. Чумакова. М.: «Юрайт», 2019. С. 122.

¹²⁰ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 102.

¹²¹ Там же.

¹²² Там же.

¹²³ Д.Г. Рындин сравнивает этот постулат со знаменитым высказыванием М. Хайдеггера «Путь к языку»: с одной стороны, язык нам дан изначально, мы уже в языке, однако нам еще нужно обрести его» Рындин Д. Г. «Исповедь» Августина как опыт понимания события. [Электрон, ресурс] // Электронная библиотека «Киберленинка». Электрон, дан. file:///C:/Users/Tom/Downloads/ispoved-avgustina-kak-op-t-ponimaniya-sob-tiya%20(1).pdf (25.03.2020).

¹²⁴ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 258.

достойно понимания в принципе). В пятнадцатой главе тринадцатой книги блж. Августина сравнивает Священное Писание с твердью над головой и называет его авторитет незыблемым¹²⁵. Более того значимость Писания не только не умалилась после ухода поколений его получивших, но напротив возрасла¹²⁶. Признание авторитета Библии и вера в истинность Откровения является началом, первым шагом на пути к обретению истины. Однако, как уже было отмечено, истина уже дана, сообщена человечеству во всей полноте, так что можно сказать, что начало и конец герменевтического пути в некотором роде совпадают. Исследователь «Исповеди» Рындин дает следующий комментарий: «Понимание стоит в конце пути, но понимание есть так же и возвращение к его началу». Данный путь имеет некоторую очевидную параллель с богопознанием – с обретение Бога через искания. Источником незыблемой истины является пребывающий в покое, неизменный Бог, который и побуждает через призвание искать Его и встречает в конце пути: «если бы Он не пребывал, пока мы блуждаем, нам некуда было бы вернуться. Когда мы возвращаемся от заблуждений, мы, конечно, возвращаемся потому, что узнали их, а узнавать их и учит нас Он, ибо Он Начало и говорит нам»¹²⁷. Таким образом, понимание есть завершение процесса познания – возвращение к началу, к истине, которая пребывает, т.е. имеет незыблемое неизменное состояние.

В связи с вышесказанным уместно обратиться к знаменитому Августиновскому принципу, который, однако, не содержится в «Исповеди» непосредственным образом: «Верую, чтобы понимать»¹²⁸. Этот принцип говорит о том, что вера должна предшествовать пониманию, но это вовсе не

¹²⁵ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 310.

¹²⁶ Там же. С. 310-311.

¹²⁷ Там же. С. 246-247.

¹²⁸ Лат. «crede ut intelligas; intellige ut credas» – «верю, чтобы понимать», которая выражала требование, чтобы вера предшествовала пониманию. Веру Августин представлял себе не только как веру в авторитет Священного писания, но и как веру в авторитет церкви». Блинников Л.В. Краткий словарь философских персоналий. [Электрон, ресурс] // Библиотека Гумер. Электрон, дан. https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/FilosPers/2.php (22.03.2020).

означает, что путь от веры к пониманию должен быть длительным, с прохождением множества различных стадий. Обобщая рассмотренное выше, можно сказать, что начало движения в определенном роде отождествляется с его завершением: первый шаг совпадает с результатом: «Стоит лишь захотеть идти, и ты уже не только идешь, ты уже у цели, но захотеть надо сильно, от всего сердца... Тут ведь возможность сделать и желание сделать равнозначны: пожелать – значит уже сделать»¹²⁹. Как видно из приведенной цитаты, для Августина нет преград (а в некотором смысле и принципиального различия) между желанием, первым шагом и полученным результатом, а ключевым фактором оказывается – воля.

Переходя к герменевтическому методу блж. Августина, нужно обратиться к некоторым принципам, которые сформулировал сам святой. Генри Верклер, резюмируя мысль блж. Августина, приводит в частности такие пункты:

- Буквальное истолкование Писания не только имеет право на существование, но и необходимо. Историко-культурный контекст и лингвистика могут существенно обогатить восприятие священного текста.
- Недопустима внеконтекстуальная интерпретация фрагмента. Высказывание должно соотноситься с предшествующими и последующими словами. В случае, когда контекст не проясняет смысл отрывка и оставляет мысль туманной, этот фрагмент не должен наделяться догматическим смыслом.
- Поскольку Библия всегда имеет несколько уровней познания, допустимо не останавливаться только на буквальном подходе, но обратиться к аллегории.

¹²⁹ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 159.

- Действие Божие не заменяет человеку образования. Знание языков и многих вспомогательных предметов является важным условием для толкования Библии¹³⁰.

Несмотря на то, что блж. Августин признавал и считал важным буквальный, исторический подход, основной его метод имел ярко выраженный аллегорический характер (при этом святой никогда не отвергал и не уничижал другие методы толкования). А.В. Сергеев замечает: «Основной подход святого Августина к толкованию... был аллегорическим, или, наверное, будет лучше сказать, символическим или духовным»¹³¹.

В этом отношении книга «Исповедь» дает выразительнейший пример метода истолкования блж. Августином. Тринадцатая книга «Исповеди» содержит экзегетико-герменевтический комментарий к некоторым стихам книги Бытия, повествующим об акте творения. Здесь, безусловно, вполне выразился Августиновский аллегоризм. К примеру, понятие «свет» («да будет свет, и стал свет» (Быт. 1:3), толкователь относит не к материальному свету, а к духовному, точнее к духовным существам, способным напитаться Божественным светом¹³².

С небесным, ангельским миром блж. Августин отождествляет и воды, «над твердью» (Быт. 1:7): «Есть над той твердью, верю я, другие воды, бессмертные. Да хвалят они имя Твое, хвалят Тебя сонмы Ангелов Твоих»¹³³. «Водам над твердью» (умопостижаемому миру) блж. Августин противопоставляет «воды под твердью», которые означают «чувственные образы, необходимые для людей глубоко плотских». Подобное противопоставление экзегет видит и в дуализме «земля-небо»: «Мы видим

¹³⁰ См.: Верклер Генри А. Герменевтика. Августин (354-430). [Электрон, ресурс] ВикиЧтение». Электрон, дан. <https://religion.wikireading.ru/201633> (15.04.2020).

¹³¹ Сергеев А.В. Некоторые текстологические, экзегетические и христологические особенности трактатов блаженного Августина на Евангелие от Иоанна. [Электрон, ресурс] // Электронная библиотека «Киберленинка». Электрон, дан. <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-tekstologicheskie-ekzegeticheskie-i-hristologicheskie-osobennosti-traktatov-blazhennogo-avgustina-na-evangelie-ot-ioanna/viewer> (10.04.2020).

¹³² Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 302.

¹³³ Там же. С. 311.

небо и землю, то есть верхнюю и нижнюю часть материального мира: существа духовные и телесные»¹³⁴.

Блж. Августин актуализирует повествование о творении, проецируя ее в неизменную духовно-нравственную плоскость. К примеру, в 28-й главе 13-й книги обнаруживает устройство космоса в своей жизни: светила уподобляются слову жизни, плоды деревьев – добрым делам, а твердь – Священному Писанию¹³⁵.

Любопытно, что в данном контексте под рыбами и морскими чудовищами, по мнению блж. Августина подразумеваются знамения и чудеса¹³⁶. Логика оказывается следующей: все прочное, надежное связано с сушей и там возможны подлинные плоды мудрости и знания, но «житейское море» тоже не полностью лишено некоторых «утешений». Даже погруженных в пучину людей может вдохновлять и оказывать помощь различные чудеса, которые, однако, не могут служить прочным основанием веры (на что указывает отсутствие связи с сушей)

Различение дня и ночи мыслитель переносит на различие чувственного и умопостигаемого мира. Звезды же, по мнению толкователя, являются образами духовных даров, которые Дух Святой сообщает праведникам.

Соотношение Заветов блж. Августин выражает следующим образом: «Если Новый Завет содержался уже в Ветхом, то ныне, через Новый, Ветхий Завет раскрывает свое значение»¹³⁷. Эта мысль блж. Августина получила широкую известность в формулировке средневекового мыслителя аббата Сугерия: «Новый Завет в Ветхом скрывается. Ветхий в Новом открывается»¹³⁸. Данный принцип ясно прослеживается и в «Исповеди»,

¹³⁴ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С 330-331.

¹³⁵ Там же. С. 314.

¹³⁶ Там же. С. 327-328.

¹³⁷ Цит. по: Даниель-Ропс А. Ключ к пониманию Священного Писания. [Электрон, ресурс] // Библия-центр. Электрон, дан. <https://www.bible-center.ru/ru/article/keyholy> (14.04.2020).

¹³⁸ Цит. по: Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. 2-е изд., испр. М.: «Языки русской литературы», 1999. С. 734.

когда блаженный Августин толкует фрагменты Ветхого Завета. Обращаясь к Торе, мыслитель сразу же приводит параллельные места из Евангелий или посланий Апостола Павла, показывая, что Истины Откровения прикровенным образом уже присутствовали в Ветхом Завете. К примеру, говоря о светилах, которые блж. Августин отождествляет со словом Божественной мудрости и знания¹³⁹, он сразу же вспоминает слова из послания к Филиппийцам, говорящие о том, что светила имеют слово жизни (Флп. 2:15-16) и соотносит их со словами Христа: «Вы – свет мира» (Мф. 5:14-15). Таким образом, светила отождествляются со святыми «имеющими слово жизни»¹⁴⁰.

Подобный подход можно увидеть в XXV главе, где семя деревьев (Быт 1:29) блж. Августин истолковывает как добрые дела¹⁴¹, приводя ряд высказываний Апостола Павла, касающихся дел милосердия (2 Кор. 11:9 и др.)

Ветхий Завет оказывается ценным потому как его главным содержанием, в определенном плане, является Спаситель: «Ветхий Завет необходим и христианам, так как в нем изображен Христос»¹⁴².

Любопытно, что блж. Августин большую роль в изучении Писания отводит именно разуму, и его рассуждение в «Исповеди» наглядно это показывают. Разуму он противопоставляет веру в авторитет, причем, последнее есть путь менее совершенный. В книге «О количестве души» блж. Августин писал: «Иное дело, когда мы верим авторитету, и иное – когда разуму...»¹⁴³. Блж. Августин воспринимает доверие авторитету в качестве несколько ущербной, но для многих необходимой формой приобщения к

¹³⁹ «Светите всей земле, пусть день, сияющий солнцем, передаст дню слово мудрости, и ночь, освещенная луной, возвестит ночи слово знания». Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 316.

¹⁴⁰ Там же. С. 332.

¹⁴¹ Там же. С. 325.

¹⁴² Верклер Генри А. Герменевтика. Августин (354-430). [Электрон, ресурс] ВикиЧтение». Электрон, дан. <https://religion.wikireading.ru/201633> (15.04.2020).

¹⁴³ Цит. по: Хрестоматия по философии. В 2 ч. Ч. 1: учебное пособие / Под ред. А.Н. Чумакова. М.: «Юрайт» 2019. С. 121.

знаниям. Ссылаясь на святых отцов, мыслитель называет такой способ «путем большинства» и, несмотря на его простоту, именует его также спасительным¹⁴⁴.

Говоря о методе толкования Писания блж. Августином, необходимо сказать о принципе любви, который святой превыше всего. Любовь является отправной точкой и результатом, к которому приводит познание Откровения. Потому в Писание необходимо видеть Божественную любовь и руководствоваться ей в толковании. В «De Doctrina Christiana III» он писал: «Священное Писание ничего не заповедует, кроме любви (charitatem), и ничего не осуждает, кроме страсти (cupiditatem)». «Любовью же, – продолжает блж. Августин, – я называю движение души к наслаждению Богом ради Него Самого, а собой и ближним – ради Бога, наоборот, страстью – движение души к наслаждению собой, ближним и каким-нибудь телом не ради Бога»¹⁴⁵. Фундаментальные христианские добродетели оказываются необходимыми для чтения Библии: «Посему вера, надежда и любовь составляют основание как всякого истинного знания вообще, так, в особенности, Науки изъяснения Св. Писания»¹⁴⁶.

Исходя из тем, рассматриваемых в первой главе данной работы можно сделать некоторые обобщающие выводы. Говоря о Боге, блж. Августин подчеркивает Его надмирность, нематериальность, непознаваемость – с одной стороны, и с другой – Его любовь, Промысл, непрестанно действующий в отношении мира и человека. Таким образом мыслитель подчеркивает одновременно трансцендентность Бога и Его открытость к отношениям с человеком.

¹⁴⁴ Цит. по: Хрестоматия по философии. В 2 ч. Ч. 1: учебное пособие / Под ред. А.Н. Чумакова. М.: «Юрайт» 2019. С. 121.

¹⁴⁵ Цит. по Попов И.В. Труды по патрологии. Т. 2. Личность и учение блаженного Августина. Сергиев Посад, 2005. С. 314.

¹⁴⁶ Августин, блж. Христианская наука или Основания Герменевтики и Церковного красноречия. [Электрон, ресурс] // Православная библиотека «Азбука веры». Электрон, дан. https://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/hristianskaja-nauka-ili-osnovanija-germenevtiki-i-tserkovnogo-krasnorechija/ (12.02.2020).

Человек, сотворенный по образу Божьему, поставляется в контекст богообщения, и вне этого контекста его восприятие оказывается ущербным. Сложная природа человека (единство души и тела) является следствием творческой активности Бога, а не смешения с темным, греховным началом. В то же время, человек причастен греху и вне Бога оказывается полностью поработан явлениями низшего порядка.

Время, будучи тварной категорией, также введено в бытие волей Творца. Блж. Августин не дает ему однозначного законченного определения, указывая на его «неуловимость» и субъективный характер, т.е. время помещается в душу человека. Сам человек «конструирует» в своем представлении несуществующие прошедшее и будущее «по образцу» существующего настоящего.

В толковании Священного Писания блж. Августин предпочитает аллегорический метод. Изучение Библии, по убеждению святого, является формой богообщения, и потому, с одной стороны требует определенного настроения, с другой – способно изменять читающего.

Глава 2. Гносеология

2.1. Возможность познания и познание зла

Теория познания является одной из важнейших тем «Исповеди» блж. Августина. Как пишет исследователь творчества святого Е.В. Иванова: «“Исповедь” – гносеологически ориентированный текст, который направлен на познание Бога, и достижению этой цели способствует продолжительное, экзистенциальное самопознание»¹⁴⁷.

Рассматривая теорию познания блж. Августина согласно «Исповеди», необходимо провести сравнение не только с предшествующей платонической традицией, но и ранними взглядами самого блж. Августина, которые претерпевали некоторые изменения.

Так или иначе, большинство гносеологических рассуждений мыслителя имеют отправной точкой полемические выпады против скептиков. В противовес им, блж. Августин твердо стоит на убеждении, что познание возможно¹⁴⁸: «Им (скептикам – при. авт.) показалось вероятным, что истину найти нельзя, а мне кажется вероятным, что найти можно»¹⁴⁹.

Особо стоит осветить вопрос познания явлений лишенных положительного наполнения, в первую очередь это касается познания зла. На эту проблему, в частности, обращает особое внимание исследователь творчества блж. Августина И.В. Попов, указывая, что он был весьма важен и для блж. Августина, пытавшего переубедить друзей исповедующих

¹⁴⁷ Иванова Е.В. Теологичность памяти в христианской антропологии Августина // Журнал "Христианское чтение" №6 ноябрь-декабрь 2016 г. С. 341.

¹⁴⁸ «Августин, критикуя скептицизм, выдвинул против него следующее возражение: без знания истины невозможно и “вероятное” знание, так как вероятное есть нечто правдоподобное, т.е. похожее истину, а чтобы узнать, что похоже на истину, надо знать саму истину. Где же ее найти? По мысли Августина, наиболее достоверное знание это знание человека о своем собственном бытии и о знании. “Знаешь ли ты, что ты существуешь? Знаю... Знаешь ли ты, что ты мыслишь? Знаю... Итак, ты знаешь, что существуешь; знаешь, что живешь; знаешь, что познаешь” (“Монологи”. 17. 1)». Спиркин А.Г. Философия. Учебник. М.: Градарики, 1999. С. 85.

¹⁴⁹ Цит. по: Спиркин А.Г. Философия Т. I. Учебник для академического бакалавриата. Издание 3-е, переработанное и дополненное. М.: Юрайт, 2016. С. 58.

манихейство¹⁵⁰. Манихейство, как дуалистическая концепция, предполагало наличие двух вечных противоборствующих начал¹⁵¹. Блж. Августин сам описывает свои представления о зле в период приверженности манихейству: «зло мыслил я как такую же субстанцию, представленную темной и бесформенной величиной, – то плотной, которую они называли землей, то редкой и тонкой, как воздух; они воображали, что это злой дух, ползающий до этой земле»¹⁵².

Естественно, что христианский мыслитель не мог признать некоторое равновеликое совечное Богу враждебное начало. Зло воспринималось мыслителем-христианином как начало «вторичное» и определялось исключительно через отрицание. Зло, как некая ущербность, по мысли блж. Августина могло быть воспринято только в контексте добра, как некоей полноты. Не могло быть идеи зла. Описывая свои представления до обращения в Христианство (и даже до платонического периода) блж. Августин писал: «Я не знал еще тогда, что зло есть не что иное, как умаление добра, доходящего до полного своего исчезновения. Что мог я тут увидеть, если глаза мои не видели ничего дальше тела, а душа дальше призраков?»¹⁵³. Таким образом, если зло есть «умаление добра» или его отсутствие, то оно оказывается зависимым от добра и не может иметь некие самостоятельные бытийные характеристики. Для блж. Августина зло принципиально не субстанционально: «зло вовсе не есть субстанция»¹⁵⁴. Оно есть отсутствие добра, подобно тому, как тьма есть отсутствие света, а тишина – отсутствие звука.

¹⁵⁰ См. Попов И.В. Труды по патрологии. Т. 2. Личность и учение блаженного Августина. Сергиев Посад, 2005. С. 405.

¹⁵¹ «Манихеи охотно искали опоры для своей космогонии в первых главах Книги Бытия. Бытописатель, рассуждали они, говорит здесь о создании света. Но когда не было света, тогда, конечно, все было наполнено тьмой» Попов И.В. Труды по патрологии. Т. 2. Личность и учение блаженного Августина. Сергиев Посад, 2005. С. 405.

¹⁵² Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 90.

¹⁵³ Там же. С. 45.

¹⁵⁴ Там же. С. 70-71.

Лишен положительного содержание соответственно оказывается и грех, который познается не «в себе», но через добродетель, как ее отсутствие или извращение. Грех является своего рода паразитом, искажающим благое состояние творения. «Природа, которой Он создатель, оскверняется извращенной похотью»¹⁵⁵, – пишет блж. Августин.

2.2. Отличие основ гносеологического подхода блж. Августина и неоплатоников

Многие исследователи, такие как Е.В. Иванова¹⁵⁶, сопоставляя гносеологию блж. Августина с учением, неоплатонизма и классического платонизма, обнаруживают ряд очевидных параллелей. Речь, прежде всего, идет о диалоге Платона «Менон», в котором персонаж – незнакомый с учением Пифагора мальчик через ответы на вопросы приходит к открытию теоремы Пифагора. Данный диалог раскрывает учение о познании как «припоминании», т.е. актуализации тех идей, которые изначально заложены в душу до ее вхождения в материальный мир. Блж. Августин, уже будучи христианином, некоторое время был весьма близок к платоновскому пониманию. В 389 г. в письме к Небридию он писал: «То, что мы изучаем, не прививается нам, будто новое, а вызывается в память воспоминанием»¹⁵⁷. Для Августина образование оказывалось лишь формой самопознания¹⁵⁸. Аналогичные взгляды можно найти, например, в его трактате «О количестве души»: «Тебе кажется, будто душа не принесла с собой никакого знания, а мне кажется, напротив, что принесла все, и что так называемое учение есть

¹⁵⁵ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 48.

¹⁵⁶ См. Иванова Е.В. Теологичность памяти в христианской антропологии Августина // Журнал "Христианское чтение" №6 ноябрь-декабрь 2016 г. С. 342.

¹⁵⁷ Там же. С. 342.

¹⁵⁸ «...изучая (естественные науки – прим. авт), они (ученики – прим. авт.), несомненно, как бы выкапывают и открывают их в себе, зарытые забвением; и не удовлетворяются, и не останавливаются, пока не раскроется во всей широте и полноте лицо истины, блеск которого до известной степени уже просвечивает в тех науках» Аврелий Августин. Монологи // Энхиридион или о вере, надежде и любви. Киев: УЦИММ-Пресс, 1996. С. 206.

не что иное, как припоминание и представление прошедшего в настоящем»¹⁵⁹.

В.П. Лега обращает внимание на серьезную проблему, с которой столкнулся блж. Августин в своих ранних работах, направляя неоплатоническую гносеологию в христианское русло¹⁶⁰. Следуя теории познания Плотина, мыслитель признал в качестве источника знания душу, однако вынужден был отказаться от последующих Платиновых следствий. Для неоплатоника мир был не материален и все сведения о материальном характере бытия априори оказывались ложными. Для Августина же материальный мир представлялся реально существующим, а органы чувств способными давать ему объективные оценки. Мыслитель делает вывод, что чувства, являясь активными познающими способностями, сообщают достоверные сведения уму. Душа, таким образом, получает информацию через тело¹⁶¹, а тело, с его познающими способностями становится вполне надежным источником знания. Проблема, которая ставится перед блж. Августином в связи с частичным разрывом с неоплатонической традиции связана с нетождественностью человеческого и Божественного ума. Если у Плотина человеческая душа уже содержала в числе прочего и элемент Божественного разума, то для христианской антропологии необходимым

¹⁵⁹ Августин, блж. О количестве души. // Творения. В 4 т. Т.1: Об истинной религии. СПб.: Алетейя; Киев: УЦИММ-Пресс, 2000. С. 217.

¹⁶⁰ См. Лега В.П. История западной философии. [Электрон, ресурс] // Библиотека Гумер. Электрон, дан. https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Lega/_IstWest_02.php (19.03.2020). Лега замечает, что проблема чувственного познания была для блж. Августина необычайно актуальной. В гносеологии святитель придерживался неоплатонического подхода 9 «подобное познается подобным, а поскольку Бог нематериален, то и познать Бога можно лишь методом самопознания, постижения своей Души = В.П. Лега). Но в то же время, святитель отказывается отождествлять материальный мир с небытием. В отличие от Платона, блж. Августин считает сенсуалистически постигаемый мир также объективно существующим.

¹⁶¹ «Каким образом связана душа с телом, материальное с нематериальным, Августин не описывает, он говорит, что это выше нашего понимания, что это тайна. Скажем, Августин пишет: для всех очевидно, что нож, воткнутый в тело и породивший рану, и боль от этой раны – совершенно разные вещи. Одно есть материальный элемент (нож), а другое – боль, рождающая совершенно нематериальное ощущение в душе». Лега В.П. История западной философии. [Электрон, ресурс] // Библиотека Гумер. Электрон, дан. https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Lega/_IstWest_02.php (19.03.2020).

было разделение: Бог не равен своему творению, не смешан и не растворен в нем. «Ты не сама душа, ибо Ты Господь Бог души моей»¹⁶² – пишет блж. Августин в десятой книге «Исповеди». Для разрешения проблемы мыслитель использует учение о вездеприсутствии Бога. Не имея пространственно-временных ограничений, Бог всецело находится повсюду, в том числе в человеческом уме, в душе. Потому, по мнению блж. Августина, в уме в некотором смысле находится и Божественный разум во всей полноте. Таким образом, констатируется соприсутствие, но не тождественность (свойственное пантеизму) человеческого и Божественного ума. Это присутствие ума Божественного, однако, как правило, является для человека сокрытым. Являясь Истинной, вездеприсутствующий Бог находится и в уме человека (как бы «объективно»), но вне человеческого ума (как бы «субъективно») в силу ограниченности познавательных способностей человека. Вся истина, хотя уже имеется в памяти, требует актуализации через мышление и созерцание. Лишь через усилие потенциальные знания, содержащиеся в душе, становятся знаниями актуальными, доступными сознанию. Душа также является источником знаний не только о всем мире, образы которого содержит, но и о собственном Творце, образ Которого содержит.

Блж. Августин до определенного момента разделял идею Платона о врожденных идеях, хотя и отказался от концепции предсуществования душ. Однако позднее богослов решительно отмежевывается от платоновской концепции, отрицая не только не свойственную христианству идею метемпсихоза («перерождения»), но и «предзнание» души. «Исповедь» представляет уже несколько иную картину. Обращаясь к Богу, блж. Августин признается, что не обнаружил Его не только в материальном мире¹⁶³, но и в

¹⁶² Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 217.

¹⁶³ Там же. С. 196-198.

своей памяти: «Где же нашел я Тебя, чтобы Тебя узнать? Тебя не было в моей памяти до того, как я узнал Тебя»¹⁶⁴.

В данном контексте необходимо отметить, что блж. Августину принадлежит концепция, получившая название иллюминизма, согласно которой, освящаясь светом истины, ум получает способность мыслить, познавать. Логос сообщает душе способность восприятия¹⁶⁵. Исследователи обращают внимание на отличие Августиновского разумного познания от разумного познания по Аристотелю. В частности В. Татаркевич указывает на мистический, экстатический характер познания у святого: «В то время как, например, для Аристотеля познание Бога было делом понимания, для Августина оно прежде всего акт непосредственной интуиции, созерцания»¹⁶⁶.

2.3. Познание мира

Поскольку душа, хранящая знание нематериальна, а познаваемые предметы материальны, как материальны и познавательные способности (5 чувств), то возникает вопрос: как вещественное (предметы познания) может уместиться в невещественном (душе). Но если сама материальная вещь не может присутствовать в познающей душе, то в ней создается замещающий ее

¹⁶⁴ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 217.

¹⁶⁵ В. П. Лега указывает на позитивное восприятие Августином ряда гносеологических образов Платона. В частности, метафора луны и солнца, где солнце – Нус, а луна – человеческая душа, отражающая божественный свет, т.е. постигающая некоторые «умные» истины. Развивая эту мысль, святитель связывает саму способность познавать, воспринимать мыслить с действием Бога (луна видна лишь в силу отражения солнечного света). С этим суждением связана концепция «иллюминизма» Лега В.П. История западной философии. [Электрон, ресурс] // Библиотека Гумер. Электрон, дан. https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Lega/_IstWest_02.php (19.03.2020).

¹⁶⁶ Татаркевич В. История философии. Античная и средневековая философия. [Электрон, ресурс] // Портал «Евразия». Электрон, дан. http://eurasianland.ru/txt/hist_filo/50.htm (23.03.2020): «Познание, в котором принимает непосредственное участие Божество, является мистическим познанием. Мистической была экстатическая интуиция Плотина, столь же мистической была и интуиция Августина, однако характер интуитивного познания был в обоих случаях различным. С помощью *просветительского* акцента (усиление естественных сил) и милости Августин создал основы для особого христианского мистицизма».

образ, который творит душа и передает на хранение своей памяти¹⁶⁷. Оpozнание внешних предметов, поиск чего-то осуществляется благодаря обращению к нематериальному, запечатленному в памяти, образу: «найденное узнается по его образу, живущему в нас»¹⁶⁸.

К примеру, зрением человек «ощупывает» предмет, после чего образ сообщается душе и сохраняется в памяти. При помощи воображения человек может призывать этот образ. По блж. Августину существует различные виды образов: материальные и нематериальные.

Познающий механизм блж. Августин описывает исходя из трех элементов познания¹⁶⁹:

1. Материальная причина – способность к познанию в телесной природе человека.
2. Формальная причина – предмет, реально существующий и доступный восприятию.
3. Действующая причина – воля, управляющая познавательной способностью¹⁷⁰.

Автор учебного пособия по философии А.Г. Спиркин полагает, что участие воли есть наиболее характерная черта августиновской гносеологии: «Новым в теории познания было утверждение Августина об участии воли во всех актах познания, т.е. понимание познания как энергийно-волевого процесса»¹⁷¹. Об этом же пишет исследователь творчества блж. Августина патролог И.В. Попов: «Августин первым из психологов коснулся значения

¹⁶⁷ Попов И.В. Труды по патрологии. Т. 2. Личность и учение блаженного Августина. Сергиев Посад, 2005. С. 208.

¹⁶⁸ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 211.

¹⁶⁹ В данном случае святитель использует Аристотелевскую терминологию.

¹⁷⁰ «Пример – человек в темной комнате. Когда света нет, то человек ничего не видит, но у него есть возможность видеть, есть зрительная способность (материя, мы помним, это возможность). Когда комната озарится светом, то появятся перед взором различные предметы с их формами, но человек может смотреть только на один из них, волевым способом направляя свое зрение». Лега В.П. История западной философии. [Электрон, ресурс] // Библиотека Гумер. Электрон, дан. https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Lega/_IstWest_02.php (19.03.2020).

¹⁷¹ Спиркин А.Г. Философия. Учебник. М.: Градарики, 1999. С. 85.

воли в ощущениях»¹⁷². Именно воля устанавливает связь между воспринимаемым объектом и органами чувств. Волей человек избирает нечто в качестве воспринимаемого и направляет на него свои воспринимающие способности. Причем воля работает не только с самими материальными объектами, обеспечивая их опознавание, но простирается гораздо глубже, совершая сложнейшие операции с образами объектов¹⁷³. Именно благодаря воле, соединяющей все стадии познания, ум видит образ предмета идентичный самому предмету.

Душа, обрабатывая полученные через материальные органы чувств сведения о предмете, создает, таким образом, нематериальный образ материального предмета: «...входят (в память – прим. авт.), однако, не сами чувственные предметы, а образы их, сразу же предстающие перед умственным взором того, кто о них вспомнил»¹⁷⁴. В памяти содержится все когда-либо встреченное в личном опыте, а также воспринятое от другого внешнего опыта. Благодаря памяти происходит сопоставление различных видов опыта, анализ прошлого и прогнозирование будущего: «Там (в памяти – прим авт.) отдельно и по родам сохраняется все, что внесли внешние чувство, каждое своим путем»¹⁷⁵. Как отмечает Е.В. Иванова «...дар памяти, по Августину, это нечто большее, чем просто способность помнить или акт воспоминания. Этот дар включает в себя все когнитивные способности в целом»¹⁷⁶.

Понятие памяти, таким образом, имеет ключевое значение в гносеологии Августина, и на нем стоит остановиться отдельно. Отечественный патролог Попов полагает, что в учении о памяти блж.

¹⁷² Попов И.В. Труды по патрологии. Т. 2. Личность и учение блаженного Августина. Сергиев Посад, 2005. С. 330.

¹⁷³ «Воля объективирует ощущение, сливая в одно неразрывное целое форму, присущую объекту восприятия, с ее отображением в чувстве и душе воспринимающего объекта» Попов И.В. Труды по патрологии. Т. 2. Личность и учение блаженного Августина. Сергиев Посад, 2005. С. 330.

¹⁷⁴ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 200.

¹⁷⁵ Там же.

¹⁷⁶ Иванова Е.В. Теологичность памяти в христианской антропологии Августина // Журнал "Христианское чтение" №6 ноябрь-декабрь 2016 г. С. 347-348.

Августин всецело следует учению Плотина, лишь детализируя и психологизируя некоторые аспекты¹⁷⁷. Так или иначе, «память» становится для мыслителя не только гносеологическим, но и важнейшим антропологическим элементом. Ее значимость оказывается чрезвычайна: «Велика она, это сила памяти, Господи, слишком велика! Это святилище величины беспредельной»¹⁷⁸. В определенном контексте память даже отождествляется с душой и умом: «...память и есть душа, ум»¹⁷⁹. А поскольку в антропологии блж. Августина понятия «человек» и «душа» стремятся к отождествлению¹⁸⁰, то человек фактически обнаруживает самоотождественность благодаря своей памяти: «Велика сила памяти... И это моя душа, это я сам»¹⁸¹. Именно память гарантирует человеку опознание себя в различных временных отрезках и состояниях: «И вот я не могу понять силы моей памяти, а ведь без нее я не мог бы назвать самого себя»¹⁸². Поскольку познание себя и узнавание себя как «я» происходит через память, принцип «я, помнящий себя, я, душа», по слову Е.В. Ивановой «получил у Августина универсальный методологический статус»¹⁸³.

Познание самого себя также осуществляется через память, однако не имеет законченного характера. Блж. Августин изумляется свойствам ума, который не способен познать себя: «Ум тесен, чтобы овладеть собой же»¹⁸⁴.

Задачей ума является собиранием имеющихся в памяти образов: «внутреннее созерцание... это значит не что иное, как подумать и как бы

¹⁷⁷ «В учении о природе памяти блж. Августин следует в общем Плотину и отличается от него разве только более подробной разработкой его тезисов, большим обилием живых психологических наблюдений и некоторыми существенными изменениями частностей» Попов И.В. Труды по патрологии. Т. 2. Личность и учение блаженного Августина. Сергиев Посад, 2005. С. 250.

¹⁷⁸ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 201.

¹⁷⁹ Там же. С. 206.

¹⁸⁰ Хотя речь не идет о «вынесения за скобки» тела, о чем было сказано в разделе «Антропология».

¹⁸¹ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 209.

¹⁸² Там же. С. 208.

¹⁸³ Иванова Е.В. Теологичность памяти в христианской антропологии Августина // Журнал "Христианское чтение" №6 ноябрь-декабрь 2016 г. С. 344.

¹⁸⁴ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 201.

собрать то, что содержала память разбросанно и в беспорядке, и внимательно расставить спрятанное в ней....»¹⁸⁵.

2.4. Познание Бога

Блж. Августин придерживается античного принципа «подобное познается подобным». Соответственно, сенсуалистическое познание оказывается неспособным воспринять Бога, так как Бог есть Дух (Ин. 4:24). Надвещественной природе Творца соответствует нематериальная душа, которая также оказывается наделена познавательной функцией. И здесь стоит сказать о принципиально ином виде познания – рассудочном, умопостигаемом. Ему соответствует интеллектуальная память, которой, в отличие от памяти чувственной, нет у животных. Предметом интеллектуальной памяти являются неизменные истины. Примером может служить математика, данные которой неизменны и независимы от чувственных восприятий. Хотя в отличие от Плотина, блж. Августин не отвергает объективное существование материального постигаемого чувствами мира, но более реальным полагает мир умопостигаемый. Последний является миром подлинного бытия, мир же видимый несовершенен в силу своей изменчивости.

Ум оказывается в некотором роде посредником между миром вещественным и невещественным. Познание Божественных истин не нуждается в посредстве чувственной стороны человеческой природы и воспринимаются непосредственным образом. Иначе говоря, ум человека способен к прямому созерцанию идей Божественного Ума в силу некоего сродства (богоподобия и богообразности).

Блж. Августин отвергает субординативную структуру Плотина, соединяя в понятии Логоса «Ум» и «Единое».

¹⁸⁵ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 203-204.

Душа и Логос находятся в похожих отношениях как мир видимый и невидимый. Несмотря на их схожесть, мир видимый изменяем и непостоянен. Подобно этому человеческая душа также непостоянна.

Подлинность умопостигаемых вещей доказывается подобным образом, что и подлинность явлений мира материального. Как взгляд множества людей придает событию достоверность, так и схожесть опыта созерцания доказывает подлинность вещей, содержащихся в Божественном разуме.

2.5. Познание себя

Несмотря на то, что некоторые аспекты концепции самопознания были отмечены выше, данный пункт нуждается в особом внимании. И.В. Попов, обращает внимание, что познание по блж. Августину делится на чувственное и интеллектуальное (умное) и, что самопознание необходимо отнести ко второму. В этом отношении оно представляет собой частный случай умного познания¹⁸⁶ и соответственно относится к тому же процессу, что и познание Бога, о чем будет сказано ниже. Только разум способен познать разум. В деле самопознания разум познающий и разум познаваемый совпадают и происходит как бы расщепления «я» на объект и субъект, что однако, не составляло трудности ни для Плотина¹⁸⁷, ни для блж. Августина.

В некоторых трудах блж. Августин говорит о том, что разум познается высшей частью разума, иногда добавляя, что в процессе самопознания участвует некоторое «внутренне чувство» (чувство воспринимающее бытие, жизнь)¹⁸⁸. Однако в «Исповеди» акценты ставятся несколько иначе и потому на проблематике «центра самопознания» в человеке здесь останавливаться не стоит.

В числе первого стоит отметить тот факт, что блж. Августин придавал огромное значение опыту, полученному из познания самого себя.

¹⁸⁶ См. Попов И.В. Учение блж. Августина о познании души // Богословский вестник 1916. Т. 1. № 3/4. С. 452.

¹⁸⁷ Плотин полагал, что напротив познание себя более совершенно чем что либо, так как лишено посредников, искажающих познание средостений.

¹⁸⁸ См. Попов И.В. Учение блж. Августина о познании души. С. 453 и далее.

Противопоставляясь скептикам, святой утверждал, что факт реальности бытия становится самоочевиден из обнаружения собственного «я». В третьей книге «Против академиков» святой говорит о том, что мудрец не может «не знать живет ли он»¹⁸⁹. Факт осознания себя делает невозможным сомнения в факте своего существования. Никакие аргументы скептиков, по замечанию Е.Н. Трубецкого «не могли поколебать этой внутренней достоверности самосознания»¹⁹⁰.

Творчество блж. Августина говорит о его постоянной потребности в погружении в глубины собственной личности. Изучение себя блж. Августин считал методом более совершенным, чем сенсуалистическая форма познания. Святой видел необходимым «отвлекаться от чувств и сосредоточивать душу и удерживать ее саму в себе»¹⁹¹. Эта мысль, иллюстрированная в «Исповеди» поведением самого автора неоднократно повторяется в его богословских произведениях: «Для того чтобы познать себя, человек должен почаще отвлекаться от чувственного, собирать дух в себя самого и остановиться на себе, потому что истина внутри нас»¹⁹².

Трактате «О Троице» содержит довольно сложную мысль, выражающую определенный мистический опыт: «Дух видит себя через себя. Дабы видеть себя, он не ищет помощи телесного глаза. Даже от всех

¹⁸⁹ Августин, блж. Против Академиков. [Электрон, ресурс] // Православная библиотека «Азбука веры». Электрон, дан. https://azbyka.ru/otechnik/Konstantin_Skvorcov/blazhennyj-avgustin-kak-psiholog/ (12.05.2020).

¹⁹⁰ Трубецкой Е.Н. Мирозерцание блаженного Августина. [Электрон, ресурс] // Православная библиотека «Азбука веры». Электрон, дан. https://azbyka.ru/otechnik/Evgenij_Trubeckoj/mirosozertsanie-blazhennogo-avgustina/ (11.03.2020).

¹⁹¹ Диалог «О порядке». Цит. по: Тарасов П.Г. Истоки исповедального слова в структуре христианского мировосприятия: Августин. [Электрон, ресурс] // Электронная библиотека «Киберленинка». Электрон, дан. <https://cyberleninka.ru/article/n/istoki-ispovedalnogo-slova-v-strukture-hristianskogo-mirovospriyatiya-avgustin/viewer> (12.05.2020).

¹⁹² Цит. по: Скворцов К.И. Блаженный Августин как психолог. Киев : Тип. Губ. прав., 1870. С. 180.

телесных чувств отвлекает себя к себе, дабы видеть себя в себе, дабы знать себя у себя»¹⁹³.

На основании труда «О Троице», можно заключить, что блж. Августин считал возможным полноценное познание природы своего ума и его направленности. Интеллектуальной областью души трудной для адекватной оценки он видел объем собственных сил. Оценка запаса душевной энергии, по убеждению блж. Августина не может претендовать на абсолютную объективность¹⁹⁴. «Душа моя, спрашивая себя о своих силах, знает, что не стоит себе доверять»¹⁹⁵, – пишет блж. Августин в X-й книге «Исповеди».

П.Г. Тарасов полагает, что призыв Сократа «познай самого себя» хорошо известный и цитируемый святыми отцами (такими как свт. Василий Великий, свт. Григорий Нисский), получает у блж. Августина новую интерпретацию: «У Августина же проблема самопознания подвергалась не столько экзегетическому, сколько всестороннему гносеолого-психологическому анализу, предполагавшему ассимиляцию, впрочем отнюдь не бесконтрольную, некоторых принципов неоплатонической, в первую очередь платоновской ноологии»¹⁹⁶. Иными словами, блж. Августин отходит от сближения «познай себя» Сократа с «блуди себя» (Втор. IV, 9) и приближается к психологической проблематике. Познающий ум в человеке рассматривает собственное устройство, обнаруживая там сокрытые глубины «образа Божия».

Десятая глава седьмой книги «Исповеди» является своего рода комментарием к словам Послания к Тимофею «Вникай в себя и в учение...»

¹⁹³ Цит. по: Скворцов К.И. Блаженный Августин как психолог. Киев : Тип. Губ. прав., 1870. С. 181.

¹⁹⁴ См.: Попов И.В. Учение блж. Августина о познании души // Богословский вестник 1916. Т. 1. № 3/4. С. 468 и далее.

¹⁹⁵ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 224.

¹⁹⁶ Тарасов П.Г. Истоки исповедального слова в структуре христианского мировосприятия: Августин. [Электрон, ресурс] // Электронная библиотека «Киберленинка». Электрон, дан. <https://cyberleninka.ru/article/n/istoki-ispovedalnogo-slova-v-strukture-hristianskogo-mirovospriyatiya-avgustin/viewer> (12.05.2020).

(1 Тим. 4:16). Блаж Августин описывает опыт «вникания в себя», который был открыт для него после знакомства со Священными текстами: «...вразумленный этими книгами, я вернулся к себе самому и, руководимый Тобой, вошел в самые глубины свои»¹⁹⁷.

Конечная высшая цель познания себя – познания своего Творца. Богопознание и сампознания составляют двуединый процесс. Фразу блж. Августина «я не находил себя; как же было найти Тебя!»¹⁹⁸ некоторые читатели полагают ключевой для понимания «Исповеди»¹⁹⁹. Большую популярность эта мысль получила в следующей формулировке: «Господи, если бы я увидел себя, я бы увидел Тебя»²⁰⁰. Аналогичную мысль блж. Августина можно обнаружить и в других его произведениях: «увидел я Тебя, познал же себя самого»²⁰¹. По выражению западного исследователя, цитируемого ... «Августин определял два предмета в качестве содержания философии, – именно: познание Бога и души»²⁰².

Обнаружение образа Божьего открывает для человека самого Бога. Познание себя дает возможность человеку осмысленно взывать к Творцу. Как пишет П.Г. Тарасов: «Именно через зов происходит транслированное персональное причащение Высшему Субъекту и Его имманентизация»²⁰³. Т.е. запредельный, невидимый и непостижимый Бог, становится доступным ограниченному человеческому восприятию.

¹⁹⁷ Августин, блж. Исповедь. Минск: Харвест, 2006. С. 133.

¹⁹⁸ Там же. С. 76.

¹⁹⁹ См. Быков. Д. Увидеть себя. [Электрон, ресурс] // Электронная библиотека. Газета «Известия» Электрон, дан. <https://iz.ru/news/355187> (11.04.2020).

²⁰⁰ Там же.

²⁰¹ Августин, блж. Беседы души с Богом. [Электрон, ресурс] // Православная библиотека «Азбука веры». Электрон, дан. https://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/besedy-dushi-s-bogom/ (11.04.2020).

²⁰² Верещацкий П.И. Умозрительное богословие блаженного Августина, епископа Иппонского. Казань: 1917. С. 117.

²⁰³ Тарасов П.Г. Истоки исповедального слова в структуре христианского мировосприятия: Августин. [Электрон, ресурс] // Электронная библиотека «Киберленинка». Электрон, дан. <https://cyberleninka.ru/article/n/istoki-ispovedalnogo-slova-v-strukture-hristianskogo-mirovospriyatiya-avgustin/viewer> (12.05.2020).

Рассмотрев темы второй главы данной работы, можно сделать некоторые выводы:

Познание для блж. Августина признается принципиально возможным. Объектом познающих способностей человека могут являться явления и предметы как материального, так и духовного порядка. Познанию доступны в том числе вещи «зараженные злом», но не само зло, которое, по убеждению мыслителя несубстанционально.

Нематериальная душа осуществляет познание материальных вещей через органы чувств. На основании данных, полученных от чувств, душа создает образ вещи, которая, в некотором смысле, является нематериальной копией предмета.

При помощи ума, по убеждению блж. Августина, человек способен познавать Бога и самого себя. Обе эти формы умного познания находятся в теснейшей взаимосвязи.

Заключение

Рассмотрев богословие блж. Августина изложенное в «Исповеди» нужно сделать некоторые выводы, соответствующие поставленным задачам:

1. Бог, согласно взглядам блж. Августина, является обладающей совокупностью всех совершенств Личностью. Он обладает абсолютной свободой и полнотой и проявляет свою любовь к творению, не вынуждаемый никакой необходимостью. Трансцендентность Бога имеет не абсолютный характер, но оставляет возможность для общения с разумными тварями.

2. Человек имеет в себе «образ Божий», что, согласно блж. Августину, не просто открывает для него возможность богообщения, но делает это богообщение необходимым, соответствующим способу полноценного человеческого бытия. Блж. Августин указывает на значение человеческого тела, полагая, что сложносоставность человеческой природы есть выражение благого Промысла Создателя.

3. В вопросе времени блж. Августин полагает, что подлинным существованием обладает лишь настоящее, в то время как «прошлое» и «будущее» конструируется в человеческой душе по аналогии с настоящим. Святой считает невозможным определить время через явления материального мира, но предлагает видеть в нем «некую протяженность души».

4. Изучение Священного Писания для блж. Августина, помимо интеллектуального усилия, предполагает многоуровневый подвиг аскетического характера. В толковании Библии блж. Августин предпочитает аллегорический метод и рассматривает Ветхий Завет в свете Нового.

5. Блж. Августин полагает, что познавательные способности человека могут давать истинные представления о мире. Однако, по мнению богослова, познать можно только то, что обладает некоторой природой. Зло не субстанционально, соответственно не познаваемо и определяется как недостаток добра.

6. В отличие от схожего с Августиновским гносеологического подхода неоплатоников, блж. Августин отказывался видеть в душе «разлитое» божественное начало, указывая, что Бог трансцендентен душе.

7. Познание, согласно блж. Августину осуществляется посредством органов чувств. На основе ощущений, разум создает образ предмета, который помещается в памяти. Связь между чувствами и разумом осуществляется волей.

8. Будучи сотворенным «по образу Божию» человек способен к непосредственному «умному» познанию духовной реальности, к получению истинных знаний о нематериальном Боге.

9. Самопознание как вид интеллектуального познания имеет возможность быть объективным и должно приводить к обнаружению Бога и поставлять человека в контекст богочеловеческих отношений.

В отличие от большинства трудов блж. Августина «Исповедь» не является собственно богословским сочинением. Богословские послы здесь в значительной мере тесно связаны с личными переживаниями и описанием событий жизни автора. Однако это не умаляет ценности выстраиваемой богословской системы, а напротив, подчеркивает ее значимость в жизни каждого человека. Помимо прочего, «Исповедь» красноречиво показывает, как образ мысли формирует способ личного бытия и как важна при этом правильная догматическая система.

Список используемой литературы

1. Августин, блж. Исповедь. – Минск: Харвест, 2006. – 336 с.
2. Августин, блж. Исповедь. – М.: АСТ, 2006. – 440 с.
3. Августин, блж. Творения. В 4 т. Т.1: Об истинной религии. – СПб.: Алетейя; Киев: УЦИММ-Пресс, 2000. – 742 с.
4. Августин, блж. Христианская наука или Основания Герменевтики и Церковного красноречия. [Электрон, ресурс] // Православная библиотека «Азбука веры». Электрон, дан. – https://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/hristianskaja-nauka-ili-osnovanija-germenevtiki-i-tserkovnogo-krasnorechija/ (12.02.2020).
5. Августин, блж. Против Академиков. [Электрон, ресурс] // Православная библиотека «Азбука веры». Электрон, дан. – https://azbyka.ru/otechnik/Konstantin_Skvorcov/blazhennyj-avgustin-kak-psihiolog/ (12.05.2020).
6. Августин, блж. Беседы души с Богом. [Электрон, ресурс] // Православная библиотека «Азбука веры». Электрон, дан. – https://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/besedy-dushi-s-bogom/ (11.04.2020).
7. Алексаян А.Г. Манихейство. [Электрон, ресурс] // Синология.Ру: история и культура Китая. Электрон, дан. – <http://www.synologia.ru/a/%D0%9C%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%85%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE> (19.03.2020).
8. Андрейченко Г.В. Грачева В.Д. Философия. Учебник / Под ред. Г.В. Андрейченко, В.Д. Грачева. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2001. – 245 с.
9. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. – 2-е изд., испр. – М.: «Языки русской литературы», 1999. – 896 с.
10. Астахов О.Ю. Эстетические ценности в богословской системе Августина. //Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. [Электрон, ресурс] // Электронная библиотека

«Киберленинка». Электрон, дан. – <https://cyberleninka.ru/article/n/esteticheskie-tsennosti-v-bogoslovskoy-sisteme-avgustina> (04.05.2020).

11. Блинников Л.В. Краткий словарь философских персоналий. [Электрон, ресурс] // Библиотека Гумер. Электрон, дан. – https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/FilosPers/2.php (22.03.2020).

12. Верклер Генри А. Герменевтика. Августин (354-430). [Электрон, ресурс] ВикиЧтение». Электрон, дан. – <https://religion.wikireading.ru/201633> (15.04.2020).

13. Верещацкий П.И. Умозрительное богословие блаженного Августина, епископа Иппонского. – Казань: 1917. – 408 с.

14. Верещацкий П.И. Плотин и блаженный Августин в их отношении к тринитарной проблеме. [Электрон, ресурс] // Lib.ru: «Классика» Электрон, дан. – http://az.lib.ru/w/wereshackij_p_i/text_1911_plotin_i_avgustin.shtml (01.04.2020).

15. Герье В.И. Зодчие и Подвижники «Божьего Царства» : монография. Ч. I. Блаженный Августин. – М. : Т-во «Печатня С.П. Яковлева», 1910. – 695 с.

16. Гусев Д.В. Антропологические воззрения Блаженного Августина в связи с учением пелагианства : духовно-просветительское издание. – Казань : б.и., 1876. – 334 с.

17. Даниель-Ропс, А. Ключ к пониманию Священного Писания. [Электрон, ресурс] // Библия-центр. Электрон, дан. – <https://www.bible-center.ru/ru/article/keyholy> (14.04.2020).

18. Дворкин А. Очерки по истории Вселенской Православной Церкви. [Электрон, ресурс] // Седмица.ru. Электрон, дан. – <http://www.sedmitza.ru/lib/text/434733/> (04.05.2020).

19. Ермишина К.Б. Религиозная антропология. Учебное пособие [Электрон, ресурс] // Православная библиотека «Азбука веры». Электрон, дан. – <https://azbyka.ru/otechnik/antropologiya-i-asketika/religioznaja-antropologija-uchebnoe-posobie/4> (11.05.2020).

20. Католическая энциклопедия / Августин Аврелий. [Электрон, ресурс] // Католическая Россия. Католицизм от А до Я. Электрон, дан. – <http://catholic.ru/modules.php?name=Encyclopedia&op=content&tid=434> (04.05.2020).
21. Лега В.П. История западной философии. [Электрон, ресурс] // Библиотека Гумер. Электрон, дан. – https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Lega/_IstWest_02.php (19.03.2020).
22. Литвин Т. О времени и вечности у Плотина и Августина. [Электрон, ресурс] // Портал «Гефтер». Электрон, дан. – <http://gefter.ru/archive/14046> (19.03.2020).
23. Литвин Т. Особенности интерпретации Писания в «Исповеди» Августина: вспоминая подобие. [Электрон, ресурс] Сайт «Гефтер» Электрон, дан. – <http://gefter.ru/archive/12520> (19.03.2020).
24. Малышкина М.В. Блаженный Августин о Боге, мире и человеке // Философия. [Электрон, ресурс] «ВикиЧтение». Электрон, дан. – <https://fil.wikireading.ru/10669> (12.03.2020).
25. Мейендорф И., прот. Блаженный Августин. [Электрон, ресурс] // Православная библиотека «Азбука веры». Электрон, дан. – https://azbyka.ru/otechnik/Joann_Mejendorf/blazhennyj-avgustin/ (09.04.2020).
26. Мёдова А.А. Понятие времени и его значение для модели сущности человека. Сравнительный анализ концепций И.Канта и Мориса Мерло-Понти. [Электрон, ресурс] // Институт Философии Российской Академии Наук. Электрон, дан. – <https://iphras.ru/page47501648.htm> (19.01.2020).
27. Иларион (Алфеев), митр. Блаженный Августин на рубеже цивилизаций, религий и культур. Доклад председателя ОВЦС митрополита Волоколамского Илариона на конференции «Блаженный Августин и мировая культура» (Москва, ВГБИЛ, 23 апреля 2013 года). [Электрон, ресурс] //

Русская Православная Церковь. Отдел внешних церковных связей. Электрон, дан. – <https://mospat.ru/ru/2013/04/23/news84052/> (19.01.2020).

28. Иерофей (Влахос), митр. Персонализм и лицо. [Электрон, ресурс] // Электронная библиотека «Киберленинка». Электрон, дан. – <https://cyberleninka.ru/article/n/personalizm-i-litso/viewer> (05.05.2020).

29. Писаревская А.А. Природа Бога в понимании Августина Блаженного. // Молодой ученый. Ежемесячный научный журнал. – 2015. – Вып. 15 (95). – С. 703-705.

30. Петров Ф.В. «Внутренний человек» в психологическом учении Августина. [Электрон, ресурс] // Электронная библиотека «Киберленинка». Электрон, дан. – <https://cyberleninka.ru/article/n/vnutrenniy-chelovek-v-psihologicheskom-uchenii-avgustina/viewer> (11.04.2020).

31. Персонализм. Новейший Философский словарь. [Электрон, ресурс] // Словари и энциклопедии «Gufome». Электрон, дан. – <https://gufome/dict/philosophy/ПЕРСОНАЛИЗМ> (05.05.2020).

32. Платон. Диалоги. Тимей. [Электрон, ресурс] // Библиотека «PSYLIB» Электрон, дан. – <http://psylib.org.ua/books/plato01/27timei.htm> (19.03.2020).

33. Плотин. Эннеады. [Электрон, ресурс] // Новосибирский Государственный Университет. Электрон, дан. – <https://nsu.ru/classics/bibliotheca/ploti01/txt39.htm> (11.05.2020).

34. Попов И.В. Труды по патрологии. Т. 2: Личность и учение блаженного Августина. – Сергиев Посад, 2005. – 774 с.

35. Попов И.В. Учение блж. Августина о познании души // Богословский вестник. – 1916. – Т. 1. – № 3/4. – С. 452-493.

36. Полетаева Т.А. Православная культура. История и традиции. Ч. 1. Учебник для вузов. Издание 3-е, переработанное и дополненное. – М.: Юрайт, 2018 – 290 с.

37. Ретюнский Р.Т. Философия. [Электрон, ресурс] «Studme.org». Электрон, дан. – https://studme.org/213556/filosofiya/antropologiya_psihologiya (27.04.2020).

38. Розин В.М. Анализ вопросов в «Исповеди» св. Августина на основе метода реконструкции сферы и коммуникации вопрошания // Культура и искусство. – 2018. – № 8. – С. 31-39.

39. Рындин Д. Г. «Исповедь» Августина как опыт понимания события. [Электрон, ресурс] // Электронная библиотека «Киберленинка». Электрон, дан. – [file:///C:/Users/Tom/Downloads/isповед-avgustina-kak-op-t-ponimaniya-sob-tiya%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Tom/Downloads/isповед-avgustina-kak-op-t-ponimaniya-sob-tiya%20(1).pdf) (25.03.2020).

40. Сергеев А.В. Некоторые текстологические, экзегетические и христологические особенности трактатов блаженного Августина на Евангелие от Иоанна. [Электрон, ресурс] // Электронная библиотека «Киберленинка». Электрон, дан. – <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-tekstologicheskie-ekzegeticheskie-i-hristologicheskie-osobennosti-traktatov-blazhennogo-avgustina-na-evangelie-ot-ioanna/viewer> (10.04.2020).

41. Симеон (Томачинский), иером. Исповедь. Электрон, ресурс] // Портал «Православие.ру». Электрон, дан. – <http://www.pravoslavie.ru/58424.html> (25.03.2020).

42. Спиркин А.Г. Философия. Учебник. – М.: Градарики, 1999. – 816 с.

43. Спиркин А.Г. Философия Т. I: Учебник для академического бакалавриата. Издание 3-е, переработанное и дополненное. – М.: Юрайт, 2016 – 251 с.

44. Скворцов К.И. Блаженный Августин как психолог. – Киев : Тип. Губ. прав., 1870. – 696 с.

45. Тарасов П.Г. Истоки исповедального слова в структуре христианского мировосприятия: Августин. [Электрон, ресурс] // Электронная библиотека «Киберленинка». Электрон, дан. –

<https://cyberleninka.ru/article/n/istoki-ispovedalnogo-slova-v-strukture-hristianskogo-mirovospriyatiya-avgustin/viewer> (12.05.2020).

46. Татаркевич В. История философии. Античная и средневековая философия. [Электрон, ресурс] // Портал «Евразия». Электрон, дан. – http://eurasialand.ru/txt/hist_filo/50.htm (23.03.2020).

47. Трубецкой Е.Н. Мирозерцание блаженного Августина. [Электрон, ресурс] // Православная библиотека «Азбука веры». Электрон, дан. – https://azbyka.ru/otechnik/Evgenij_Trubeckoj/mirosozertsanie-blazhennogo-avgustina/ (11.03.2020).

48. Титов А. Блаженный Августин, епископ Иппонский : публицистика. – Сергиев Посад : Типография Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1910. – 27 с.

49. Иванова Е.В. Теологичность памяти в христианской антропологии Августина // Журнал «Христианское чтение». – №6 ноябрь-декабрь 2016 г. – С. 341-349.

50. Уколова В.И. Философия истории Аврелия Августина // Религии мира: История и современность. Ежегодник' 85. – М., 1986.

51. Ходзинский П.В. Понятие *persona* в наследии блж. Августина и персоналистическая концепция В.И. Несмелова. [Электрон, ресурс] // Вопросы философии. Электрон, дан. – http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=2021&Itemid=52 (12.04.2020).

52. Хосроев А.Л. История манихейства (*Prolegomena*). – СПб.: Филологический факультет Санкт-Петербургского государственного университета, 2007. – 480 с.

53. Хрестоматия по философии. В 2 ч. Ч. 1: Учебное пособие / Под ред. А.Н. Чумакова. – М.: «Юрайт» 2019 – 366 с.

54. Ямвлих. О египетских мистериях / Пер. с древнегреч., вступительная статья Л.Ю. Лукомского. Комментарии Р.В. Светлова и Л.Ю. Лукомского. – М.: Изд-во АО «Х.Г.С.», 1995. – 288 с.

Приложение. Глоссарий

Апофатика – отрицание. Апофатическое богословие стремится определить Бога через отрицание того, чем он не является. Предельный апофатизм – утверждение невозможности говорить что-либо о Боге вообще.

Герменевтика – толкование текста, связанное с его актуализацией, т.е. вычленение смыслов важных для человека в его культурно-исторической ситуации.

Гностицизм – от «гнозис» – знание. Ряд синкретических, как правило дуалистических, учений, использующих в том числе элементы христианского Откровения (наряду с языческими мистериями и элементами философии)

Гносеология – учение о познании.

Деизм – представление о Боге, согласно которому Творец не участвует в жизни созданного Им мира.

Единое – высшая категория у Плотина, абсолютно трансцендентная, существующая прежде всего познаваемого.

Исагогика – введение в текст. Одна из первейших стадий работы с текстом, предполагающая изучение историко-культурного контекста.

Катафатика – богословский метод противоположный апофатике. Катафатическое богословие предполагает познание и определения Бога в Его проявлениях и свойствах.

Манихейство – синкретическое учение, возникшее в III в. по Р.Х., соединяющее в себе элементы христианства, гностицизма и иранских религиозных представлений.

Неоплатонизм – философская школа, развивавшая учение Платона преимущественно в области метафизики. Единое, ум, душа – центральные понятия неоплатонизма.

Пантеизм – учение в той или иной форме отождествляющее Бога и мир.

Персонализм – ряд учений, центральным объектом которых является личность.

Плотин – философ-неоплатоник III в. по Р.Х.

Сенсуалистический – относящийся к органам чувств.

Субстанциональность – обладание некоторой сущностью.

Тварность – сотворенность. Указание на мир и человека как на результат творческой деятельности Творца. Тварность человека подчеркивается в противопоставлении нетварности Бога.

Трансцендентность – запредельность, нахождение вне мира, вне чувственно постигаемой реальности.

Триадология – учение о Троице.

Умопостижимый – доступный постижению умом или душой, в противовес чувственному познанию.

Эзотерика – «закрытые», «спрятанные» знания, мистические практики, доступные только небольшой группе посвященных.

Экзотерика – противоположность эзотерике. Открытые, доступные всем знания.

Экзегетика – наука о истолковании текста.

Экстатический – выходящий за некоторые пределы (себя).

Эфир – в некоторых древних учениях тончайшая, «одухотворенная» материя.

Ямвлих – неоплатоник, живший на границе III-IV в. в Сирии.

De Doctrina Christiana – «Христианская наука» – произведения блж. Августина.