

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования
«Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской Епархии
Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»

Кафедра церковно-практических дисциплин

протоиерей Михаил Васильевич Ерёмин

**ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСУДАРСТВЕННО-ЦЕРКОВНЫХ
ОТНОШЕНИЙ В ИСТОРИЧЕСКИЙ ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ**

Выпускная квалификационная работа
Бакалаврская работа

Направление подготовки
«Подготовка служителей и религиозного персонала
религиозных организаций»

Направленность (профиль)
«Подготовка служителей и религиозного персонала
православного вероисповедания»

Новокузнецк
2020

Работа выполнена на кафедре церковно-практических дисциплин
Религиозной организация – духовная образовательная организация высшего
образования «Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской
Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)

Научный руководитель – канд. ист. наук. Пивень С.Н.

Официальный рецензент – иерей Павел Терентьев

Работа допущена до защиты

Заведующий кафедрой _____ канд. богосл. иерей Андрей Мояренко
«02» июня 2020 года

Защита состоялась «26» июня 2020 года

Оценка защиты выпускной квалификационной работы

Аттестационной комиссией « _____ »

Председатель АК _____ / д-р культурологии Миненко Г.Н.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Осуществление государственно-церковной политики на начальном этапе Перестройки (1985-1987 гг.).....	10
1.1. Особенности взаимоотношений в СССР партийно-государственной власти и Церкви.....	11
1.2. Причины поиска политическим руководством СССР путей конструктивного взаимоотношения с Церковью	18
Глава 2. Празднование 1000-летия Крещения Руси – важнейшее событие в изменении государственно-церковных отношений (1988-1989 гг.).....	27
2.1. Подготовка и празднование первого государственного православного юбилея как повод для изменений государственно-церковных отношений. 27	
2.2. Влияние празднования на религиозную составляющую реформ Перестройки.....	39
Глава 3. Специфика государственно-церковных отношений на завершающем этапе Перестройки (1989-1991 гг.).....	47
3.1. Тенденции изменений взаимоотношений государства и Церкви в 1989-1991 гг.....	48
3.2. Процесс восстановления позиций Церкви в обществе и авторитета в государстве	54
Заключение	58
Библиографический список	60

Введение

Актуальность темы выпускной квалификационной работы. 1985-1991 гг. в историографии именуют как «горбачевская перестройка». Она началась с попытки вывести экономику из кризисного состояния на основе концепции «ускорения социально-экономического развития страны». Основными чертами изучаемого периода в политической жизни СССР являются, на первый взгляд, не связанные между собой исторические явления. Перестройка на первом ее этапе, то есть с марта 1985 г. по январь 1987 г. проходила под лозунгом «больше социализма». Тогда началось переосмысление прошлого и реального положения советского общества. Коммунистическая партия взяла на себя историческую ответственность. Были признаны отклонения от некоторых принципов социализма. Были реабилитированы партийные и государственные деятели, военачальники и представители интеллигенции. Это дало повод к обращению практически всех слоев советского общества к теме демократии и критике существующего положения в стране. На втором этапе в 1987-1988-х гг. Перестройка проходила под лозунгом «больше демократии». Тогда реформа в сфере демократических устоев началась по инициативе руководства правящей коммунистической партии. Суть ее заключалась в кардинальных изменениях в политической системе общества. Провозглашалась передача власти от партии Советам депутатов. На третьем этапе Перестройки произошло размежевание политических сил СССР. Тогда, в 1989-1990 гг., на выборах народных депутатов многие правящие деятели коммунистической партии потерпели поражение. В процессе выборов в местные и республиканские Советы в марте 1989 г. стали создаваться оппозиционные коммунистической партии политические партии и общественные движения. В большинстве регионов страны на выборах они одержали победу. В этих условиях происходили социокультурные изменения, которые затронули государственно-церковные отношения, послужили поводом к началу религиозного возрождения. Стремление понять, что же происходило,

определяют, прежде всего, актуальность темы исследования. Существует немало различных аспектов исследований и публикаций по самой Перестройке. Однако, как историческое явление, в корне изменившее отношения Советского государства и Русской Православной Церкви, оно до сих пор продолжает оставаться мало изученными.

Степень разработанности темы. Исследователями уделено внимание взаимоотношениям Церкви и государства в Советском Союзе. Однако, практически по этой теме отсутствуют фундаментальные исследования исторического периода Перестройки.

Первые научные исследования, коренным образом пересматривающую прежнюю парадигму истории Страны Советов, стали публиковаться в годы Перестройки.

Укажем авторов, наименования работ которых приведем в библиографическом списке данной работы.

Значимую работу провел М. И. Одинцов. Используя благоприятные перестроечные условия, публиковал много ранее неизвестных документов. Впервые ввел в научный оборот термин «модель государственной и церковной политики».

Развитие в дальнейшем историографии государственно-церковных отношений было вызвано новым отношением к Русской Православной Церкви и ее месту в обществе благодаря Перестройке. Изучались различные аспекты и были защищены диссертации. Так, в 1993 г. В. С. Полосин исследовал вопросы, связанные с тенденциями изменений правовых основ взаимоотношений государства и религ. организаций в 1988-1991 гг. В 1997 г. В. А. Ливцов проанализировал государственно-церковные отношения в СССР и России в 1960-90-е гг. через «призму религиозной безопасности». В 2000 г. Л. В. Тюрина исследовала эволюцию церковно-государственных отношений в советский и постсоветский периоды (1917-2000 гг.), выявила причины и основные направления модернизации Церкви в условиях демократизации общества.

В 2001 г. И. М. Батурина изучает механизм влияния внутриполитической ситуации в СССР на колебания и изменения внешнего политического курса страны и делает вывод, что в этом особую роль сыграл субъективный, личностный фактор – приход к власти новой партийной элиты, что проводившаяся в СССР в период 1985-1991 гг. внешняя политика не всегда была внешней политикой государства или правящей в стране коммунистической партии, а во многом политика лично М. С. Горбачева, который был и ее автором, и ее проводником.

В 2002 г. А. В. Подтяжкин защитил диссертацию на тему «Русская Православная Церковь в Кузбассе в 1988-2000 гг.». Автор раскрывает практическую деятельность церковных организаций в Кузбассе и структур управления ими с целью выявления общих тенденций, региональных особенностей. Им выявлена связь развития Церкви в Кемеровской области с изменениями в общественной жизни сибирского региона, страны в целом.

В 2005 г. историк И. И. Маслова исследуя эволюцию вероисповедной политики в 1953-1991 гг., в докторской диссертации в разделе «Перестройка в государственно-церковных отношениях (1985-1991 гг.)» публикует материалы о пересмотре отношения власти к религии в 1985-1988 гг. и по осуществлению попыток налаживания диалога государства и Церкви. В разделе «Подъем Русской Православной Церкви в годы Перестройки» публикует материалы, касающиеся активизации деятельности Церкви и восстановления ее позиций в обществе в 1989-1991 гг.

В 2010 г. А. А. Панченко публикует опыт разработки и реализации программы социальных реформ в СССР на фоне углубления кризисных явлений в 1985-1991 гг., указывает и на обострение общественного недовольства, что ярко проявилось в шахтерском забастовочном движении, в том числе шахтеров Кузбасса, на стыке 1980-х – 1990-х гг.

В 2014 г. Е. Г. Сосновских на материалах Челябинской области проанализировала «трансформацию» государственно-конфессиональных

отношений в 1985-1997 гг., сказала об опыте социального партнерства и конкуренции власти, общества и религиозных объединений.

В 2015 г. М. А. Симоновой выявлены особенности Церкви в контексте взаимодействия с государством и обществом в период 1943-2013 гг., которые, по ее мнению, детерминировались задачами развития государства и базовой моделью церковно-государственных отношений в тот или иной период, в том числе и исторический период Перестройки.

Других диссертаций, относящихся к исследуемой нами теме не выявлено.

Имеются публикации статей в научных изданиях университетов и сборниках материалов научных конференций.

Нашло свое отражение в других работах И. И. Масловой продолжение исследования государственно-церковной политики СССР периода Перестройки.

Исследования эволюции церковной политики СССР периода Перестройки в нескольких публикациях представлены О. В. Мельниченко. Региональный аспект взаимоотношений в период Перестройки исследовали несколько историков. Среди таких работ выделим исследования то же автора – О. В. Мельниченко, а также А. А. Королева, Л. А. Королевой, И. Н. Гарькина .

Работы О. В. Пигаревой и З. Д. Ильиной, О. В. Лебедевой, А. В. Венкова и Л. В. Табунщиковой касались региональных проблем в Советском государстве.

Государственно-церковными отношениями в период Перестройки заинтересовался А. Н. Кашеваров.

Несмотря на обширный список опубликованных исследования по различным вопросам истории Перестройки, тема, указанная в данной выпускной работе представляется изученной недостаточно.

Объектом исследования данной выпускной квалификационной работы являются государственно-церковные отношения в СССР.

Предметом исследования – государственно-церковные отношения в исторический период Перестройки.

Цель данной выпускной квалификационной работы – охарактеризовать государственно-церковные отношения в исторический период Перестройки.

Исходя из поставленной цели, определены следующие **задачи исследования:**

- рассмотреть состояние государственно-церковной политики на начальном этапе Перестройки (1985-1987 гг.);

- систематизировать и охарактеризовать исторические факты и события празднования 1000-летия Крещения Руси, показать влияние празднования на религиозную составляющую реформ Перестройки;

- выяснить особенности государственно-церковных отношений на завершающем этапе Перестройки (1989-1991 гг.).

Методологическую базу данной составляют общеизвестные принципы историзма, научной объективности и системности. Для решения поставленных исследовательских задач использовался метод проблемно-хронологический.

Хронологические рамки исследования охватывают исторический период Перестройки – 1985-1991 гг. Нижнюю рамку связали с апрельским 1985 г. пленумом ЦК КПСС, который принято считать датой начала Перестройки. Конец Перестройки – это верхняя хронологическая граница – «августовский путч» 1991 г., в результате его проведение реформаторской политики стало невозможным.

Основные источники и литература. В данной работе использованы материалы партийных съездов и конференций, постановления Центрального Комитета коммунистической партии, законодательные акты Советской власти, документы Русской Православной Церкви. В целом источниковая база для данной работы позволяет всесторонне исследовать проблемный вопрос темы.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость данной работы. В данной работе впервые рассмотрено состояние и особенности государственно-церковных отношений сразу на всех этапах Перестройки. Материалы могут быть востребованы при изучении истории Отечества и истории Русской Православной Церкви.

Структура работы: состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка.

Глава 1. Осуществление государственно-церковной политики на начальном этапе Перестройки (1985-1987 гг.)

В первые годы Перестройки политика Советского государства в отношении Русской Православной Церкви оставалась противоречивой, и осуществлялась «скорее всего по инерции... По традиции велась атеистическая пропаганда»¹.

Осуществление в СССР отношений партийно-государственной власти и Церкви осуществлялось на нормативно-правовой основе постулатов религиозного законодательства Советского государства, сформулированных в январе 1918 г. декретом «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». Термин «отделение Церкви от государства» в католическом мире Западной Европы имел определенный исторический смысл – ограничение участия католических клириков в политической жизни, т.е. «отделение церкви от управления государством». Партийно-государственная власть в условиях Советского государства в корне изменило суть термина. «Коммунизм хотел отделить Церковь не только от управления государством – как в Европе, а и от всех государственных структур, от всего общества – короче от бытия»².

Для определения состояния государственно-церковной политики на начальном этапе Перестройки выявим особенности отношений в СССР партийно-государственной власти и Церкви, а также причины поиска политическим руководством СССР путей конструктивного взаимодействия с Церковью.

¹ Смолеев А. А. Перестройка: кризис КПСС и «Ренессанс» Церкви (на материалах Тамбовской области). / Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. № 3 (53). 2014

² Полосин В. С. Русская православная церковь и государство (международно-правовой и политологический аспекты, 1971-1991 гг.) : автореферат дис. ... канд. ист. наук. Москва, 1993.

1.1. Особенности взаимоотношений в СССР партийно-государственной власти и Церкви

Правовые основы взаимоотношений Советского государства и религиозных организаций определял ряд первых актов народного правительства. Декретом правительства от 23 января 1918 г. «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», которым Православная Церковь, имевшая статус государственного института в Российской империи, была лишена прав юридического лица и собственности. Религия объявлялась частным делом граждан. Этот декрет узаконивал принимавшиеся с декабря 1917 г. распоряжения и акты, упразднявшие функции Православной Церкви как учреждения, пользующегося государственным покровительством.

Первые декреты партийно-государственной власти, а также постановление «О религиозных объединениях» 1929 г., указ Верховного Совета РСФСР от 1975 г. определяли нормативно-правовую основу религиозного законодательства, регламентировали взаимоотношения Советского государства и Церкви до и в период Перестройки вплоть до принятия в октябре 1990 г. новых.

Важные изменения в отношениях партийно-государственной власти и Церкви произошли после известного исторического события, которым стала «кремлевская встреча сентября 1943 г.». После коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны политическое руководство страны организовало личную встречу с иерархами Русской Православной Церкви. Прагматическая инициатива власти, была в том, что она во внешнеполитических замыслах отводила Церкви немаловажную роль. Это было понято иерархами. Инициатива встретила одобрительную ответную реакцию Патриархии, которая воспользовалась этим обстоятельством для возрождения Православной Церкви.

Был учрежден для организации взаимоотношений с Церковью специализированный государственный орган. Он функционировал с сентября

1943 г. по декабрь 1965 г., когда его объединили с Советом по делам религиозных культов в Совет по делам религий. Совет формально подчинялся Правительству СССР, а фактически выполнял указания, поступающие из идеологического отдела ЦК партии. Свою деятельность осуществлял, контактируя с Комитетом государственной безопасности СССР через его «четвертым (церковным) отделом пятого управления (идеологические диверсии)»¹.

На местах от имени «религиозного» Совета действовали его представители – уполномоченные, «назначаемые и финансируемые местными органами Советской власти»². Формально подотчетность уполномоченных была определена союзному Совету. Но фактически подчинялись местным властям. Уполномоченный подчинялся «непосредственно председателю областного (краевого) исполкома или его заместителю»³. Снять с должности или перевести его на другую работу без согласия союзного Совета было нельзя. Верующие и церковнослужители по всем вопросам, связанным с деятельностью Церкви, имели право обращаться к уполномоченному и только. На запрос уполномоченного (требование постановления Совнаркома от 1 декабря 1944 г.) райисполкомы обязаны были отвечать в течение 10 дней. Регистрация религиозных сообществ и священников была обязательной. Использовалась она как важное средство воздействия на неугодных священнослужителей. Установленный порядок этот существовал до и в первые года Перестройки.

Для уполномоченных 5 февраля 1944 г. была утверждена инструкция, которая перечисляла ограничения, имевшиеся для религиозных общин и «исполнителей культа».

¹ Маслова И. И. Совет по делам религий при Совете Министров СССР : к вопросу о взаимоотношениях государства и Русской Православной Церкви (1965 – 1991 гг.). С. 79, 102.

² Чумаченко Т. А. Совет по делам Русской Православной Церкви и его уполномоченные в условиях новой церковной политики власти (1958 – 1964 гг.). С. 28.

³ Горбатов А. В. К вопросу о статусе уполномоченных по делам религии в Сибири (1943 – 1969 гг.). С. 36.

Много было работы у уполномоченных с 1960-х гг., когда начало применяться новое законодательство о религиозных объединениях. Совет требовал от уполномоченных предоставить данные о количестве и социальном составе создаваемых в приходах «двадцаток».

Уполномоченные должны были заполнять «различные статистические карточки и таблицы, разработанные Советом»¹. Союзный центральный орган контролировал деятельность своих уполномоченных на местах, проводил проверку их деятельности². После реорганизации в декабре 1965 г. «структура Совета по делам религий окончательно оформилась к середине 1980-х годов», то есть к началу Перестройки.

Регистрацию и снятие с регистрации религиозных объединений. власть «рассматривало как признание правового положения верующих и как гарантию удовлетворения их религиозных потребностей»³. В отношениях партийно-государственной власти и Церкви установленный «порядок регистрации стал средством контроля Советского государства за религиозной жизнью страны»⁴. Обратим внимание на нормативные основы управления Церковью, установленные ею актами.

Поместный Собор 1945 г. утвердил «Положение об управлении Русской Православной Церковью». Оно заменило «развернутые определения Собора 1917-1918 годов, касавшиеся отдельных инстанций церковной власти»⁵. Этот церковный правовой акт действовал до Перестройки. Он сыграл важную роль в восстановлении традиционных форм религиозно-церковной жизни.

В период после 1945 г. о положительных изменениях в отношениях партийно-государственной власти и Церкви свидетельствует следующее.

¹ Чумаченко Т. А. Совет по делам Русской Православной Церкви и его уполномоченные в условиях новой церковной политики власти (1958 – 1964 гг.). С. 24.

² Чумаченко Т. А. Указ. соч. С. 22.

³ Маслова И. И. Совет по делам религий при Совете Министров СССР : к вопросу о взаимоотношениях государства и Русской Православной Церкви (1965 – 1991 гг.). С. 80.

⁴ Маслова И. И. Указ. соч. С. 80.

⁵ Протоиерей Владислав Цыпин. История Русской Православной Церкви : Синодальный и новейший периоды. М., 2010. С. 481

Открылись и начали обучение духовные академии и семинарии. Учредили в апреле 1946 г. новое структурное подразделение – Отдел внешних сношений для расширения контактов с другими христианскими организациями. «Активизировалась богословская мысль, которой предстояло решать проблемы «вживания» РПЦ в социалистическую действительность»¹.

Развитие государственно-церковных отношений в СССР в период «хрущевской оттепели» 1954-1964 гг. носило противоречивый и неоднозначный характер. Периодически разворачиваются антирелигиозные кампании в 1954 г., затем в 1958-1964 гг., которые не способствовали процессу нормализации и прогрессивному развитию государственно-церковных отношений в СССР.

Предпринятые ЦК КПСС в эпоху «хрущевской оттепели» меры привели к постепенному усилению административного и идеологического воздействия со стороны Советского государства на Русскую Православную Церковь².

В 1970-х гг. жизнь приходов «протекала без особых потрясений, подобно тем, которые выпали на ее долю десятилетие назад».

Появились возможности для увеличения числа учащихся духовных школ». К 1985 г. учащихся было 1200 (в 1975 г. значилось 750), то есть за десятилетие выросло почти в два раза.

К началу Перестройки церковно-государственные позиции значительно окрепли. При содействии государства получила развитие различные виды деятельности, особенно, социальная, образовательная и миротворческая.

После Поместного Собора 1971 г. в истории Русской Православной Церкви начался новый период, продолжавшийся вплоть до 1988 г.

¹ Тюрина Л. В. Государство и Русская Православная Церковь: эволюция отношений. 1917 – 2000 гг. : дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2000. 150 с.

² Пивень С. Н., Николаев А. Исторический аспект усиления административного и идеологического воздействия государства на Русскую Православную Церковь в период 1954-1964 гг. С. 83.

Московская Патриархия, начиная с середины 1950-х годов, была переориентирована на деятельность за рубежом.

В 1975 г. изменения коснулись имущественных прав Церкви. Формулировка 1929 г.: «Религиозные объединения и группы верующих не пользуются правом юридического лица» отменялась. Но в то же время в нем не давалось религиозным объединениям такого права. В указе говорилось о том, что «религиозные общества имеют право приобретения церковной утвари, предметов религиозного культа, транспортных средств, аренды, строительства и покупки строений для своих нужд в установленном законом порядке».

В октябре 1977 г. была принята новая Конституция СССР. В статье 52 отдельно выделялось право исповедования или неискповедования религии, то есть наличия религиозных взглядов, однако религиозная пропаганда не разрешалась. Термин «антирелигиозная пропаганда» сменяется термином «атеистическая»¹. Это найдет отражение в дальнейших взаимоотношениях партийно-государственной власти и Церкви. Конституция СССР 1977 г. не меняла основ советского религиозного законодательства до последнего этапа Перестройки.

В начале 1980-х годов наметились новые тенденции. Главная их суть – во внешнем, более лояльном отношении Советского государства к Церкви.

Русская Православная Церковь продолжала существовать как институт общества, но она была отстранена от участия в корпоративной жизни общества. Суть правительственной политики оставалась прежней – «оттеснять Церковь в процессе и препятствовать ее включению в общественные процессы».

В начале «горбачевской перестройки» в 1985-1988 гг. отношения государственных органов власти и Церкви не претерпели существенных изменений.

¹ Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических республик. М: Политиздат, 1977.

Принимаются новые партийные документы. Так, в сентябре 1985 г. приняли постановление ЦК КПСС «О противодействии зарубежной клерикальной пропаганде в связи с 1000-летием введения христианства на Руси». Оно активно обсуждалось в первичных партийных организациях. Программа Коммунистической партии в новой редакции, принятая на ее XXVII съезде, состоявшемся в феврале 1986 г., хотя и провозгласила курс на совершенствование социализма, была составлена в старом, атеистическом духе. На этом партийном съезде звучали высказывания о недопустимости примиренчества по отношению к религии. М. С. Горбачев заявил в отчетном докладе съезду, что «застой в таком главном деле, как нравственное, атеистическое воспитание, просто нетерпим»¹.

Подведем итоги. Особенности отношений в СССР партийно-государственной власти и Церкви определялись следующим.

Они находились под воздействием политики партийно-государственной власти и определялись комплексом политических, экономических, общественных и социокультурных, включающих межконфессиональные факторов.

Политика власти осуществлялась, прежде всего, в форме исполнения ограничительных антицерковных мероприятий включала в себя контроль соблюдения законодательства в сфере религии, как представителями Церкви, так и должностными лицами партийно-государственного аппарата.

Осуществление политики партийно-государственной власти в СССР осуществляла система органов, представлявшая собой вертикаль партийно-государственных органов. Звеньями вертикали являлись Совет по делам религий, Комитет государственной безопасности, органы Министерства внутренних дел, органы прокуратуры, министерство финансов, министерство культуры и др.

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Изд-во полит. лит., 1986. С. 88-89.

Главную роль играл Совет по делам религий, своими материалами он влиял на принятие решений партийных и государственных органов.

Между политикой партийно-государственной власти и деятельностью Русской Православной Церкви существовала зависимость, проявляющаяся в том, что основные сферы церковной жизни непосредственно зависели от ограничительных мероприятий власти.

Благодаря скрытой поддержке верующих Советское государство не могло полностью контролировать финансовую деятельность, Церковь сохраняла элементы автономии.

Деятельность Церкви была нацелена на выживание и достижение экономических, политических уступок со стороны государства, и для этого поддерживался компромисс и отказ от противоборства с властью.

В отношениях партийно-государственной власти и Церкви установленный порядок регистрации стал средством контроля Советского государства за религиозной жизнью страны.

Русская Православная Церковь продолжала существовать как институт, но в начале Перестройки была отделена от самостоятельного участия в жизни советского общества.

В начале «горбачевской Перестройки» в 1985-1988 гг. отношение государственных органов власти и Русской Православной Церкви не претерпело изменений, Церковь воспринималась в аспекте традиционных для политической системы Советского государства идеологических догм.

Относительное благополучие Русской Православной Церкви было получено ценой полного подчинения Московской Патриархии целям и задачам Советского государства.

Перейдем к выявлению причин поиска политическим руководством СССР путей конструктивного взаимодействия с Церковью.

1.2. Причины поиска политическим руководством СССР путей конструктивного взаимоотношения с Церковью

Особое внимание партийно-государственной властью обращалось на финансово-хозяйственное положение Церкви. Советом по делам религий фиксировался рост денежных поступлений Русской Православной Церкви. К началу Перестройки доходы составили 211,1 млн. рублей (в 1966 г. – 85,036 млн. рублей). Происходил рост ежегодных денежных доходов в расчете на одну церковь. В начале Перестройки в 1985 г. они достигли 29,1 тыс. рублей (в 1966 г. составляли 10,6 тыс. рублей)¹.

Осуществлялась система мер по ограничению финансовой деятельности Церкви. Эта акция в документах «религиозного» Совета именовалась как «снятие жировых отложений» Церкви. Главной задачей ограничительных мероприятий стало сдерживание роста расходов Церкви.

Совет по делам религий высказывал обеспокоенность по поводу налогообложения, ходатайствовал перед Советом Министров СССР о снижении размеров налогообложения «служителей религиозных культов».

Прибыль от Церкви власть использовала в государственных интересах. Ежегодно получали «до 70% валового дохода от продажи свечей». Подоходный налог с денежных окладов всех категорий церковнослужителей и обслуживающего персонала составлял более 20 млн. рублей². Государственный бюджет получал от Церкви «земельную ренту, налог со строений, страховые платежи.

К 1985 г. в Фонд мира и на охрану памятников Церковь отчисляла «16% своих доходов, а в некоторых областях и автономных республиках – 20%»³.

¹ Маслова И. И. Совет по делам религий при Совете Министров СССР : к вопросу о взаимоотношениях государства и Русской Православной Церкви (1965-1991 гг.). С. 86.

² Маслова И. И. Указ. соч. С. 86.

³ Там же. С. 86.

Влияли на настроения священников. Предполагалось, что в результате «политико-воспитательной» работы уполномоченных духовенство будет «больше уделять внимания вопросам защиты мира и поддерживать внешнюю политику советского правительства»¹.

Обязательным условием работы с духовенством власть считала, что для всех уполномоченных это «недопущение администрирования, вмешательство во внутренние дела Церкви, непродуманных и ненужных рекомендаций, навязывания отдельных мероприятий»². Руководство Совета предпринимало усилия по урегулированию конфликтов, указывало тем уполномоченным, кто «не принимал мер к созданию деловых отношений с архиереями»³.

В сфере интересов партийно-государственной власти было воспроизводство кадров духовенства. Определились, что в условиях спроса на священнослужителей, подготовку их целесообразнее осуществлять в духовных школах, «где сложилась определенная система патриотической работы и воспитания, уважения к законодательству о культурах»⁴.

Совет отслеживал сведения об абитуриентах духовных учебных заведений. Им изучались мотивы поступления. Им велась статистика, учитывающая возрастную и образовательный уровень, национальный состав, членство в ВЛКСМ или КПСС. Им заполучались характеристики на педагогов. Им проверялось содержание учебных программ и культурно-воспитательной работы среди семинаристов⁵.

Приведем данные, характеризующие ситуацию. Был рост числа желающих обучаться в семинариях. Среди абитуриентов высоким оставался процент комсомольцев, так в 1985 г. от них поступило 54% заявлений. По социальному происхождению абитуриенты были из рабочих – 50%, из

¹ Маслова И. И. Совет по делам религий при Совете Министров СССР : к вопросу о взаимоотношениях государства и Русской Православной Церкви (1965-1991 гг.). С. 86.

² Маслова И. И. Указ соч. С. 87.

³ Там же. С. 87.

⁴ Там же. С. 88.

⁵ Там же. С. 88.

крестьян – 20%, из служащих – 10%. Из семей церковнослужителей абитуриенты составляли в разных духовных школах от 13 до 20%¹.

Отслеживание настроений духовенства свидетельствовало, что большинство священнослужителей проявляет лояльность к Советскому государству и обществу. Справки о реакции их на разные события регулярно предоставлялись в центральный аппарат «религиозного» Совета, а затем передавались в ЦК партии².

Статистические материалы свидетельствуют, что количественные показатели регистрации религиозных объединений в 1985 г. и в 1986 г. на начальном этапе Перестройки весьма незначительны. Причина была в том, что органами власти на местах игнорировались обращения верующих о регистрации. Ситуация изменилась после январского 1987 г. Пленума ЦК КПСС по вопросам Перестройки и кадровой политики. Решения о демократизации общества, политике гласности поспособствовали увеличению зарегистрированных религиозных организаций³.

В феврале 1987 г. Совет по делам религий направил в ЦК партии аналитическую записку «О некоторых вопросах реализации политики партии в отношении религии и церкви на современном этапе»⁴. Составленная в условиях гласности, она содержала итоги многолетнего анализа религиозной ситуации. Подчеркивалось, что произошли существенные изменения, требующие «соответствующих корректив в формах, методах управления, перестройки мышления кадров»⁵. Прогнозировалось, что «часть населения – 10-20%, все еще остающаяся под влиянием религиозной идеологии и морали будет существовать еще длительное время»⁶. Отход от религии станет

¹ Маслова И. И. Совет по делам религий при Совете Министров СССР : к вопросу о взаимоотношениях государства и Русской Православной Церкви (1965-1991 гг.). С. 88.

² Маслова И. И. Указ соч. С. 89.

³ Там же. С. 92.

⁴ Там же. С. 92.

⁵ Цит. по : Маслова И. И. Совет по делам религий при Совете Министров СССР : к вопросу о взаимоотношениях государства и Русской Православной Церкви (1965-1991 гг.). С. 92.

⁶ Там же. С. 92.

развиваться как «процесс эволюции их сознания, размывания религиозных ценностей, вытеснения их идеалами, нравственными нормами социализма»¹.

В аналитической записке резюмировалось: «...позиции религии в стране стабилизировались»². В доказательство приведены цифры. К 1987 г. действовало более 20 тысяч религиозных объединений разных конфессий. Денежные доходы от верующих возросли более чем в два раза. «Обновился кадровый состав духовенства, возрос его образовательный уровень, численность достигла 30 тыс. человек»³.

Ссылаясь на решения XXVII съезда партии, К. М. Харчев, подписавший записку, предопределял, что «главным средством борьбы с религией должно стать активное вовлечение верующих в трудовую и общественную деятельность»⁴. Далее он сетует: «Однако, местные партийно-государственные кадры продолжают борьбу с религией, с одной стороны, методами абстрактного просвещения, а с другой – административного нажима. У значительной части партийных и советских работников заметна неприязнь к верующим, стремление ограничить и ущемить их в гражданских правах...; у другой части – безразличие и примиренчество к религиозным проявлениям»⁵.

Для политического руководства СССР вывод аналитической записки был тревожным: «Все это говорит о том, что возникла реальная опасность ослабления роли и влияния государства в управлении процессами, происходящими в деятельности религиозных объединений и способствующих воспроизводству религиозности населения»⁶.

¹ Цит. по : Маслова И. И. Совет по делам религий при Совете Министров СССР : к вопросу о взаимоотношениях государства и Русской Православной Церкви (1965-1991 гг.). С. 92.

² Маслова И. И. Совет по делам религий при Совете Министров СССР : к вопросу о взаимоотношениях государства и Русской Православной Церкви (1965-1991 гг.). С. 92.

³ Маслова И. И. Указ соч. С. 92.

⁴ Там же. С. 92.

⁵ Там же. С. 93.

⁶ Там же. С. 94.

По прогнозам Совета возможными последствиями этого могут быть: «...во-первых, растущий протест верующих, их неуверенность в искренности политики государства в религиозном вопросе...Во-вторых, повод для антисоветских спекуляций..., что мешает укреплению авторитета страны на международной арене»¹.

Диалогу с Церковью мешала проблема рассмотрения заявлений о регистрации. «Без регистрации длительное время действовали в стране около 2,5 тысяч, то есть 16% религиозных объединений»². С таким положением нельзя было мириться. Уполномоченным выдали 28 января 1988 г. постановление Совета «О фактах нарушения установленного порядка рассмотрения заявлений о регистрации религиозных объединений», и потребовали «организовать практическое выполнение порядка рассмотрения заявлений о регистрации религиозных объединений»³. Количество регистраций увеличилось.

Опасались из-за юбилейных торжеств осложнения внутривнутриполитической ситуации. Постановлением Совета в марте 1988 г. внимание уполномоченных в регионах обращено на необходимость усиления бдительности и профилактической работы с «экстремистски настроенными» верующими. Постановили разработать меры, создать соответствующие рабочие группы, не реже двух раз в месяц (по телефону) информировать руководство союзного Совета о религиозной ситуации, усилить контроль над подготовкой к торжествам, связанным с юбилеем на местах⁴.

Отметим, что широкое распространение тогда получила речь руководителя Совета К. М. Харчева на собрании в Москве в Высшей партийной школы с преподавателями. В ней он сказал, что власть и далее

¹ Цит. по: Маслова И. И. Совет по делам религий при Совете Министров СССР : к вопросу о взаимоотношениях государства и Русской Православной Церкви (1965-1991 гг.). С. 94.

² Маслова И. И. Совет по делам религий при Совете Министров СССР : к вопросу о взаимоотношениях государства и Русской Православной Церкви (1965-1991 гг.). С. 94.

³ Маслова И. И. Указ. соч. С. 94.

⁴ Там же. С. 97.

должна обозначать путь Церкви, а в ситуации на тот период, путь для достижения цели Перестройки.

Во второй половине 1987 г. М. С. Горбачев обозначил в рамках «перестроечных реформ» основы новой политики в отношении религии и Церкви. В процесс Перестройки потребовали вовлекать «бывших людей». Верующие призывались вместе с неверующими «трудиться во имя социализма. При этом контроль над Церковью не исключался»¹.

В канун 1000-летия Крещения Руси было проведено три международных юбилейных конференции по церковно-историческим вопросам, вопросам богословия и духовной жизни, и по вопросам литургики, богослужения, церковного искусства и церковного права². Эти конференции показали, что, «несмотря на долгие гонения на Церковь, она сумела вырастить реальные научные силы. Конференции проложили путь к сотрудничеству церковной науки с наукой светской»³.

Подведем итоги. Каковы же причины поиска политическим руководством СССР путей конструктивного взаимодействия с Церковью?

По результатам проведенного исследования их выявлено несколько. Классифицируем причины по следующим признакам: политические, экономические, общественные, социокультурные.

К политическим отнесем следующие причины.

Партийно-государственная власть должна была и далее обозначать путь Церкви, а в ситуации на тот период, путь для достижения цели Перестройки.

От верующих требовалась широкая поддержка курса на Перестройку, но религиозные структуры были отделены от самостоятельного участия в корпоративной жизни советского общества.

¹ Жамков А. П. Советское государство и Русская Православная Церковь в переходный период (на материалах Вологодской епархии: 1985-1991 гг.).

² Протоиерей Владислав Цыпин. История Русской Православной Церкви : Синодальный и новейший периоды. М., 2010. С. 546-547.

³ Протоиерей Владислав Цыпин. Указ. соч. С. 547.

Перестройка осуществлялась с опорой на все слои советского общества и социальные группы. Значительное число людей уходило в религию, потеряв веру в коммунистическую партию и ее политику, важно было их не потерять и задействовать в осуществлении политических целей.

Были необходимы перемены для конструктивного взаимодействия с Церковью.

Предполагалось, что духовенство активно станет поддерживать внешнюю политику советского правительства.

Представителям религиозных организаций и активистам христианства Запада уже в значительной степени необходимо было воздействовать на политику своей власти в смысле содействия «горбачевского нового курса». Веротерпимость являлась одним из признаков наличия демократических процессов. Для приобретения доверия необходимо было это доказать.

Необходимость прогнозировать религиозную ситуацию и воздействовать на ее развитие.

Необходимость усиления бдительности и профилактической работы с «экстремистски настроенными» верующими.

К экономическим отнесем следующие причины.

В условиях, когда Перестройка началась с попытки новой власти вывести экономику СССР из кризисного состояния путем «ускорения социально-экономического развития страны», динамика основных показателей финансово-хозяйственной деятельности Русской Православной Церкви свидетельствовала о положительных тенденциях.

Внимание партийно-государственной власти на финансово-хозяйственное положение Церкви не уменьшалось, под контролем ее были денежные налоговые поступления Русской Православной Церкви в бюджет страны, отчисления в Фонд мира, взносы на охрану памятников истории и культуры.

Партийно-государственная власть проводила линию на использование финансовых ресурсов Русской Православной Церкви в государственных интересах.

К общественным отнесем следующие причины.

Повысился интерес к религиозной жизни общества. Деятельность религиозных объединений партийно-государственная власть начинает рассматривать как одну из составляющих комплекса «прав человека».

В общественной жизни произошли существенные изменения, требующие соответствующих корректив и в формах, и в методах управления, подсказанных многолетним анализом религиозной ситуации в стране.

Изменялись взгляды на средства борьбы с религией. Активное вовлечение верующих в трудовую и общественную деятельность должно было стать главным.

Необходимость ликвидации проблемы рассмотрения заявлений о регистрации религиозных объединений, так как результатом имеющих место устаревших стереотипов в отношении верующих граждан было осложнение религиозной обстановки в регионах и возникновение конфликтных ситуаций.

К социокультурным отнесем следующие причины.

Осознание партийно-государственной властью того, что условия, когда часть населения находится «под влиянием религиозной идеологии и морали» будут существовать еще длительное время, и необходимы долговременные воспитательные меры воздействия.

Воззвание партийно-государственной власти вовлекать в процесс Перестройки «бывших людей» – верующих, которые наряду с неверующими призывались трудиться во имя социализма.

Церковь сумела вырастить реальные научные силы. Наметился путь к сотрудничеству церковной науки с наукой светской.

Партийно-государственная власть изменила отношение к воспроизводству кадров духовенства. В условиях спроса на священнослужителей, стало понятным, что подготовку их целесообразнее

осуществлять в специальных образовательных учреждениях – духовных школах.

Потребность политического руководства страны в поисках новой идейной опоры обратиться к традиционным духовным ценностям, в том числе и религиозным.

Перейдем к решению следующей исследовательской задачи. Предстоит систематизировать и охарактеризовать исторические факты и события празднования 1000-летия Крещения Руси, показать влияние празднования на религиозную составляющую реформ Перестройки

Глава 2. Празднование 1000-летия Крещения Руси – важнейшее событие в изменении государственно-церковных отношений (1988-1989 гг.)

Коренной перелом в отношениях между Советским государством и Русской Православной Церковью пришелся на год празднования 1000-летия Крещения Руси.

Весной 1988 г. состоялась встреча в Кремле с политическими лидерами страны с высшими иерархами Церкви. Этот тактический ход стал одним из первых шагов не только на пути конструктивного взаимодействия с Церковью, но и оживления духовной жизни общества. Русская Православная Церковь начала активно ускорять подготовку, потому что еще несколькими днями раньше партийно-государственная власть не давала согласия на объявление юбилейных торжеств и открытие Поместного Собора.

Систематизируем и охарактеризуем исторические факты и события подготовки и празднования первого государственного православного юбилея в Стране Советов в аспекте изменения государственно-церковных отношений, а затем рассмотрим влияние празднования 1000-летия Крещения Руси на религиозную составляющую реформ Перестройки.

2.1. Подготовка и празднование первого государственного православного юбилея как повод для изменений государственно-церковных отношений

Историческим фактом, еще раз подтверждающим отсутствие согласованности в государственно-церковных отношениях до Перестройки является то, что для празднования тысячелетнего юбилея были образованы не одна, а две комиссии. Одна комиссия создана при Патриархии, другая в высшем партийном аппарате при идеологическом отделе Центрального комитета КПСС. Объясняется это тем, что комиссии были созданы, как метко

отмечено в одном из исследований: «первая – для торжеств, вторая – для их всемерного умаления и ограничения»¹.

Историческим фактом является то, что почти три года деятельность этих комиссий осуществлялась независимо друг от друга. В процессе выяснилось, что нужна помощь органов власти. В декабре 1983 г. комиссия при Патриархии обратилась к партийно-государственной власти с просьбой «содействовать в разрешении назревших вопросов в процессе подготовки к юбилею»².

Письмо на имя председателя Совета по делам религий В. А. Куроедова начиналось словами: «Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич, Рабочий Президиум Комиссии Священного Синода Русской Православной Церкви по подготовке и проведению празднования 1000-летия Крещения Руси разработал предложения, относящиеся к подготовке и проведению юбилея, осуществление которых имеет принципиальное значение для нашей Церкви. В период подготовки к юбилею мы считаем необходимым во всей нашей церковной деятельности обратить особое внимание и углубить воспитание верующих в духе советского патриотизма, выделяя при этом задачи возрастания моральных основ личной и семейной жизни, пробуждение нравственное сил верующих людей для честного, добросовестного и дисциплинированного отношения к труду, как предпосылки для успешного умножения материальных благ нашего общества и всестороннего укрепления могущества нашего Государства, а также укрепление морально-политического единства советского общества»³. Таким образом, обозначив как-бы свое видение политической подоплеки подготовки к юбилею, комиссия при Патриархии все же использовала положения тех требований, которые предъявлялись к Церкви Советским государством.

¹ Жамков А. П. Советское государство и Русская Православная Церковь в переходный период.

² «Былое пролетает...». 1000-летие. [Электрон, ресурс] / Благодичие Богоявленского Округа Москвы. Русская Православная Церковь Московская еперхия.

³ Там же.

Далее в письме, прежде чем изложить суть ходатайства, обозначена была и подтверждалась готовность исполнять ту роль, которая отводилась Советским государством Церкви в международной политике. Приведем фрагмент письма: «В то же время мы будем делать все необходимое для усиления миротворческой деятельности Русской Православной Церкви через расширение сотрудничества с религиозными и общественными кругами в зарубежных странах, выступающими за прочный и справедливый мир на Земле. Эти же принципы будут основополагающими в программе проведения нами и самого юбилея. Руководствуясь вышеизложенным, мы представляем Вам наши предложения и убедительно просим Вашего и Совета по делам религий при Совете Министров СССР содействия в их положительном разрешении Правительством нашей страны»¹.

По важности первый пункт письма содержал следующий текст: «Визит Патриарха Московского и всея Руси Пимена и постоянных членов Священного Синода к Главе Государства Ю. В. Андропову с изложением позиции Русской Православной Церкви по предстоящему празднованию 1000-летия Крещения Руси»². Затем вносились предложения о предоставлении Русской Православной Церкви юридического лица, об урегулировании вопроса о регистрации новых православных общин и открытии православных храмов в некоторых городах и населенных пунктах Советского Союза.

Историческим фактом является то, что по получении полный текст письма, включавший 32 пункта, в связи с важностью содержимого, был с грифом «конфиденциально» роздан на отзыв заместителям председателя Совета³. Однако, некоторые отзывы В. А. Куроедову были поданы лишь в феврале 1985 г. За это время комиссия Патриархии не раз обращалась в Совет по делам религий с дополнениями и уточнениями к первоначально

¹ «Былое пролетает...». 1000-летие. [Электрон, ресурс] / Благодичие Богоявленского Округа Москвы. Русская Православная Церковь Московская еперхия.

² Там же.

³ Там же.

поданному обращению. За это время произошли перемены, политическим руководителем страны стал К. У. Черненко. Тем не менее, не была утрачена актуальность встречи руководителей государства и Церкви. Однако, по мнению специалистов «ведомства Куроедова» «встречу патриарха и постоянных членов Синода в связи с предстоящим юбилеем церковного праздника – 1000-летием «крещения Руси» с Главой Советского государства следует считать нецелесообразной. Прием может послужить поводом для утверждения в русской православной церкви о сопричастности государства, Советского правительства к празднованию "крещения"»¹.

Как исторические факты приведем фрагменты отзывов работников Совета по делам религии на другие ходатайства комиссии при Патриархии. По пункту ходатайства о богослужениях в пещерах Киево-Печерской Лавры, официально закрытых на ремонт в 1960 г., дан ответ: «Ставить вопрос о возобновлении богослужений на территории Лавры не представляется возможным. Кроме того сама постановка вопроса о возобновлении богослужений в дальних и ближних пещерах не правомерна, поскольку выделить их из общего комплекса Лавры немыслимо, а тем более трудно представить использование в богослужебных целях небольших подземных помещений, скорее символически считающихся пещерными храмами, при наличии на территории Лавры церквей-памятников, что может быть использовано зарубежной пропагандой для различных инсинуаций»². По пунктам, касающимся издательской деятельности, даны следующие ответы: «Издание Юбилейной Библии с иллюстрациями в 4-х томах 60 тыс. экз. Целесообразно разрешить издание тиражом 35-40 тыс. экз.»; «Издание Юбилейного Молитвослова с изложением основ православной веры. Патриархия просит об издании на национальных языках (украинском, латышском, молдавском, чувашском, эстонском, якутском и других). Патриархия просит издать тиражом 150 тыс. экз. Следует согласиться с

¹ «Былое пролетает...». 1000-летие. [Электрон, ресурс] / Благочиние Богоявленского Округа Москвы. Русская Православная Церковь Московская епархия.

² Там же.

изданием только на русском языке и тиражом в пределах 20-25 тыс. экз.»; «Издание Книги о праздновании 1000-летия крещения Руси. Патриархия просила издать тиражом 30 тыс. экз. Следует согласиться с изданием в 1988 году тиражом 10 тыс. экз.»¹.

По отзывам видно, что более прочное положение в Совете по делам религий, по-прежнему, занимали, те, кто придерживались антицерковной позиции, уступки Церкви делали «скрепя сердцем»².

В марте 1985 г. произошла очередная смена руководства страны. М. С. Горбачев стал руководителем партии, и уже «в первый год его правления политический курс начался реформироваться, хотя еще очень мало коснулся отношения к Церкви»³.

17 декабря 1985 г. Управляющий делами Московской Патриархии митр. Алексей направил М. С. Горбачеву письмо с изложением актуальных проблем церковно-государственных отношений. С текстом письма были ознакомлены члены Политбюро. Реакция была резко отрицательной. Это свидетельствует о том, что партийная власть не была еще готова идти на компромиссы. Подобные попытки, исходящие от Церкви, были обречены на неудачу, потому что реформы в этот период Перестройки не затрагивали суть «советского политического строя»⁴.

Историческим фактом является то, что к этому времени в Совете по делам религий уже было сформировано мнение, и на ранее поданное ходатайство по этому вопросу был дан отзыв: «Просьбу патриархата следует считать актуальной и обоснованной. В проекте Указа о религиозных организациях в СССР предусмотрено предоставление религиозным организациям права юридического лица»⁵.

¹ «Былое пролетает...». 1000-летие. [Электрон, ресурс] / Благочиние Богоявленского Округа Москвы. Русская Православная Церковь Московская епархия.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Полосин В. С. Русская православная церковь и государство (международно-правовой и политологический аспекты, 1971-1991 гг.): дис. ... канд. ист. наук.

⁵ Полосин В. С. Указ. соч.

В начале 1986 г. появились признаки пересмотра политики советского руководства по отношению к Церкви. Это давало надежду на то, что в преддверии юбилея 1000-летия к пожеланиям Церкви отнесутся с надлежащим вниманием. Поэтому 31 марта 1986 г. патриарх Пимен и постоянные члены Священного Синода направили письмо председателю Совета по делам религий К. М. Харчеву с просьбой вновь рассмотреть те же самые вопросы, которые были подняты священноначалием Церкви три года назад¹.

Обратим внимание на содержащееся в тексте письма из Патриархии в пункте первом мотивы обоснования встречи патриарха и политического лидера страны накануне 1000-летнего юбилея: «Это большое событие для всех Поместных Православных Церквей – Полноты Православия, готовящихся принять участие в юбилейном торжестве, для многих инославных церквей и религиозных объединений, стремящихся также участвовать в проведении юбилея. Поэтому естественно в связи с этим желание Предстоятеля Русской Православной Церкви и Постоянных членов Священного Синода иметь встречу с ... Михаилом Сергеевичем Горбачевым, чтобы, в связи с дважды поставленным им перед церковным руководством вопросом, рассказать ему о готовящемся юбилее, для участия в котором намечено пригласить многих видных религиозных деятелей из различных регионов мира, и о его предстоящем использовании для широкой пропаганды нормального положения и жизни нашей Церкви (естественно и других церквей и религиозных объединений нашей страны) в условиях социалистического общественно-политического строя, полноправного участия верующих граждан в жизни Советского Государства, для поддержки внутренней и внешней политики нашей Родины, для серьезной внешнеполитической миротворческой акции»².

¹ Полосин В. С. Русская православная церковь и государство (международно-правовой и политологический аспекты, 1971-1991 гг.) : дис. ... канд. ист. наук.

² «Былое пролетает...». 1000-летие. [Электрон, ресурс] / Благочиние Богоявленского Округа Москвы. Русская Православная Церковь Московская еперхия.

Далее в тексте пункта первого аргументируется: «...иметь встречу с руководителем Советского Государства, ибо естественно оказать внимание православно-верующей части советского общества в связи с важным событием в жизни их Церкви и в контексте ее патриотического и миротворческого служения. Кроме того, этот прием продемонстрировал бы перед всем миром подлинно нормальные отношения, существующие между Церковью и Государством в Советском Союзе, что имеет особо важное значение для опровержения пропаганды западных идеологических центров о несовместимости будто бы религии и социализма, посредством которой империалистические круги стремятся укрепить свои позиции и через это наносят ущерб национально-освободительным движениям и развитию социализма в целом»¹.

Отметим как исторический факт, что в этом письме указывается на «дважды поставленным им [М. С. Горбачевым] перед церковным руководством вопросом, рассказать ему о готовящемся юбилее». Это свидетельствует о начале изменений в религиозной политике. Важно, что стали очевидными одобрительные отношения политического руководства страны к Церкви. Но оно понимало, что в стране существовала старая политическая и юридическая система. «Партийная машина со скрипом вынуждена была принимать решения, обеспечивающие подготовку церковного юбилея, как им казалось, в интересах пока еще господствующей идеологии»².

Из Центрального комитета КПСС стали поступать документы, меняющие отношение атеистического Советского государства к планируемому торжеству. Это важный исторический факт. Партийное руководство приняло ряд решений разрешающего и регламентирующего характера.

¹ «Былое пролетает...». 1000-летие. [Электрон, ресурс].

² «Былое пролетает...». 1000-летие (продолжение). [Электрон, ресурс].

Так, первым решением было, «разрешить Совету по делам религий при Совете Министров СССР дать согласие Московской патриархии на проведение в г. Москве с 3 по 17 июня 1988 года Поместного собора Русской православной церкви, других мероприятий в гг. Москве, Владимире, Киеве, Ленинграде в связи с 1000-летием введения христианства на Руси, пригласить 300 представителей зарубежных религиозных организаций, средств массовой информации»¹.

Следующие регламентирующие решения предназначались для правительства и высшего органа советской власти: «Направить в адрес Поместного собора приветствие от имени Советского правительства. Предусмотреть прием членов президиума Поместного собора, а также некоторых зарубежных представителей в Президиуме Верховного Совета СССР»².

Поручения были даны структурным подразделениям государственных органов: «Совету по делам религий при Совете Министров СССР совместно с правоохранительными органами, местными Советами народных депутатов обеспечить проведение юбилейных мероприятий в рамках законодательства о религиозных культах. Провести соответствующую разъяснительную работу среди верующих других вероисповеданий, действующих в СССР, с целью их правильного ориентирования о позиции Советского государства в связи с церковным юбилеем, о равноправии всех религий в СССР»³.

Партийное руководство поручило: «Гостелерадио СССР (программа «Время»), редакции газеты «Известия» передать и опубликовать соответствующие информации о Поместном соборе, интервью с некоторыми участниками собора – активными участниками движения за мир»⁴.

¹ «Былое пролетает...». 1000-летие. [Электрон, ресурс] / Благочиние Богоявленского Округа Москвы. Русская Православная Церковь Московская епархия.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

В контексте перестроечной политики прозвучало следующее поручение: «Музею В. И. Ленина организовать экспозицию "В. И. Ленин об отношении КПСС и Советского государства к религии и церкви"»¹.

Историческим фактом является то, что партийное руководство, регламентируя деятельность по подготовке к юбилею, одобрило проект распоряжения Совета Министров СССР по данному вопросу, которое после этого за подписью Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова было направлено исполнителям. В рамках установленного в стране порядка через правительство СССР партийное руководство определило обширный перечень поручений. По значимости в этом перечне были даны следующие поручения: «1. Госплану СССР, Минфину СССР предусмотреть необходимые ассигнования в инвалюте на оплату проезда и перевозку багажа зарубежных участников мероприятий церковного юбилея в проекте валютного плана по неторговым операциям на 1988 год. 2. МГА [Министерству гражданской авиации] СССР, МПС [Министерству путей сообщения] СССР, Минморфлоту СССР обеспечить по заявкам Совета... перевозку зарубежных участников указанных мероприятий в СССР и обратно, а также по Советскому Союзу. 3. Мосгорисполкому, Ленгорисполкому, Владимирскому облисполкому, Киевскому горисполкому разместить участников указанных мероприятий в гостиницах, организовать их питание, транспортное, медицинское обслуживание...»².

Историческим фактом является то, что партийное руководство одобрило план внешнеполитических мероприятий «в связи с 1000-летием введения христианства на Руси». Этот документ также свидетельствует об изменениях в государственно-церковных отношениях.

В этом плане, в частности, Совету по делам религий в работе с руководством Русской Православной Церкви следовало предусмотреть на 1987-1990 гг. направление специализированных церковных делегаций,

¹ «Былое пролетает...». 1000-летие. [Электрон, ресурс] / Благочиние Богоявленского Округа Москвы. Русская Православная Церковь Московская епархия.

² Там же.

церковных хоров для посещения церковно-исторических мест, мест паломничества, церковных и богословских центров, выезд церковных деятелей, профессоров и студентов духовных академий и семинарий с чтением лекций, докладов. План включал также следующее: «... организацию эксклюзивного интервью патриарха и других руководителей Церкви ведущим западным средствам массовой информации; проведение в СССР пресс-конференций о подготовке к юбилею и экскурсий для инодипломатов и инокорреспондентов по Даниловскому монастырю, другим объектам, связанным с юбилеем; изготовление и организацию совместно с Торгово-промышленной палатой СССР, ССОД – Союз советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами, ТАСС и АПН – Агентство печати «Новости» в 1987-1990 годах выставок о Русской православной церкви для экспонирования в зарубежных приходах РПЦ, зарубежных советских культурных центрах СССР и др.»¹.

Примечательным историческим фактом является представление Патриархией в нач. 1988 г. государственному руководству первого проекта Устава Русской Православной Церкви «лишь для рассмотрения с точки зрения его непротиворечия государственному законодательству»².

После проведения 28-31 марта 1988 г. в Успенском храме Новодевичьего монастыря в Москве под председательством патриарха Пимена Архиерейского предсоборного совещания, после беседы с его участниками К. М. Харчева, как главного представителя власти, началась работа по подготовке встречи патриарха с М. С. Горбачевым. В течение двух недель шла разработка сценария встречи, определялся круг вопросов, подлежащих обсуждению. Работа проходила в условиях сверхсекретности, дабы исключить всякую возможность утечки информации. Итоговый

¹ «Былое пролетает...». 1000-летие (продолжение). [Электрон, ресурс].

² Там же.

документ рождался трудно, не однажды переписывался, и последняя точка была поставлена поздним вечером в канун дня встречи»¹.

Историческим фактом является то, что М. С. Горбачеву постарались расписать каждый шаг и каждое слово предполагаемой встречи, о чем свидетельствует служебная записка К. М. Харчева «Соображения о возможной встрече [М. С. Горбачева] с патриархом Московским и всея Руси и членами Синода Русской православной церкви»².

Встреча в присутствии тележурналистов из разных стран мира состоялась 29 апреля 1988 г. Молниеносно новость была опубликована. Сообщалось, что М. С. Горбачев выступил с речью, в которой сказал, что трагические события периода культа личности затронули и религиозные организации, но ошибки исправляются, и разрабатывается закон о свободе совести, где будут отражены интересы Церкви.

Информация о предъюбилейном событии по указанию ЦК партии попала на первые полосы советских газет с размещением больших фотографий. Репортаж был показан по первой программе телевидения³. Это сильно повлияло на общественное мнение в отношении Церкви, а также содействовало изменению личных подходов в деятельности партийных и советских работников, осуществлявших контакты с Церковью.

Юбилейные торжества проходили с 5 по 12 июня 1988 г. Они включали ряд значимых событий.

Центральным событием стал Поместный Собор Русской Православной Церкви. На Соборе был принят новый Устав об управлении Русской Православной Церкви. Состоялось впервые за весь советский период прославление группы новых святых Церкви. Прозвучали смелые слова о необходимости прославления новомучеников и исповедников XX в., ибо

¹ «Былое пролетает...». 1000-летие. [Электрон, ресурс] / Благочиние Богоявленского Округа Москвы. Русская Православная Церковь Московская епархия.

² Там же.

³ Там же.

проблему гонений на Церковь со стороны безбожной советской власти было принято обходить.

Важнейшими событиями юбилейных торжеств были, состоявшиеся 10 июня в Большом театре посвященный юбилею торжественный акт, награждение в Екатерининском зале Большого Кремлевского дворца государственными орденами группы архипастырей и патриарха. Также состоявшаяся 11 июня в зале заседаний Верховного Совета СССР в Кремле встреча Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. А. Громыко с патриархом Пименом и участниками празднования.

Упомянем важнейшие события юбилейных торжеств, проведенных Патриархией. 12 июня, в Неделю Всех святых, в земле Российской просиявших, в Даниловом монастыре в Москве была совершена торжественная Божественная литургия. С патриархом Пименом ее совершали главы Православных Автокефальных Церквей, прибывших на юбилей. В тот же день патриарх Пимен и Священный Синод устроили прием в честь участников торжеств.

Из Москвы празднование переместилось в древний Киев, затем во Владимир, Ленинград, Смоленск, во все приходы Русской Православной Церкви.

Подведем итоги. Охарактеризованные исторические факты и события свидетельствуют о том, что юбилейное празднество носило государственный характер и имело высокое международное значение.

С момента празднования 1000-летия Крещения Руси кардинально изменилось отношение государства и светского общества к Церкви. Партийно-государственная власть приняла активное участие в подготовке празднования юбилея.

Впервые Центральным комитетом КПСС принимались документы, направленные на оказание значительной и разносторонней помощи в деятельности Русской Православной Церкви.

Указания ЦК КПСС по оказанию помощи Церкви в связи с юбилеем были включены в распорядительные документы, исходящие от Правительства СССР.

Насыщенная и разносторонняя программа мероприятий празднования, получая поддержку партийно-государственной власти, постоянно разрасталась, и эти мероприятия обширно были освещены на телевидении, а также в центральных и местных средствах массовой информации. Лично М. С. Горбачев, как и другие представители ЦК КПСС, не участвовал в этих сюжетах. Но его жена, Раиса Максимовна, была частой гостьей всех нелитургических мероприятий и все время была в центре внимания средств массовой информации.

В дни празднования 1000-летия Крещения Руси произошло осознание определяющей роли Православия в истории и строительстве Русской державы, русской культуры и русского народа.

Перейдем к рассмотрению влияния празднования первого государственного православного юбилея в СССР Руси на религиозную составляющую реформ Перестройки.

2.2. Влияние празднования на религиозную составляющую реформ Перестройки

Подготовка к юбилейной дате приходила в годы кризиса Советского государства и начала радикальных перемен. Обнаружились «черты разложения советского режима, но существенных перемен во взаимоотношениях Церкви и государства, несмотря на частую смену первых лиц в Кремле в первой половине 1980-х гг. не произошло»¹.

В официальных документах атеистическое воспитание ставилось в ряд важнейших задач КПСС и комсомола. Требовалось и активнее вести

¹ Протоиерей Владислав Цыпин. История Русской Православной Церкви : Синодальный и новейший периоды. М., 2010. С. 543.

пропаганду научно-материалистических взглядов, и уделять больше внимания атеистическому воспитанию, и настойчивее внедрять советскую обрядность¹.

В ноябре 1984 г. руководством страны принимается решение о назначении опытного партийного работника и дипломата К. М. Харчева на должность председателя Совета по делам религий. Позднее, отмечая заслуги, журналисты с уважением называли его «кормчим Перестройки в делах религий»².

Руководство церковной жизнью в это время фактически осуществлял митр. Алексей (Ридигер), который, в связи с ухудшением состояния здоровья патриарха Пимена, с середины 1960-х гг. управлял делами Московской Патриархии и был председателем Учебного комитета. С 1986 г. дальнейшие контакты с партийно-государственной властью стал осуществлять назначенный на должность управляющего делами Московской Патриархии митр. Одесский и Херсонский Сергей (Петров), а затем митр. Ростовский и Новочеркасский Владимир (Сабодан), сменивший его 30 декабря 1987 г.

Основные события предъюбилейной подготовки происходили в начале 1988 г. Первое событие – Предсоборное архиерейское совещание. В марте оно рассмотрело программу Юбилейного Поместного Собора и проекты документов, предварительно согласованные с властью. В центре внимания был также согласованный с властью проект Устава об управлении Русской Православной Церкви, но, тем не менее, архиереи внесли в него ряд поправок»³.

Апрельская встреча 1988 г. состоялась при содействии Совета по делам религий. После этого был «открыт путь к широкому, общенациональному

¹ Протоиерей Владислав Цыпин. История Русской Православной Церкви : Синодальный и новейший периоды. М., 2010. С. 543.

² Перестройка наделила Церковь правами, а обязанностями не успела. [Электрон, ресурс] // Независимая газета. 6 июня 2015 г.

³ Протоиерей Владислав Цыпин. Указ. соч. С. 547.

празднованию 1000-летия Крещения Руси, которое стало подлинным триумфом Церкви»¹.

Назовем важные события о религиозной составляющей реформ Перестройки. Так, по указанию партийно-государственной власти 26 мая 1988 г. в Оружейной палате Кремля состоялась торжественная церемония передачи Церкви святынь, хранившихся в кремлевских музеях. За несколько дней до начала юбилейных торжеств Церкви была возвращена часть Киево-Печерской лавры.

С целью заручиться поддержкой духовенства и верующих партийно-государственная власть изменила свою традиционную позицию. По ее поручению Совет по делам религий обеспечил широкую деятельность по предоставлению прав религиозным организациям.

Празднование 1000-летия Крещения Руси без поддержки Советского государства не обошлось. Государство обеспечило «площадку для проведения торжеств, охрану, предоставило льготные условия передвижения для гостей, гостиницы... Это был общенародный праздник. Но Церкви напрямую денег не давали»².

По распоряжению партийно-государственной власти торжественный акт, посвященный юбилею, состоялся в Большом театре. Здесь 10 июня 1988 г. доклад о 1000-летию Крещения Руси был зачитан митр. Крутицким и Коломенским Ювеналием. В тексте доклада, согласованном с партийными чиновниками, впервые прозвучала характеристика отношений между государством и Церковью. Также докладчик сообщил считавшиеся прежде секретными следующие сведения: «В настоящее время в лоне Русской Православной Церкви находятся десятки миллионов верующих. Достаточно

¹ Протоиерей Владислав Цыпин. История Русской Православной Церкви : Синодальный и новейший периоды. М., 2010. С. 548.

² Перестройка наделила Церковь правами, а обязанностями не успела. [Электрон, ресурс] // Независимая газета. 6 июня 2015 г.

указать на то, что со времени Поместного Собора 1971 г. Святое Крещение приняло свыше 30 миллионов человек»¹.

Влияние празднования прослеживается по нескольким направлениям взаимоотношений партийно-государственной власти и Церкви. Так, до конца 1988 г. было открыто более тысячи приходов. Этот процесс продолжался в 1989 г., в конце которого число приходов Русской Церкви приблизилось уже к десяти тысячам. В 1988 г. увеличили прием абитуриентов в православные духовные семинарии. В том же году открылось в Смоленске первое межъепархиальное духовное училище. В 1989 г. открылись новые семинарии в Киеве, Тобольске и Минске².

Отмечалось, что «настроение партийной элиты изменилось. Особенно после празднования 1000-летия Крещения Руси»³. «Партийные начальники, – свидетельствует К. М. Харчев, – стали обращаться с просьбой, познакомить их с тем или иным епископом. Делалось это разными способами. Подсаживали епископа в самолет, на котором летел партийный деятель. Или это происходило во время командировок. Партийцы ведь не могли просто прийти в церковь. Тогда уже начались прямые контакты между церковным и государственным начальством»⁴. На организацию этих контактов шли, нарушая устоявшиеся до 1000-летнего юбилея принципы взаимоотношения Советского государства и Церкви, так как считали, что теперь «понимание высшими руководителями партии проблемы благодаря личным контактам поможет освобождению Церкви»⁵.

Под влиянием празднования 1000-летия Крещения Руси Церковь отмечала в 1989 г. новый юбилей – 400-летие учреждения патриаршества. Архиерейский Собор совершил прославление патриархов Иова и Тихона.

¹ Протоиерей Владислав Цыпин. История Русской Православной Церкви : Синодальный и новейший периоды. М., 2010. С. 556.

² Протоиерей Владислав Цыпин. Указ. соч. С. 557.

³ Перестройка наделила Церковь правами, а обязанностями не успела. [Электрон. ресурс] // Независимая газета. 6 июня 2015 г.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

Особо отметим, что «канонизация патриарха Тихона была первым шагом к прославлению новомучеников и новых исповедников Российских, пострадавших в годы революционной смуты и большевистского террора»¹. Согласования этих решений с чиновниками партийно-государственной власти не потребовалось.

Также не потребовалось согласования, изложенных в докладе Управляющего делами Московской Патриархии митр. Ростовского и Новочеркасского Владимира (Сабодана) основных задач «в условиях бурно развивающейся церковной жизни»².

Без согласования с властью были изложены вопросы устройства внутрицерковной жизни в гражданском обществе. Этому был посвящен доклад архиеп. Смоленского Кирилла (Гундяева) «Церковь в отношении к обществу в условиях Перестройки»³, в котором определялось общественное значение Церкви и ее задачи в стране, отказавшейся от политики государственного атеизма, и впервые были сформулированы основные направления социальной работы Русской Православной Церкви.

Прозвучали на Архиерейском Соборе критические высказывания по разрабатывавшемуся в то время союзному закону «О свободе совести и религиозных организациях». Мнение церковных иерархов было услышано. Авторство закона, о котором говорилось на встрече в Кремле накануне 1000-летия Крещения Руси, официально приписывается политическому руководителю страны. Текст имеет подпись: «Президент Союза Советских Социалистических Республик М. Горбачев»⁴.

Завершая исследования в этой части выпускной квалификационной работы отметим, что, если накануне 1000-летнего юбилея либерализация в

¹ Архиерейский Собор Русской Православной Церкви 9-11 октября 1989 г. [Электрон, ресурс].

² Архиерейский Собор Русской Православной Церкви 9-11 октября 1989 г. [Электрон, ресурс].

³ Там же.

⁴ Закон СССР «О свободе совести и религиозных организациях» // Ведомости съезда народных депутатов СССР. 1991. № 41.

отношениях Советского государства и Русской Православной Церкви проявлялась лишь в небольших уступках партийно-государственной власти Церкви, то «после празднования положение Русской Православной Церкви и других конфессий заметно изменилось»¹.

Подведем итоги. Влияние празднования 1000-летия Крещения Руси на религиозную составляющую реформ Перестройки проявилось, прежде всего, в том, что именно с него начинается смена приоритетов религиозной политики, переход партийно-государственной власти и Советского государства к признанию религиозных прав граждан и лояльному отношению к Русской Православной Церкви.

Подготовка к юбилейной дате приходила в годы, явившиеся временем кризиса Советского государства и началом радикальных перемен. И если накануне 1000-летнего юбилея были лишь небольшие уступки партийно-государственной власти Церкви, то после празднования положение изменилось в лучшую сторону.

Основные два события предъюбилейной подготовки происходили в марте-апреле 1988 г. Первое по времени проведения – это Предсоборное архиерейское совещание, которое одобрило программу Юбилейного Поместного Собора и проекты его итоговых документов, согласованные с партийно-государственной властью. Второе – встреча патриарха Пимена и постоянных членов Синода с М. С. Горбачевым по сценарию Совета по делам религий.

Эти и последующие события, особенно церемония в мае 1988 г. передачи Церкви святынь, хранившихся в кремлевских музеях, возвращение части инфраструктуры Киево-Печерской лавры, свидетельствовали об отражении перестроечных реформ в государственно-церковных отношениях.

¹ Маслова И. И. Совет по делам религий при Совете Министров СССР : к вопросу о взаимоотношениях государства и Русской Православной Церкви (1965-1991 гг.). С. 101.

Празднование 1000-летия Крещения Руси не обошлось без финансовой, организационно-административной и даже идеологической поддержки Советского государства.

На торжественном юбилейном акте, который по распоряжению партийно-государственной власти состоялся в Большом театре, в тексте доклада, согласованном с партийными чиновниками, были впервые публично озвучены проблемы ранее замалчиваемые.

Влияние празднования прослеживается по нескольким направлениям взаимоотношений партийно-государственной власти и Церкви. Это в юбилей год открытие более тысячи приходов, увеличение прием абитуриентов в семинарии, открытие в Смоленске первого межъепархиального духовного училища, получение разрешения на открытие новые семинарий Киевской, Tobольской и Минской.

Юбилейные торжества повлияли и на то, что начались прямые личные контакты между церковным и государственным начальством. Партийная элита участвовала в этом активно, зачастую обращаясь в «религиозный» Совет за помощью.

Под влиянием благоприятной атмосферы празднования 1000-летия Крещения Руси в следующем году отмечался еще один юбилей – 400-летие учреждения патриаршества. Согласования по его организации с чиновниками партийно-государственной власти уже не потребовалось.

Празднование юбилея позволило определить новые направления церковной деятельности. В условиях, когда устарело государственное законодательство в сфере религии, а новое еще не было принято, Поместным Собором был утвержден церковный Устав 1988 г., зарегистрированный государством и вошел в жизнь как нормативно-правовой акт. Впервые были сформулированы основные направления социальной работы Русской Православной Церкви.

Под влиянием празднования 1000-летия Крещения Руси стали складываться новые условия для сверхактивно развивающейся церковной жизни в стране.

Перейдем к решению следующей исследовательской задачи. Выясним, в чем состоит специфика государственно-церковных отношений на завершающем этапе Перестройки.

Глава 3. Специфика государственно-церковных отношений на завершающем этапе Перестройки (1989-1991 гг.)

Благоприятные перемены в государственно-церковных отношениях уже в 1988 г. стали очевидными. Дальнейшему развитию мешали старая политическая система.

Завершающий этап Перестройки 1989-1991 гг. насыщен историческими событиями.

В декабре 1988 г. приняли новый избирательный закон. С 1989 г. депутатов в государственные органы власти впервые могли избирать из нескольких претендентов. На первых «альтернативных» выборах народных депутатов, многие партийные функционеры КПСС потерпели поражение. В большинстве избранными оказались депутаты, настроенные оппозиционно партийно-государственной власти.

В марте 1989 г. прошли выборы в местные и республиканские Советы народных депутатов, в ходе которых стали создаваться оппозиционные партии и общественные течения. В большинстве регионов страны они одержали победу над КПСС.

В апреле 1989 г. открылся I съезд народных депутатов Советского Союза, избравший Верховный Совет, и М. С. Горбачев был избран его председателем

Через год, в марте 1990 г. III съезд народных депутатов страны принял решение о переходе к президентской форме правления. На съезде президентом СССР был избран М.С. Горбачев.

В мае-июне 1990 г. важнейшие исторические события происходили в России. I съезд народных депутатов РСФСР 29 мая избрал председателем Верховного Совета Б. Н. Ельцина. 12 июня съезд народных депутатов провозгласил государственный суверенитет России.

В июле 1990 г. состоялся XXVIII съезд КПСС. К этому времени партия фактически раскололась на сторонников радикальных реформ, выступавших

за превращение ее в партию парламентского типа, и так называемых «консерваторов», обвинявших М. С. Горбачева в отказе от коммунистической идеологии. Съезд выявил глубокий кризис в партии. Консерваторы на съезде оказались в меньшинстве, однако и сторонники реформ уже не хотели ассоциировать свою политику с КПСС. Прямо на съезде Б. Н. Ельцин и другие его единомышленники вышли из партии. Выделилась «Демократическая платформа», образовавшая самостоятельную Российскую коммунистическую партию в составе КПСС.

Эти политические образования были следствием центристской позиции М. С. Горбачева и свидетельством падением его авторитета. Осенью 1990 г. идея антикоммунизма была провозглашена движением «Демократическая Россия».

Принятый в октябре 1990 г. закон «Об общественных организациях», признал наличие многопартийности в СССР.

Резкое ухудшение экономической ситуации, утрата контроля над экономикой страны обострили центробежные силы. Начался фактический распад СССР. Попытки М. С. Горбачева, как президента, приостановить процесс распада Советского Союза были сорваны событиями августа 1991 г. В декабре 1991 г. Советский Союз самоликвидировался.

Исследуем тенденции изменений взаимоотношений Советского государства и Церкви в 1989-1991 гг. Затем, проследим процесс восстановления позиций Русской Православной Церкви в обществе и ее авторитета в государственно-церковных отношениях.

3.1. Тенденции изменений взаимоотношений государства и Церкви в 1989-1991 гг.

К началу 1990-х гг. руководство КПСС и правительство СССР лишились поддержки советского общества. Завершающий этап Перестройки

характеризовался открытым неприятием в обществе социально-экономического и политического курса партийно-государственной власти СССР. Значительное число людей уходило в религию, потеряв веру в партию и ее политику, поэтому М. С. Горбачев старался заручиться поддержкой и Церкви, и верующих.

Тенденция изменения отношения государства к Церкви впервые отчетливо фиксируется встречей М. С. Горбачева с патриархом Пименом в Кремле. 29 апреля 1988 г. впервые публично политическим лидером страны было оценено значение Церкви для Советского государства и общества. Также им были обозначены новые критерии отношения к верующим, когда он : «Верующие – это советские люди, трудящиеся, патриоты, и они имеют полное право достойно выражать свои убеждения. Перестройка, демократизация, гласность касаются и их, причем сполна, без всяких ограничений»¹.

В этих условиях возникла необходимость в юридическом закреплении перемен, что и было сделано в 1990 г. Закон СССР «О свободе совести и религиозных организациях» и Закон РСФСР «О свободе вероисповедания»² это свидетельство еще одной из тенденций изменения взаимоотношений – тенденция создания в Советском государстве новой законодательной и нормативно-правовой основы в религиозной сфере.

Имея информацию о подготовке закона СССР по религиозной теме, 25 января 1988 г. в Совет по делам религий Патриархией был направлен первый проект Устава Русской Православной Церкви. В замечаниях к проекту Устава, составленных архиеп. Кириллом (Гундяевым), говорится: «Церковные уставы являются своего рода комментариями к канонам, которые интерпретируют эти каноны применительно к общественно-

¹ Верующие – это советские люди, и они имеют полное право достойно выражать свои убеждения. Отчет о встрече Генерального секретаря ЦК КПСС Михаила Горбачева с Патриархом Пименом и членами Священного Синода 29 апреля 1988 года. Журнал Московской Патриархии № 7.

² Закон СССР «О свободе совести и религиозных организациях» от 01 октября 1990 г. № 1689-1; Закон РСФСР «О свободе вероисповеданий» от 25 октября 1990 г. № 267-1.

политическим и юридическим условиям существования православных церквей». Далее отмечается: «Сами по себе таковые комментарии обладают высоким каноническим авторитетом, поскольку принимаются и авторизуются наиболее компетентной церковной инстанцией – Поместным Собором. Отсутствие Устава воспринимается современным православным сознанием как свидетельство неблагополучия Церкви, дает поводы к мотивированным обвинениям в незаконности действий органов ее церковного управления» .

Период с 1988 г. по 1991 г. – время нового качественного становления Русской Православной Церкви. Это еще одна из тенденций изменения взаимоотношений государства и Церкви. В поступках руководства Патриархии прослеживается эволюция от робких попыток каждое действие осуществлять после согласований с партийно-государственной властью до самостоятельных действий в дальнейшем. Такое новое качество стало возможным после Поместного Собора 1988 г.

Поместный Собор 1988 г. стал знаковым как для внутрицерковной жизни, так и для государственно-церковных отношений. Он не только принял новый Устав, вернувший духовенство к управлению хозяйственной жизнью приходов, но и обозначил парадигму государственно-конфессиональных отношений в меняющейся стране.

Уже на Архиерейском Соборе 9-11 октября 1989 г. начинает проявлять самостоятельное мнение Церкви. Анализируется состояние приходской жизни, вносятся предложения, связанные с надеждами на благотворные преобразования церковной жизни, включающие в себя богослужение, диаκонию, научение в вере.

Участники Архиерейского Собора смело высказали свою точку зрения на содержание подготавливаемого «Закона о свободе совести», заявив о включении в него принципиально важных положений: «1) юридическое признание Церкви как единой религиозной организации и уравнивание ее в правах с другими общественными организациями; 2) предоставление равных

прав для религиозного и атеистического обучения, воспитания и пропаганды; 3) предоставление возможности широко и многообразно осуществлять дела милосердия и благотворительности; 4) свободное издание и распространение религиозной литературы; 5) доступ Церкви к средствам массовой информации; 6) отмена дискриминационного налогообложения и уравнивание в этом отношении духовенства и церковных работников со всеми советскими гражданами членов»¹. Эти предложения четко обозначили перспективу. Она просматривалась в том, что государственно-церковные отношения должны основываться на новых в принципе оценках роли и места Православия в советском обществе., а также, как приходят к выводам исследователи этой проблемы еще одной новой основе, а именно: ««кардинальной реструктуризации системы органов, через которые осуществлялось взаимодействие власти и Церкви»².

Новое качественное становление Русской Православной Церкви, как одна из тенденций изменения взаимоотношений государства и Церкви стало возможным вследствие либерализации, демократизации общества, гласности, в условиях которых религия становилась повседневным явлением советской действительности. С 1988 г., после Поместного Собора, для признания новых приходов уже не было препятствий, началась массовая регистрация религиозных объединений. Активно этот процесс шел в России. Решения республиканского Совета о регистрации носили рекомендательный характер, окончательные заключения давал союзный Совет по делам религий. Приведем статистические данные. На 1 января 1988 г. на территории РСФСР насчитывалось 1909 приходов Русской Православной Церкви; на 1 января 1989 г. – 2081; на 1 октября 1989 г. – 2416; на 1 августа 1990 г. – 2524; на 24 августа 1990 г. – 3066 . Отмечалась тенденция роста.

¹ Архиерейский Собор Русской Православной Церкви 9-11 октября 1989 г. [Электрон, ресурс] / Православная Энциклопедия.

² Королева Л. А., Королев А. А., Мельниченко О. В. Эволюция советской государственно-конфессиональной политики в отношении Русской Православной Церкви в 1985-1987 гг.

Еще одна тенденция изменений взаимоотношений государства и Церкви проявилась в качественной характеристике мирян. Потеряв веру в партию, ее идеологическую подоплеку построения справедливого общества, значительное число людей уходило в религию. Наблюдался количественный рост прихожан православных приходов. Социальный портрет верующего человека также изменился. Православие вызывало все больший интерес у населения среднего возраста, особенно у представителей интеллигенции, а также у студенчества и учащейся молодежи».

В регионах партийные органы в соответствии с генеральной линией центрального комитета партии были вынуждены идти на диалог с представителями религиозных организаций.

О новом качественном становлении Русской Православной Церкви, как одной из тенденций изменения взаимоотношений ее и государства свидетельствует изменившийся тон служебной информации уполномоченных регионов в Совет по делам религий. Тон стал доброжелательным. Освещая проповедническую деятельность, стали информировать об усилении патриотических аспектов, особенно в части призывов верующих к активному участию в перестроичных процессах.

О новом качественном становлении Русской Православной Церкви, как одной из тенденций изменения взаимоотношений государства и Церкви в период Перестройки также свидетельствует то, что «у отдельных активных священнослужителей появилась реальная возможность включиться в общественную и даже политическую деятельность»¹.

Тенденцией изменения взаимоотношений государства и Церкви является реформирование государственных органов по делам религий. В республиках СССР имелся свой взгляд на Церковь. Результатом перестройки структуры органов стало противостояние союзного и республиканских советов.

¹ Королева Л. А., Королев А. А., Мельниченко О. В. Эволюция советской государственно-конфессиональной политики в отношении Русской Православной Церкви в 1985-1987 гг.

В РСФСР рассмотрение религиозных вопросов взял на себя Верховный совет. В июле 1990 г. он обозначил в этом направлении политики компетенцию своего Комитета по вопросам свободы совести, вероисповеданиям, милосердию и благотворительности.

Значительные перемены произошли в союзном ведомстве. Он получил название Совета по делам религий при Кабинете Министров СССР. По поручению правительства с новым названием Совет участвовал во взаимоотношениях с церковными организациями, но стал информационным, консультативным и экспертным органом. В регионах институт уполномоченных упразднили. Лишили его контрольных и распорядительных функций.

В условиях процесса децентрализации СССР союзный Совет оказывал все меньшее воздействие на церковную политику. По мере упразднения союзных органов, в декабре 1991 г. был упразднен и Совет по делам религий.

Подведем итоги. Проведенное исследование позволяет указать на следующие тенденции изменений взаимоотношений Советского государства и Русской Православной Церкви в 1989-1991 гг.

Тенденция изменения отношения государства к Церкви, подчеркивается ее важное значение для государства, обозначены новые критерии отношения к верующим, которые, как и все советские люди имеют полное право достойно выражать свои убеждения.

Тенденцией изменения взаимоотношений государства и Церкви является целенаправленное создание новой законодательной и нормативно-правовой основы в религиозной сфере.

Период с 1988 г. по 1991 г. – время нового качественного становления Русской Православной Церкви. В поступках руководства Патриархии прослеживается эволюция от согласований с партийно-государственной властью каждого действия до самостоятельных решений в дальнейшем.

Новое качественное становление Церкви, как одна из тенденций изменения государственно-церковных отношений, стало возможным

вследствие либерализации и демократизации общества, гласности и политической реформы. В условиях, возникших благодаря перестроечным реформам, религия становилась повседневным явлением советской действительности, ее влияние постепенно возрастает.

Тенденция изменений взаимоотношений Советского государства и Русской Православной Церкви проявляется в изменении «социального портрета верующего».

Тенденцией стало то, что на местах представители партийно-государственной власти в соответствии с генеральной линией руководства страны были вынуждены идти на диалог с представителями Церкви.

Тенденцией стало то, что появилась реальная возможность представителям Церкви включиться в общественную и даже политическую деятельность.

Тенденцией изменения взаимоотношений государства и Церкви является реформирование государственных органов по делам религий.

Перейдем к исследованию процесса восстановления позиций Русской Православной Церкви в обществе и ее авторитета в государственно-церковных отношениях.

3.2. Процесс восстановления позиций Церкви в обществе и авторитета в государстве

В своем письме М. С. Горбачеву митр. Алексий (Ридигер) 17 декабря 1985 г. писал, что «происходящие в нашей стране изменения находят широкий отклик среди православных верующих и православного духовенства», «в этих условиях перед нами, естественно, встает вопрос: что может сделать Русская Православная Церковь для того, чтобы содействовать претворению в жизнь курса, встречающего одобрение всего народа?».

Информировал о том, что «Церковь может внести существенный вклад в патриотическое и гражданское воспитание, в дальнейшее укрепление единства нашего общества, что столь необходимо в нынешней сложной международной обстановке». Были обозначены актуальные проблемы. С письмом ознакомили членов Политбюро. Реакция поддержки не последовала.

В 1986 г. перестали быть запретными для освещения в средствах массовой информации социально-политические проблемы прошлого и настоящего. Тема духовного возрождения общества становится популярной. С этого момента начался пересмотр политики партийно-советского руководства к Церкви. Катастрофа на Чернобыльской ядерной электростанции в апреле 1986 г., а также, происходившая на этом этапе Перестройки дискредитация советского периода истории Отечества способствовала обострению интереса общества к Православной Церкви.

В 1988-1991 гг. происходят значительные изменения политической ситуации в стране. В этих условиях происходит формирование новой юридической базы в области церковно-государственных отношений¹.

Первые публичные выступления патриарха Алексия II содержали тезисы конкретной программы преобразований в церковной жизни. Начало его первосвятительского служения пришлось на время, когда кризис СССР вступил в завершающую фазу. Важно было вернуть авторитет Церкви. Важно было это сделать в быстро меняющихся исторических условиях.

В атмосфере кризисных в жизни Советского государства Церковь не могла, как в годы советского режима воздерживаться от суждений о путях развития страны.

Патриарх в обращении к согражданам 5 ноября 1990 г. по поводу годовщины Октября дает оценку этому событию. Он говорит: «Семьдесят три года назад произошло событие, определившее путь России в двадцатом

¹ Полосин В. С. Русская православная церковь и государство (международно-правовой и политологический аспекты, 1971-1991 гг.): дис. ... канд. ист. наук.

столетии. Этот путь оказался скорбен и тяжек... И пусть все минувшие годы один за другим встанут в нашей совести и будут нас умолять не платить человеческими судьбами за эксперименты и принципы политиков»¹.

В июле 1991 г. вышло последнее постановление партии «О политике КПСС в религиозном вопросе в современных условиях».

Трагические события происходили с 19 по 22 августа 1991 г. Когда поступили первые известия о пролитии крови в Москве у «Белого дома», патриарх, чтобы предотвратить гражданскую войну в особом обращении призвал вооруженных лиц воздерживаться от применения оружия под угрозой отлучения от Церкви.

После поражения ГКЧП руководство во главе с М. С. Горбачевым утратило контроль над страной. Наметился распад Союзного Союза. Священный Синод 22 октября 1991 г. в своем заявлении напомнил чадам Церкви о том, что изменение государственных границ не должно повлечь за собой изменение состава поместной Церкви.

Начало 1990-х гг. явилось для Русской Православной Церкви временем укрепления доверия к ней со стороны населения.

Подведем итоги. Исследование процесса восстановления позиций Русской Православной Церкви в обществе и ее авторитета в государственно-церковных отношениях позволяет сделать следующие выводы.

Перестройка способствовала пересмотру политики партийно-советской власти по отношению к Церкви.

Новая политика способствует тому, что происходят процессы, свидетельствующие об изменении общественного мнения, о стремлении к духовному возрождению общества, возлагаются надежды на Церковь.

В обществе углубляются религиозные настроения. Причинами этого явилась глубокие процессы в социально-экономической сфере. Дополнительными причинами стали Чернобыльская ядерная катастрофа, а также дискредитация советского периода истории Отечества.

¹ Цит. по: Протоиерей Владислав Цыпин. Указ. соч. С. 657.

Инициативы и умения патриарха Алексия II построить отношения с государственной властью во многом обеспечили успех восстановления позиций Русской Православной Церкви в обществе и ее авторитета в государственно-церковных отношениях.

В Перестройку религиозные организации и Церковь, долгие годы вынужденные подчиняться диктату партийно-советских органов, начали вырабатывать собственную позицию публично представлять ее сообществу, авторитет Церкви значительно вырос.

Церковь на фоне кризиса доверия населению государству стала самым популярным общественным институтом советского общества.

Заключение

В представленной выпускной квалификационной работе охарактеризованы государственно-церковные отношения в исторический период Перестройки. Эта цель исследования достигнута решением взаимосвязанных исследовательских задач, обозначенных во введении.

В главе 1 «Осуществление государственно-церковной политики на начальном этапе Перестройки (1985-1987 гг.)» выявлены особенности взаимоотношений в СССР партийно-государственной власти и Церкви, указаны причины поиска политическим руководством СССР путей конструктивного взаимодействия с Церковью.

В главе 2 «Празднование 1000-летия Крещения Руси – важнейшее событие в изменении государственно-церковных отношений (1988-1989 гг.)» систематизированы и охарактеризованы исторические факты и события подготовки и празднования первого государственного православного юбилея в Стране Советов в аспекте изменения государственно-церковных отношений, рассмотрено влияние празднования 1000-летия Крещения Руси на религиозную составляющую реформ Перестройки.

В главе 3 «Специфика государственно-церковных отношений на завершающем этапе Перестройки (1989-1991 гг.)» исследованы тенденции изменений взаимоотношений Советского государства и Церкви в период 1989-1991 гг., рассмотрен процесс восстановления позиций Русской Православной Церкви в обществе и ее авторитета в государственно-церковных отношениях.

Выводы по результатам исследования представлены в каждом разделе всех трех глав.

Подводя общий итог, отметим, что эволюция государственно-церковных отношений в исторический период Перестройки 1985-1991 гг. представляла собой сложный и противоречивый процесс.

Перестройка способствовала тому, стал возможным переход партийно-государственной власти от конфронтации к стабилизации и нормализации отношений с Русской Православной Церковью, диалогу с верующими людьми.

Перестройка определила основные направления последующего развития Русской Православной Церкви и ее современное состояние.

Библиографический список

1. Архиерейский Собор Русской Православной Церкви 9-11 октября 1989г. [Электрон, ресурс] / Православная Энциклопедия. Электрон, дан. URL: <http://www.pravenc.ru/text/76506.html> (15.10.2019)
2. Батурина И. М. Политика перестройки в СССР, соотношение внутренних и внешних факторов (политологический анализ) : дис. ... канд. полит. наук / И. М. Батурина. Москва, 2001. 193 с.
3. «Былое пролетает...». 1000-летие. [Электрон, ресурс] / Благочиние Богоявленского Округа Москвы. Русская Православная Церковь Московская епархия. Электрон, дан. URL: http://www.bogoyavlenskoe.ru/knigi/byloe_proletaet/byloe_proletaet_56_1/ (15.10.2019).
4. Васильева О. Ю. Государственно-церковные отношения советского периода: периодизация и содержание [Электрон, ресурс] // Православие.Ru. Электрон. дан. URL: <http://www.pravoslavie.ru/5206.html> (11.10.2019).
5. Васькин А. Н. Изменение отношений государства и Русской Православной Церкви в 1980-е гг. (на примере Новосибирской и Барнаульской епархии). Вестник Кемеровского государственного университета. 2013. С. 38-43.
6. Венков А.В., Табунщикова Л.В. Изменение отношений государства и церкви в годы перестройки (на примере Ростовской области) // Вестник Южного научного центра. 2012. № 1. Т. 8. С. 90-93.
7. Верующие – это советские люди, и они имеют полное право достойно выражать свои убеждения. Отчет о встрече Генерального секретаря ЦК КПСС Михаила Горбачева с Патриархом Пименом и членами Священного Синода 29 апреля 1988 года. Журнал Московской Патриархии № 7. [Электрон, ресурс] // ЖМП. Электрон. дан. URL: <http://www.e->

vestnik.ru/docs/vstrecha_genseka_gobacheva_s_patriarhom_pimenom_7144/?m=print

8. Власть и Русская Православная Церковь в период горбачевской перестройки: дружба или конфликт? [Электрон, ресурс] // Электрон. дан. URL: <https://kritix.ru/religion-and-atheism/2375-vlast-i-russkaya-pravoslavnaya-tserkov-v-period-gorbachevskoj-perestrojki>
9. Гарькин И. Н. Православные религиозные объединения и государство в 1945-2000 гг.: по материалам Пензенской области : дис. ... канд. ист. наук / И. Н. Гарькин. Пенза, 2013. 223 с.
10. Гераськин Ю. В. Уполномоченный Совета по делам Русской Православной Церкви: исторический портрет (На материалах областей Центральной России) // Государство и церковь в XX веке: эволюция взаимоотношений, политический и социокультурный аспекты. Опыт России и Европы / отв. ред. А. И. Филимонова. М.: ЛИБРОКОМ, 2011. 464 с. С. 48-59.
11. Горбатов А. В. К вопросу о статусе уполномоченных по делам религии в Сибири (1943 – 1969 гг.) // Государство и церковь в XX веке: эволюция взаимоотношений, политический и социокультурный аспекты. Опыт России и Европы / отв. ред. А. И. Филимонова. М.: ЛИБРОКОМ, 2011. 464 с. С. 35-47.
12. Горбатов А. В. Церковно-государственные взаимоотношения в Кемеровской области, 1943-1969 гг. дис. ...канд. ист. наук / А. В. Горбатов. Кемерово, 1996. 171 с.
13. Горбачев М.С. Политический доклад Центрального Комитета КПСС XXVII съезду Коммунистической партии СССР 25 февраля 1986 г. М., 1986.
14. Горбачев М.С. Политический доклад ЦК КПСС XXVIII съезду КПСС и задачи партии, 2 июля 1990 г. Выступление по итогам обсуждения политического отчета ЦК КПСС на XXVIII съезде партии, 10 июля 1990 г. М., 1990.

15. Горбачев М.С. Революционной Перестройке идеологию обновления. Речь на Пленуме ЦК КПСС 18 февраля 1988 г. М., 1988.
16. Еремин А. В. Формирование социальной концепции Русской Православной Церкви в контексте государственно-церковных отношений (1988-2000 гг.). : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / А. В. Еремин. Ярославль, 2004. 258 с.
17. Жамков А. П. Советское государство и Русская Православная Церковь в переходный период (на материалах Вологодской епархии: 1985-1991 гг.) [Электрон, ресурс] // Богослов. RU Научный богословский канал. Электрон, дан. URL: <http://archive.bogoslov.ru/text/777869.html>. (10.12.2019).
18. Закон РСФСР «О свободе вероисповеданий» от 25 октября 1990 г. № 267-1 // Ведомости съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1990. № 2.
19. Закон СССР «О свободе совести и религиозных организациях» от 01 октября 1990 г. № 1689-1 // Ведомости съезда народных депутатов СССР. 1991. № 41.
20. Нефед А. И. Церковь в период правления М. С. Горбачева. Перестройка и Тысячелетие Крещения Руси. [Электрон, ресурс] // Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки: электр. сб. ст. по мат. V междунар. студ. науч.-практ. конф. № 5(5). Электрон, дан. URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/5\(5\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/5(5).pdf) (10.12.2019)
21. История Кузбасса / отв. ред. Н.П. Шуранов. – Кемерово: ИПП «Кузбасс», «СКИФ», 2006. 360 с.
22. История Перестройки. Поворотный пункт в смене модели отношений церкви и государства. К 30-летию празднования 1000-летия Крещения Руси. [Электрон, ресурс] / Электрон, дан. URL: http://www.gorby.ru/presscenter/news/show_29884.html (15.10.2019)

- 23.Кашеваров А. Н. Государственно-церковные отношения в период перестройки 1985-1991 годов // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. № 1 (215). 2015. С 109-114.
- 24.Кемеровская и Новокузнецкая епархии Русской Православной Церкви. Новосибирск-Кемерово : МАСС-Медиа-Центр, 2003. 304 с.: цв. и черн.-бел. илл. (Культурное наследие Сибири).
- 25.Кирилл, архиеп. Смоленский и Калининградский. Церковь в отношении к обществу в условиях Перестройки // Журнал Московской Патриархии. 1990, № 2. С. 32
- 26.Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических республик. М: Политиздат, 1977. 62 с.
- 27.Королева Л. А., Королев А. А., Мельниченко О. В. Эволюция советской государственно-конфессиональной политики в отношении Русской Православной Церкви в 1985-1987 гг.
- 28.Королев А. А. Королева Л. А., Гарькин И.Н. Советское государство и Русская Православная церковь в период «перестройки» (на примере Пензенской области) // Вестник ВЭГУ. 2014. № 2 (70). С. 121-128.
- 29.Королева Л. А., Мельниченко О. В. Советская партийно-государственная политика в отношении Русской Православной Церкви в 1985-1990 гг. / Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. Серия: «Гуманитарные науки и образование. Экология»: Научный журнал N. 1 (9). Тольятти, 2012. С. 160 - 168.
- 30.Лебедева О.В. Празднование 1000-летия Крещения Руси в Курской области: государственная политика и региональная практика // Вестник Курской Государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 3. Т. 3. С. 78-80.
- 31.Ливцов В.А. Государственно-церковные отношения в СССР и России: Проблемы религиозной безопасности, 60-90-е гг.): дис. ... канд. ист. наук. Москва, 1997. 453 с.

32. Маслова И. И. Государственно-конфессиональная политика в СССР : поворот курса в 1985-1988 гг. Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2015. № 4 (36). С. 43-54.
33. Маслова И. И. Совет по делам религий при Совете Министров СССР : к вопросу о взаимоотношениях государства и Русской Православной Церкви (1965-1991 гг.) // Государство и церковь в XX веке: эволюция взаимоотношений, политический и социокультурный аспекты. Опыт России и Европы / отв. ред. А. И. Филимонова. М.: ЛИБРОКОМ, 2011. 464 с. С. 78-105.
34. Маслова И. И. Эволюция вероисповедной политики советского государства и деятельности Русской Православной церкви: 1953-1991 гг. : дис. ... д-ра ист. наук / И.И. Маслова. Москва, 2005. 545 с.
35. Материалы XIX Всесоюзной конференции Коммунистической партии Советского Союза. М., 1988.
36. Материалы Февральского (1990 г.) Пленума Центрального Комитета КПСС М., 1990.
37. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Изд-во полит. лит., 1986. 352 с.
38. Материалы XXVIII съезда КПСС. М., 1990.
39. Мельниченко О. В. Государство и Русская Православная церковь в России. 1985-1990 гг.: эволюция взаимоотношений // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. Гуманитарные науки. № 27. 2012. С. 827-832.
40. Мельниченко О. В. Эволюция государственно-конфессиональной политики в отношении Русской Православной Церкви в России, 1985-2000 гг. / О. В. Мельниченко ; ГАОУ ДПО «Пензенский ин-т развития образования». Пенза : Изд-во ПИРО, 2012. 213 с.
41. Новомученики и исповедники земли Кузнецкой : биобиблиогр. справ. / науч. ред. В.А. Волчек; авт.-сост.: А.М. Адаменко и др. Кемерово, 2011. 408 с., [56]с. цв. ил.

- 42.Одинцов М. И. Государство и церковь, история взаимоотношений. М., 1991г.
- 43.Одинцов М. И. Государство и церковь России. М. 1994.
- 44.Одинцов М. И. Государственно-церковные отношения в России (на материалах отечественной истории XX века. М., 1996.
- 45.Одинцов М. И. Путь длиною в семь десятилетий: от конфронтации к сотрудничеству (государственно-церковные отношения в истории советского общества) // На пути к свободе совести. / Сост. и общ. ред. Фурмана Д.Е. и о. Марка (Смирнова). М., 1989. С. 29 – 72.
- 46.Кашеваров А. Н. Государственно-церковные отношения в период перестройки 1985-1991 годов // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. № 1 (215). 2015. С 109-114.
- 47.Панченко А. А.. Разработка и реализация программы социальных реформ в Российской Федерации в условиях перестройки: 1985-1991 гг. : дис. ... канд. ист. наук / А.А. Панченко. Москва, 2010. 182 с.
- 48.Перестройка наделила Церковь правами, а обязанностями не успела. [Электрон, ресурс] // Независимая газета. 6 июня 2015 г. Электрон, дан. URL: http://www.ng.ru/ng_religii/2015-06-03/1_perestroika.html. (10.12.2019).
- 49.Пивень С. Н., Николаев А. Исторический аспект усиления административного и идеологического воздействия государства на Русскую Православную Церковь в период 1954-1964 гг. // Вестник Кузбасской православной духовной семинарии. Вып. 4./ Кузбасская православная духовная семинария. Кемерово: Издательский отдел Кемеровской епархии, 2018. 320 с. С. 76-85.
- 50.Пигорева О. В., Ильина З. Д. Кризис коммунистического мировоззрения и возрождение православной культуры в общественной жизни российской провинции: 1985-1991 гг. // Известия Юго-Западного государственного университета. 2012. № 4-1. С. 196-200.

- 51.Подтяжкин А.В. Русская Православная Церковь в Кузбассе в 1988-2000 гг. : дис. ... канд. ист. наук / А. В. Подтяжкин. Кемерово, 2002. 261 с.
- 52.Полосин В. С. Русская православная церковь и государство (международно-правовой и политологический аспекты, 1971-1991 гг.) : автореферат дис. ... канд. ист. наук / В. С. Полосин. Москва, 1993. 24 с.
- 53.Постановление Кабинета Министров СССР от 26 апреля 1991 г. «Об утверждении Положения о Совете по делам религий при Кабинете Министров СССР».
- 54.Поместный Собор Русской Православной Церкви. 30 мая – 2 июня 1971 г. М., 1972.
- 55.Поместный Собор Русской Православной Церкви. Троице-Сергиева лавра, 6-9 июня 1988 г. Материалы. М: Московская Патриархия, 1990.
- 56.Протоиерей Алексей Кузнецов, Пивень С.Н. Историческое образование как средство духовно-нравственного воспитания и социализации личности // Нравственные ценности и будущее человечества: материалы XIX Иоанновских образовательных чтений, г. Кемерово, 12-13 октября 2017 года / сост. С.В. Трофимова. Кемерово : Изд-во КРИПКиПРО, 2017. 139 с. С. 73-76.
- 57.Протоиерей Владислав Цыпин. История Русской Православной Церкви : Синодальный и новейший периоды / 4-е изд. М. : Изд-во Сретенского монастыря, 2010. 816 с.
- 58.Русская Православная Церковь в советское время (1917–1991). Материалы и документы по истории отношений между государством и Церковью / Составитель Г. Штриккер. М.: «Пропилеи», 1995. 400 с.
- 59.Симонова М. А. Социальная, образовательная и миротворческая деятельность Русской Православной Церкви в контексте взаимодействия с государством и обществом (1943-2013 гг.): дис. ... д-ра ист. наук / М. А. Симонова. Москва, 2015. 330 с.

60. Смолеев А.А. Перестройка: кризис КПСС и «Ренессанс» Церкви (на материалах Тамбовской области) / Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. № 3 (53). 2014
61. Сосновских Е. Г. Трансформация государственно-конфессиональных отношений в 1985-1997 гг. (на материалах Челябинской области) : дис. ... канд. ист. наук / Е. Г. Сосновских. Челябинск, 2014. 330 с.
62. Тюрина Л. В. Государство и Русская Православная Церковь: эволюция отношений. 1917-2000 гг. : дис. ... канд. ист. наук / Л. В. Тюрина. Курск, 2000. 150 с.
63. Устав об управлении Русской Православной Церкви 1988 г. М. 1989.
64. Чумаченко Т. А. Совет по делам Русской Православной Церкви и его уполномоченные в условиях новой церковной политики власти (1958 – 1964 гг.) // Государство и церковь в XX веке: эволюция взаимоотношений, политический и социокультурный аспекты. Опыт России и Европы / отв. ред. А. И. Филимонова. М.: ЛИБРОКОМ, 2011. 464 с. С. 8-34.