

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования
«Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской Епархии
Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»

Кафедра общегуманитарных дисциплин

отец Андрей Евгеньевич Спицин

**ПАСТЫРСКОЕ ДУШЕПОПЕЧЕНИЕ МОЛОДЕЖИ
(НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНЧЕСТВА)**

Выпускная квалификационная работа
Бакалаврская работа

Направление подготовки
«Подготовка служителей и религиозного персонала
религиозных организаций»

Направленность (профиль)
«Подготовка служителей и религиозного персонала
православного вероисповедания»

Новокузнецк
2020

Работа выполнена на кафедре общегуманитарных дисциплин Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»

Научный руководитель – док. мед. наук Левина И.Л.

Официальный рецензент – протоиерей Алексей Нагорный

Работа допущена до защиты

Заведующий кафедрой _____ / док. мед. наук Левина И.Л.

«01» июня 2020 года

Защита состоялась «25» июня 2020 года

Оценка защиты выпускной квалификационной работы

Аттестационной комиссией « _____ »

Председатель АК _____ / д-р культурологии Миненко Г.Н.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Психологические аспекты пастырского душепопечения в студенческой среде	6
1.1 Понятие пастырского душепопечения.....	6
1.2 О пастырском служении в молодежной среде.....	15
1.3 Возможные пути взаимодействия пастырского душепопечения и психологии.....	19
Глава 2. Проблемы пастырского душепопечения в студенческой среде и пути их преодоления с позиции пастырского опыта и психологии.....	30
2.1 Дистанцированность священника от молодежи	31
2.2 Попадание под влияние молодежи.....	35
2.3 Восприятие критики	43
2.4 Борьба со стереотипами	47
2.5 Негативный настрой	51
2.6 Личные вопросы студентов.....	56
2.7 Разный подход к разной молодежи	59
2.8 Оплачиваемый труд или добровольческое служение	62
2.9 Результаты анкетного опроса среди пастырей	64
Заключение	72
Библиографический список	74
Приложение 1	81
Приложение 2	87
Приложение 3	90
Приложение 4	92

Введение

Актуальность исследования. В последнее время в Церковно-богословской среде стало появляться множество работ, посвященных нахождению общих точек соприкосновения богословия и психологии. Существует также термин «православная психология». Это соприкосновение двух разных сфер позволяет по-новому посмотреть на привычные вещи.

Одной из таких вещей является работа священников с молодежью. Русская Православная Церковь всегда поддерживала намерения пастырей в воспитании и просвещении молодежи. Существуют множество документов, уставов и постановлений Синода, регламентирующих эту сторону социальной активности. Всю работу с молодежью регулирует Синодальный отдел по делам молодежи. Написано множество рекомендаций, и пособий. Однако, крайне мало внимания уделяется на внутреннюю сторону этой деятельности. В молодежной работе есть множество своих проблем и трудностей, на которые не всегда можно найти простого ответа. И когда молодой священник, не имея за плечами богатого пастырского опыта, начинает нести Слово Божие в студенческую аудиторию, возникает множество проблем.

Таким образом, выявление данных проблем и рассмотрение их со стороны пастырского душепопечения и психологии является актуальной задачей данной работы.

Объектом исследования является: пастырское душепопечение молодежи (на примере студенчества),

Предметом исследования были выбраны: проблемы пастырского душепопечения в студенческой среде и пути их решения,

Цель исследования состоит в том, что бы определить исследуемую область проблем пастырского душепопечения в студенческой среде и рассмотреть пути решения с точки зрения пастырского опыта и психологии.

Цель работы определила постановку исследовательских задач:

1. Раскрыть роль и значение пастырского душепопечения молодежи (теоретическая задача).
2. Показать место психологии в пастырском душепопечении студенчества (теоретическая задача).
3. Провести анализ проблем в сфере пастырского душепопечения студенчества (практическая задача).
4. Предложить решение этих проблем с точки зрения пастырской практики и психологии (практическая задача).

Анализ источников. Теоретической и методологической базой выпускной квалификационной работы стали труды святых христианских писателей и учителей Церкви, излагающих учение Православной Церкви о душепопечении (свт. Григорий Богослов, свт. Иоанн Златоуст и др.), работы религиозных авторов (архим. Киприян (Керн), сиарим. Иоанн (Маслов), еп. Вениамин (Милов), сиарим. Пантелеймон (Агриков), Мир. Антоний (Храповицкий), митр. Антоний Сурожского), а также современных светских авторов трудов по психологии, изучающих соотношение пастырства и психологии (Б.С. Братусь, В.К. Невярович, Е.Д.Мелехов, М.И. Хасьминский, В.Ф. Певницкий, А.С. Бочаров, А.В. Чернышев, В.И. Слободчиков, М.В. Легостаева, В. Еротич и др.).

Методы исследования: сравнительный метод, метод научного анализа, интервьюирование, анкетный опрос.

Структура работы: дипломная работа состоит из введения трех глав и заключения.

Глава 1. Психологические аспекты пастырского душепопечения в студенческой среде

В первой главе будут даны ответы на теоретические задачи, сформулированные во введении. Для ответа на первую задачу (роль и значение пастырского душепопечения молодежи) необходимо осветить следующие темы:

- 1) Понятие о пастырском душепопечении: что такое душепопечение, что о нем говорит Священное Писание, св. отцы, другие церковные деятели.
- 2) Современное состояние молодежного служения в Русской Православной Церкви, включая историю развития молодежного служения в Русской Православной Церкви за последние 20 лет; документы, регламентирующие работу с молодежью; рекомендации и учебные пособия по молодежному служению.

Для ответа на вторую задачу (Показать место психологии в пастырском душепопечении) необходимо раскрыть следующую тему:

- 1) возможных путей взаимодействия пастырского душепопечения и психологии: краткая история психологии; явление православной (христианской) психологии; общие и различное в пастырском душепопечении и психологии.

1.1 Понятие пастырского душепопечения

Для того чтобы более полно ответить на поставленные в работе задачи, необходимо раскрыть суть термина «душепопечение».

Обращаясь к истории священства, стоит отметить, что душепопечение не всегда входило в обязанности священника. В Ветхом Завете священник – это слуга (Исх. 30, 30). Это человек, который был ответственным за внешний обряд вначале в Скинии Завета (Лев. 6,22) затем в храме Соломона (2 Пар. 8,14). Обряд в древности выполнял большую роль в жизни людей. Его тяжесть и сложность служили символом искреннего желания человека покаяться, поблагодарить или попросить Бога о чем-либо. Например,

жертвоприношение животного происходило так: сначала человек должен был выращивать, выкармливать это животное, защищать от непогоды и хищников, жертвовать своим временем и силами. Потом животное приносили в храм, где его специальным способом убивали и сжигали. Весь этот процесс и то, что в древности животное считалось частью семьи, показывает всю значимость жертвоприношений. И, в основном, все эти сложные действия выполняли священники.

С приходом в мир Христа образ священника приобрел гораздо больший смысл. Сам Спаситель говорил про себя: «Я - пастырь добрый, пастырь добрый душу свою полагает за овец» (Ин 10:11). Т.е. Христос теперь сам становится пастыреначальником, «священником вовек по чину Мелхиседека» (Евр 7:17). Что же касается новозаветного духовенства, то из притчи Спасителя о виноградарях можно понять, что именно им он передал ведение своей паствы: «... а виноградник отдаст другим виноградарям, которые будут отдавать ему плоды во времена свои» (Мф. 21:41). А это значит, что священник теперь является не просто слугой и хранителем храма, но и образом самого Христа. Также разница между ветхим духовенством и новым заключается в том, что священник - это уже не безмолвный служитель, исполнитель обрядов - он наделяется пророческим даром, даром слова. «Горе мне, если не благовествую!» - говорит ап. Павел (1Кор.9:16). В Новом Завете главной обязанностью священника стала уже не забота о храме, а забота о пастве вверенной ему Христом.

Сам же термин «душепопечение» впервые встречается в святоотеческой литературе. Свт. Григорий Великий в V в. формирует понятие душепопечения как такового: «Они (пастыри) всегда готовы от чистого сердца и сострадательной любви извинять и прощать ближнего, не снисходя впрочем преступлениям его до слабости, но соблюдая законы

правосудия»¹ и «Равным образом надлежит ему помнить и то что пастырь духовный, принимающий на себя пастырское служение в Церкви Божией, есть вместе и врач душевных недугов.²». О пастырской заботе говорил еще свт. Иоанн Златоуст в IV в: «Посему пастырю надобно иметь много благоразумия и много очей, чтобы со всех сторон наблюдать состояние души»³. Учение о душепопечительстве пастыря или же о заботе пастыря, как его обязанности и даре встречается у свщ. Игнатия Богоносца, ап. Ерма, свт. Кримента Римского, свщ. Поликарпа Смирнского, свщ. Киприана Карфагенского, свт. Василия Великого, свт. Григория Нисского, свт. Амвросия Медиоланского, прп. Иоанна Лествичника, свт. Тихона Задонского, свт. Димитрия Ростовского, свт. Филарета Московского, свт. Игнатия Бренчанинова, прп. Серафима Саровского, свт. Илариона (Троицкого), свт. Луки (Войно-Ясенецкого), прп. Паисия Святогорца и проч. Но за ограниченностью объема данной работы, рассматривать каждого из приведенных церковных писателей (кроме ранее приведенных) не представляется возможным.

Помимо церковных писателей, о душепопечении писали множество церковных деятелей. В частности, этим вопросом занимались составители учебников по пастырскому богословию.

Так, например, по мнению архим. Киприяна (Керна) душепопечение понимается как исповедь – средство пастырского руководства и самое сокровенное, личное таинство.⁴ Больше половины «Православного пастырского служения», собранного из его лекций по пастырскому богословию посвящено раскрытию данного термина в этом духе.

Для еп. Вениамина (Милова) душепопечение несет более широкий смысл: «Неусыпное попечение о душах и руководство каждой из них ко

¹ Подгурский Д. Правила пастырские или о пастырском служении (Григорий Двоеслов). - Киев. 1872. - С. 24

² Там же

³ Иоанн Златоуст, св. О священстве. — М.: Православная книга, 1991. - С. 46

⁴ Там же

спасению есть искомая пастырская работа».¹ Автор уже не ограничивается одним Таинством исповеди, но задевает такие сферы пастырского богословия как: учительство (проповедь и личная беседа), милосердие, сострадание к пасомым, молитва и проч. Также епископ ссылается на уже упомянутого в данной работе Григория Двоеслова: «По требованию овец пастырь в горах ищет заблудившихся, раненых обвязывает целебными травами, умирающих от голода и жары питает, похищенных изымает из пасти волчьей, упавших от слабости – поднимает. По мнению святителя Григория Двоеслова, это и есть душепопечение»²«.

Архим. Тихон (Агриков) (в последующем схиарим. Пантелеймон) в своем труде «Пастырское богословие» акцентирует внимание на душепопечении, как одной из особенностей служения Иисуса Христа, которую Он передал потом апостолам, а через них пастырям: «Как бы ни были божественно высоки и чудодейственны любовь и пастырская душепопечительность Спасителя, все же им может и должен в меру своих сил подражать пастырь»³. Особенность и исключительность душепопечения Спасителя заключается в его жертвенной любви: «Непостижимой высоты душепопечительность Спасителя достигла на Голгофе...»⁴. Архимандрит также подчеркивает, что какие-либо приемы не смогут охватить все пастырское душепопечение. «Душепопечительство не выражается в каких-либо определенных специальных приемах или способах воздействия на паству. Оно пронизывает все виды общения пастыря с паствой, являясь их душой и движущей силой»⁵.

Мир. Антоний (Храповицкий) в своем учебном пособии «Пастырское богословие» не называет конкретного термина «душепопечения», однако говорит о даре священства, заключающемся в сораспинании своему стаду:

¹ Вениамин (Милов), еп. Пастырское богословие с аскетикой. — М: Изд-во московского подворья Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2002.

² Там же

³ Тихон (Агриков), архим. Пастырское богословие. — Загорск: МДА, 1967.

⁴ Там же

⁵ Там же

«Христианин переживает такое настроение за свою собственную душу: пастырь – за себя и за паству; последний носит в душе своей все то, чем нравственно живут его пасомые, сраспинается им, сливает их духовные нужды со своими, скорбит и радуется с ними, как отец с детьми своими»¹. Этот дар, по мнению митр. Антония дается священнику при хиротонии и развивается в нем со временем. Этот дар является центром священства и его особенностью, но развивается он в пастыре не сам по себе, но в тесной связи с человеческой волей самого священника: «Само собой разумеется, что переживание в себе нравственной жизни пасомых есть благодатный дар Божий, но усвоение, поддержание и развитие сего дара в значительной степени зависит от естественной чистоты и напряженности духовных стремлений подвижника»².

Душепопечение – один из главных принципов пастырского служения в церкви. Можно даже сказать, что суть пастырства – это душепопечение, потому что само слово пастырь происходит от слова «пастух» т.е. человек, заботящийся и оберегающий овец. В обязанности пастуха входит обеспечение хорошего питания для животных, ночлега и безопасности. А пастух, в свою очередь, кормится от своего стада. Так и пастырь «овец словесных» должен заботиться о надлежащем духовном питании своих пасомых, давать им отдых и передышку, когда они измученные житейскими бурями придут к нему; а также защищать от «волков», которые есть ереси, грехи и пороки. Само же душепопечение, опека, может быть разной.

Существует общее и частное душепопечение. Под общим душепопечением понимается забота Церкви о душе человека. Она проявляется через богослужение, таинства и требы. Это не просто

¹ Антоний (Храповицкий), митр. Пастырское богословие. — М.: Издание Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря, 1994; Исповедь. — Минск: Изд-во Белорусского Экзархата – БПЦ, 2013.

² Антоний (Храповицкий), митр. Пастырское богословие. — М.: Издание Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря, 1994; Исповедь. — Минск: Изд-во Белорусского Экзархата – БПЦ, 2013.

воздействие общества верующих людей на какого-либо человека, это воздействие самого Бога через Свою благодать, присутствующую в Церкви.

Частное душепопечение относится больше к частной беседе пастыря и пасомого и заключается в духовничестве, т.е. ведении человека, приближении его к образу Божьему. По словам митр. Антония Сурожского, пастырь должен «видеть в человеке красоту образа Божия» и «работать над тем, чтобы устранить все, что уродует этот образ Божий»¹.

Душепопечение имеет своей целью привести человека в состояние общения и единения с Богом, потому что, по словам Христа: «Я есмь дверь: кто войдет Мною, тот спасется, и войдет, и выйдет, и пажить найдет» (Ин 10:6). Только во Христе возможно получение полного счастья и полного спасения, «пажити». И именно ко Христу приводит священник человека, к единому истинному Пастырю и единственному, полному источнику света. Без Бога душепопечение не имеет никакого смысла. К чему бы мы не вели человека – будь то хорошая карьера, достойный уровень жизни, наука, культура, защита отечества, патриотизм, счастье в семье, – если во всем этом не будет Бога на первом месте, Бога как цели, ради которой существует и патриотизм, и семья, все это разрушится. Потому что только в Нем есть жизнь, счастье, свет и любовь, а все, что нас окружает, лишь отражает Его, как творение. Человек идет всю жизнь по пути богоискательства, как выразился свт. Григорий Палама, «обоживания»

В общем, стоит сказать, что душепопечение – это целостный процесс, в котором есть главная цель – Бог, и Он же является тем, кто осуществляет эту заботу о душе. Есть человек – тот, кто приходит к Богу и о чьем сердце Бог непрестанно заботится. И есть священник – друг и помощник человека, с одной стороны, и слуга, служитель Бога – с другой. И эти три лица, взаимодействуя между собой, способны к совместной любви. И само душепопечение по меткому слову православного и кризисного психолога

¹Сурожский Антоний, митр. Быть христианином. - 3 изд. Фонд "Духовное наследие митрополита Антония Сурожского", 2012. - 112 с.

М.И. Хасьминского, это – «деятельная сторона заповеди «Любите друг друга»»¹

Хотя в данной работе и говорилось, о том, что душепопечение в широком смысле этого слова является забота о людях, такого понимания душепопечения недостаточно. Иначе душепопечителями можно было бы назвать и протестантского пастыря, и гуру буддийского монастыря, и шамана, психолога или даже друга. Православное пастырское душепопечение включает в себя еще и тайноводство, нравственное руководство паствой и проповедь.

Так, профессор В.Ф. Певницкий рассуждает: «Пастырское служение состоит в строении Таин Божиих, проповеди слова Божия и попечительном руководстве людей в духовной жизни»². Архиепископ Антоний (Храповицкий) в пастырской деятельности отмечает два свойства: благодатно-духовное возрождение людей и руководство их к духовному совершенству.³

Итак, для нас имеет смысл разобрать эти взгляды на понимание душепопечения.

Начнем с тайноводства. Тайноводство – это совершение священником или епископом Таинства. Полезно будет узнать и что такое таинство. Таинство - это «священнодействия, явленные в православных церковных обрядах, через которые верующим сообщается невидимая Божественная благодать или спасительная сила Божия»⁴. Совершать таинства – это прерогатива священства, однако здесь нужно уточнить два момента. Первое: эта способность не является личным достоянием каждого пастыря, и не

¹ Хасьминский М. Душепопечение сегодня: практические аспекты // ЖМП № 8.06.2015 г. 15:02. URL: http://e-vestnik.ru/analytics/dushepopochenie_prakticheskie_aspekti_8902/ (дата обращения 28.02.2020)

² Певницкий В.Ф. Священство. Основные пункты в учении о пастырском служении. Киев, 1892. - С. 1–2

³ Архиеп. Волынский Антоний (Храповицкий). О православном пастырстве. - М., 1906.- С. 1.

⁴ Святитель Филарет (Дроздов) Митрополит Московский. Пространный катехизис. - М., 2016. - С. 59

является его личной заслугой. Это дар, который преподается человеку в таинстве священства через возложение рук епископов. Этот способ передачи благодати священства ведется от самих апостолов, которые получили его от Самого Христа. Второе: таинство совершается не самим священником, а Богом через священника. Это означает, что священнику просто нечем возвышаться перед другими: священство – дар. Таинства совершает Христос, но для пастыря важно не то, что через него совершаются таинства, а то, что он служит Христу через людей и людям - через Христа. И здесь можно проследить новозаветный принцип или две самые большие заповеди: любовь к Богу и любовь ближним. И как раз в священнике эти две заповеди проявляются больше всего. Когда совершаются таинства, пастырь – это образ Христа для людей. С другой стороны, он же первый из равных, он представитель своего прихода перед Богом.

Другая сторона пастырства или душепопечения – это проповедь. Вот, что пишет свят. Иоанн Златоуст о значении слова в жизни пастыря: «Вот орудие, вот пища, вот превосходное растворение воздуха! Это вместо лекарства, это вместо огня, это вместо железа; нужно ли прижечь или отсечь, необходимо употребить слово; если оно нисколько не подействует, то все прочее напрасно. Им мы восставляем падшую и укрощаем волнующуюся душу, отсекаем излишнее, восполняем недостающее и совершаем все прочее, что служит у нас к здравью души»¹. Он также отмечал, что слово - это единственный инструмент в арсенале пастыря, т.к. он (пастырь) не может использовать ни физической силы, ни помощи закона и законодательных властей, ни внушение. Подкрепление этой мысли мы можем найти в том, что Церковь имеет свою особенность: самое строгое наказание в церкви – отлучение от причастия. Поэтому все, что может делать пастырь – проповедовать, говорить, увещевать.

¹Иоанн Златоуст, св. О священстве. — М.: Православная книга, 1991. С. 58

В проповеди, в отличие от беседы, обращение пастыря к своей пастве идет в форме монолога и распространяется на всех слушателей, а не на конкретное лицо. В церкви существует специальная наука, занимающаяся непосредственно составлением, построением, произнесением и анализом проповеди - гомилетика. В недавно вышедшем учебнике по гомилетике для бакалавриата есть такое замечание: «Если труба будет издавать неопределенный звук, кто станет готовиться к сражению? (1 Кор. 14, 8). Если военачальник не сумеет вдохновить свое войско, кто пойдет на битву? Это верно и в отношении духовной брани, где предводителем выступает священник. И поскольку слово – главное оружие в духовной битве, трудно преувеличить значение гомилетики, или искусства проповеди»¹. Проповедь – незаменимое средство для душепопечения священником своей паствы. А по слову ап. Павла «Горе мне, если не благовествую!» (1Кор. 9:16)

Еще одним аспектом душепопечения является нравственное руководство. О влиянии пастыря через беседу мы уже говорили, но стоит добавить, что есть, по крайней мере, еще один способ нравственно-духовного воспитания – это личный пример пастыря. Многие священники отмечают, что современные люди устали слушать, они хотят видеть дела. Ситуация, когда живой пример и слова не сочетаются, может произойти в том случае, если не соблюдается целомудрие – соответствие воли, дел и слов в конкретном человеке и в обществе в целом. Безусловно, проповедь священника важна, и об этом мы уже говорили, но если люди не будут видеть дела, то сила таких слов тут же теряется. Как говорил на лекции со студентами профессор Харьковского университета Александр Семёнович Филоненко: «Когда я узнал про владыку Антония (Сурожского) мне захотелось посмотреть живет ли этот человек так как он говорит». И встреча с Антонием Сурожским стала для него переменной всей жизни и приходом к вере.

¹Бурега В. В., Архимандрит Симеон (Томачинский). Гомилетика. - М: 2018. - С. 5.

Пастырское душепопечение может проявляться в разных сферах деятельности пастыря: социальной, научной, приходской. Но в данной работе была выбрана тема служения пастыря в молодежной (студенческой) сфере. Поэтому именно эта сфера душепопечения пастыря будет раскрыта ниже.

1.2 О пастырском служении в молодежной среде

Забота о молодом поколении Христиан присутствовала в Церкви всегда. Современный слоган: «молодежь – наше будущее» применим и в отношении к жизни Церкви. От того какие люди будут в ней находится через 10-20 лет зависит и то какие решения они примут, куда повернет история, и Церковь в этой истории.

Если говорить о системном подходе Русской Православной Церкви к вопросу работы с молодежью после Царской России, то правильнее будет начать с 1990 г. В декабре этого года Священный Синод выразил заинтересованность Церкви в развитом молодежном, активном движении и одобрил проведение в следующем году Съезда православной молодежи. Последний прошел 25 декабря 1991 г. и на нем произошло создание «Всецерковного православного молодежного движения» (ВПМД). Цель движения - «сформировать духовно и физически здоровое молодое поколение, любящее Россию и готовое отстаивать ее интересы»¹.

В 2000 г. решением Архиерейского собора молодежное движение было возглавлено «Синодальным отделом по делам молодежи Русской Православной Церкви»². На данный момент в Русской Православной Церкви именно этот Церковный орган занимается вопросами работы с молодежью. В качестве задач для Синодального отдела по делам молодежи были выбраны следующие: «содействие привлечению молодежи к различным общественно

¹ Всероссийское православное молодежное движение <http://www.patriarchia.ru/db/text/3693780.html> (дата обращения 5.03.20)

² О создании Синодального отдела по делам молодежи // Собрание документов Русской Православной Церкви. - Т. 1: Нормативные документы. - М., 2013.

значимым направлениям деятельности Русской Православной Церкви»¹; «координация деятельности по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию детей и молодежи»² и проч.

За все время его работы Священным Синодом было подготовлено и издано несколько документов, которые и определяют официальную политику Русской Православной Церкви по этому вопросу.

В документе «Об организации молодежной работы в Русской Православной Церкви» выпущенном в 2011 г. названы те цели, которые стоят перед современным пастырем в проповеди молодежи: «Благодаря миссионерским усилиям Православной Церкви молодое поколение должно услышать от пастырей и верующих сверстников живые и убедительные ответы на свои поиски и вопрошания, обрести в Церкви подлинные ценности и надежные жизненные ориентиры, получить необходимые условия для раскрытия своего внутреннего духовно-нравственного потенциала»³. Так же в это документе приведены уровни реализации вышеперечисленных целей в жизни Церкви: Общецерковный уровень (с Синодальным отделом во главе, он координирует работу всей молодежи Русской Православной Церкви, а так же в ее Экзархатах); Епархиальный уровень (во главе с архиереем и епархиальным отделом, отвечает за работу с молодежью на территории подчиненной архиерею); Благочинный уровень (поддержка и содействие развитию молодежной работы на приходах благочиния); И приходской уровень (работа с молодежью в в рамках возможностей конкретного прихода и его настоятеля).

В 2013 г. были обозначены приоритетные задачи в работе с молодежью: «Приоритетной задачей в области работы с молодыми людьми

¹ Из Устава религиозной организации «Синодальный отдел по делам молодежи Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)» / Собрание документов Русской Православной Церкви. - Т. 1: Нормативные документы. - М., 2013.

² Там же.

³ Об организации молодежной работы в Русской Православной Церкви / Собрание документов Русской Православной Церкви. - Т. 2: Деятельность Русской Православной Церкви. - М., 2014.

является поддержка и развитие молодежных инициатив на общецерковном и епархиальном уровнях. На это должны быть направлены основные усилия Синодального отдела по делам молодежи»¹.

Еще один документ регулирующий молодежную политику Церкви говорит о общении пастыря с молодежной субкультурой: «Конечно, далеко не все эти движения опасны, но, тем не менее, некоторые из них носят открыто деструктивный характер. Уводя от жизненной реальности, они пропагандируют девиантное поведение и оправдывают грех, делая его нормой жизни. Задача Церкви проявлять о таких людях особое попечение»².

В этом документе выделяется несколько современных направлений молодежных субкультур: ЗОЖ; своеобразный аскетизм в потреблении (забота о экологии, интерес к продуктам вторичной переработки); Популяризация экстрима и спорта; волонтерство. В том же документе приведены правила коммуникации с представителями субкультур:

1. Уважение: в первую очередь это касается уважения к молодой личности и к ее «апробации своей индивидуальности»³.
2. Принятие: принятие человека таким какой он есть.
3. Искренность: «общение священника должно быть естественным, таким, чтобы его собеседник почувствовал скорее доброго и мудрого друга, чем учителя»⁴.
4. Такт и достоинство: способность пастыря спокойно общаться с молодыми людьми ничем при этом их, не задевая и не обижая.

В заключении самого документа дается еще несколько советов: «Необходимо вдумчиво и со вниманием слушать молодых людей иных

¹ О молодежной работе в Церкви / Собрание документов Русской Православной Церкви. - Т. 2: Деятельность Русской Православной Церкви. - М., 2014.

² Документ Пастырские рекомендации для приходской работы с молодежью, вовлеченной в субкультуры / принят на заседании Священного Синода Русской Православной Церкви 9 июля 2019 года (журнал № 85). // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5467737.html> (дата обращения: 06.03.2020).

³ Там же

⁴ Там же

взглядов. По примеру апостолов стать проводником проповеди Евангельских истин, суметь раскрыть Евангелие как актуальную для жизни этого человека Благоую весть. Дать понять молодому человеку, что перемены, которые можно пережить во Христе и со Христом, сравнятся для него с новым рождением. При дальнейшем общении молодые люди должны почувствовать любовь и поддержку Церкви в лице приходского священника и общины»¹.

Помимо этих документов, Синодальный отдел по делам молодежи Русской Православной Церкви предлагает большое количество методических рекомендаций по работе с молодежью². Что касается постановлений епархиального уровня, то Кемеровская митрополия обладает большой методологической базой для работы с молодежью. На официальном сайте молодежного отдела Кемеровской епархии «Православная молодежь Кузбасса» представлен список разработанных программ и документов³.

В 2019 году вышел в свет учебное пособие для бакалавриата теологии «Социальное служение Русской Православной Церкви» под редакцией Н.Ф. Басова. Вот что автор пишет в конце главы о работе с молодежью: Таким образом, официальная позиция Русской Православной Церкви заключается в признании молодежи в качестве одной из самых уязвимых категорий населения, что позволяет выявить следующие направления деятельности... вовлечение молодежи в приходскую жизнь и социальное служение, создание православных молодежных организаций, православных лагерей, клубов, способствующих развитию спорта и активного туризма»⁴

Во всех рекомендациях пастырям, занимающимся молодежью, можно проследить одну важную мысль: без понимания собеседника (или хотя бы

¹ Там же

² Каталог методических материалов // Синодальный отдел по делам молодежи Русской Православной Церкви URL: <https://pravoslavmolodezh.ru/metodika/3844-katalog-metodicheskikh-materiala> (дата обращения: 06.03.2020).

³ Православная молодежь Кузбасса // официальный сайт URL: <http://www.molodsib.ru/> (дата обращения: 06.03.2020).

⁴ Социальное служение Русской Православной Церкви : учеб. пособие / ред. Н.Ф. Басова, священника Георгия андрианова; сост. разд. П Н.Ф. Басов. - М.: Познание, 2019. - 512 с.

желания понимания) невозможно наладить диалог. Но как пастырю, окончившему семинарию, наладить общение с молодыми людьми, когда зачастую их мировоззрения, области знаний, интересы абсолютно не сходятся. На этот вопрос постарались ответить исследователи, поставившие себе задачей оценить и использовать лучшее что есть в современной психологии для нужд пастырского душепопечения.

1.3 Возможные пути взаимодействия пастырского душепопечения и психологии

Для начала стоит понять, что вообще такое психология и какие она ставит перед собой цели. Психология (от др.- греч. ψυχή - «душа; характер»; λόγος - «учение») - многоотраслевая область научного знания, предметом изучения которой являются закономерности психики как особой формы жизнедеятельности человека и поведения животных¹.

Первоначально психология разбирала состояние души. Мыслителей античности интересовала внутренняя природа человека, его внутренний мир. Основателем психологии (как, впрочем, и многих других наук) считают Аристотеля. Он написал труд «О душе», где разобрал общие для всех людей привычки или образы поведения души. Вот цитата из его труда: «Думается, что познание души много способствует познанию всякой истины, особенно же познанию природы. Ведь душа есть как бы начало живых существ»².

В трактатах Гиппократ и Платона также просматривалась идея души – как начало всего творения и самое прекрасное во всем мире. Психология рассматривалась как часть онтологической философии.

Что же касается средних веков, то это были скорее споры между верой и разумом. Споры между гностиками, которые считали мир познаваемым, и агностиками, больше полагающимся на веру и ограниченность разума. Климент Александрийский считал, что вера не противоположна истинному

¹Словарь / Под. ред. А.В. Петровского // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. — М.: ПЕР СЭ, 2005. — 251 с.

²Аристотель. О душе. М.: Государственное социально-экономическое издательство, 1937.- 180 с

знанию духовных реальностей, или гнозису, но является его основанием¹. Тертуллиан акцентировал внимание на вере, лежащей в основании бытия, потому что полагал предметом веры само имя Христа, которое, на его взгляд, происходит от «помазания» или «приятности» и «доброты». Западные отцы, стали постепенно уходить из философии к логике. Так появилась схоластика. Разработка техники логических исследований, выведение логики за пределы грамматики, связанные с трудами Ансельма Кентерберийского, Гильберта Порретанского, Петра Абеляра, привели к тому, что демонстрация порядка аналогий мышления сменилась системой доказательств бытия Бога, что послужило формальным основанием для автономизации разума. Стало необходимым доказывать вероисповедные истины рациональными средствами. Ансельм Кентерберийский представил первое доказательство бытия Бога. В «Монологионе» он привел 4 апостериорных доказательства (первое исходит из посыла, что все стремится к благу; благ множество, но лишь одно дает начало прочим; второе – из идеи непространственной величины по вертикали, где есть вершина, по отношению к которой все остальное будет нижестоящим; третье – из бытия как целого; четвертое – из ступеней совершенства: высшее совершенство венчает иерархию)²; в «Прослогиуме» – априорное (онтологическое или симультанное) доказательство: из анализа мышления о Боге следует неизбежность его существования. Разум здесь начинает действовать не просто в модусе веры, он артикулирует свои, отличные от веры позиции, логически вверяя основоположения религии³.

Психология как наука вылилась в отдельное направление только во второй половине XIX века: «Официальной датой рождения научной психологии можно считать относительно близкую к нам по времени – это

¹Попов К.Д. Вера и ее отношение к христианскому знанию по учению Климента Александрийского. – «Труды Киевской духовной академии», 1887.

²Столяров А.А. Ансельм Кентерберийский. Доказательства бытия Бога. /История философии. Запад-Россия-Восток. Книга первая. Философия древности и средневековья. - М.:Греко-латинский кабинет, 1995 - с.360-362

³Ансельм Кентерберийский: Прослогион// А. Кентерберийский Сочинения. М., 1995. С. 129.

1879 год. Место рождения – немецкий город Лейпциг, только что открытая профессором Вильгельмом Вундтом первая в мире Лаборатория экспериментальной психологии»¹.

В последующем психология все больше и больше сводилась к физиологии. С открытием способностей мозга, все психические явления стали приписывать именно ему. Русский философ и религиозный мыслитель С. Л. Франк писал: «Прекрасное обозначение *психология* - учение о душе — было просто незаконно похищено и использовано, как титул для совсем иной научной области...»². Сейчас, если мы посмотрим на задачи науки «психология», мы увидим следующее: «научиться понимать сущность психических явлений; научиться управлять ими; использовать полученные знания для повышения эффективности различных отраслей практики»³. Психология стала работать на материальную выгоду. Возьмем хотя бы маркетинг. Здесь активно используются знания психологии, ради успешной продажи товаров. «Знание основ психологии и применение их в маркетинге сделает ваш контент намного более привлекательным для клиентов: учитывая психологические особенности таргет-группы, вы сможете привлечь новых посетителей и конвертировать их в благодарных покупателей»⁴. Эта «психология» совершенно далеко от той, к которой стремилась античность.

Но давайте от общих понятий перейдем к более частным и конкретным и поговорим о православной психологии. Вот цитата из книги док. психологических наук и заведующего кафедрой общей психологии при МГУ Б.С. Братуся «Христианская психология: за и против»: «Изучение психологии религии было выделено в отдельное направление В.Вундтом; психология религии занимает одно из центральных мест в работах

¹ Б.С. Братусь. Христианская психология как научное направление: к истории вопроса. // Национальных психологический журнал. – 2015. – № 3(19). – С. 4-14.

² Франк С.Л. Предмет знания. Душа человека. СПб.: Наука, 1995. С. 422—423

³ Основы педагогики и психологии: учеб. пособие для прикладного бакалавриата / Л.Д. Столяренко, В.Е. Столяренко. - 4-е изд. перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2016. - 134 с.

⁴ Психология для маркетологов: 9 законов поведения потребителей // LPgenerator URL: <https://lpgenerator.ru> (дата обращения: 29.02.2020).

социологов-теоретиков М.Вебера, Э.Дюркгейма и М.Мосса, получила интересное развитие в рамках психоанализа (у З.Фрейда, К.Г.Юнга, Э.Фромма и др.), изучалась этнографами и антропологами (Б.Малиновским, К.Леви-Стросом, А.Рэдклиф-Брауном и многими другими)»¹. Т.е. в психологии изначально присутствовал интерес к религиозному подходу.

В другом своем труде «Начала Христианской психологии», говоря о сущности православной психологии, Б.С. Братусь пишет следующее: «И отличается христианская психология от уже названных и многих других психологических концепций не отдельными деталями или приемами, а исходным взглядом, зерном, из которого она произрастает, представлении о бессмертной душе, ищущей спасения и обретающей его через подвиг человеческой жизни в Господе нашем Иисусе Христе»². Там же он описывает христианское ориентирование психологии как одну из законных течений в психологии наряду с «Марксистской ориентированностью» которая досталась Русской психологии с советских времен, и «запаничеством», всегда присутствовавшем в нашей ментальности.

Труды Б.С. Братуся стали открытием как для православных умов, так и для психологов и психотерапевтов. Затем последовали труды психолога В.К. Невяровича³, одного из основателей социальной психиатрии Д.Е. Мелехова⁴, игумена Евмения (Перистого)⁵, православного русского психолога А.С. Бочарова и профессора психологических наук А.В. Чернышева⁶ и других исследователей в этой области.

¹ Христианская психология: за и против // Научно-просветительский журнал «Скепсис» . - https://scepsis.net/library/id_402.html (дата обращения 13.03.20)

² Б.С. Братусь. Христианская психология как научное направление: к истории вопроса. // Национальных психологический журнал.. – 2015. – № 3(19). – С. 4-14.

³ Невярович В. Терапия души. Святоотеческая психотерапия. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Русский Хронограф, 2001.

⁴ Мелехов Е.Д. Психиатрия и проблемы духовной жизни / в кн. Психиатрия и актуальные проблемы духовной жизни. – М., 1997.

⁵ Игум. Евмений (Перистый) Наше понимание Пастырской Психологии и Психотерапии. . - <http://dusha-orthodox.ru/biblioteka/evmeniy-peristyiy-igumen.-zadachi-pastyrya-i-zadachi-psihoterapevta.html> (дата обращения 13.03.20)

⁶ А.С. Бочаров, А.В. Чернышев. Очерки современной церковной психологии. Иваново: Свет православия, 2003, 304 с.

Еще одним значимым сторонником идеи «воцерковления» психологии является доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО, В. И. Слободчиков. Вот отрывок из одной его работы на данную тему: «важнейшей предпосылкой самой возможности такой (православной) психологии является антропологическое единство православия, педагогики и психологии»¹. По его мнению христианская психология: «это такая психология, которая прозревает человека в перспективе его обожения, можно было бы сказать: христианская психология — это психология пути»². Так же В.И. Слободчиков написал и другую работу на эту тему³.

Другой исследователь связей между христианством и современной психологией, доктор психологических наук, руководитель общества православных психологов Санкт-Петербурга и преподаватель СПбДА Л.Ф. Шеховцова пишет о похожем: «Отличительной особенностью православной психотерапии, базирующейся на христианском мировоззрении и аскетике, является наличие нравственно-аксиологической и смысло-ориентирующей координат при детально проработанной «технологии» оказания помощи человеку»

Практикующий православный психолог Марина Легостаева считает, что: «Опираясь на вертикальную ось христианского мировоззрения, психолог, стоящий на позиции православия, имеет возможность использовать методики и техники, преломляя их через это свое мировоззрение. Он имеет возможность увидеть суть проблемы иначе. И, соответственно, предложить для нее другое решение»⁴.

¹ Слободчиков В.И. Православная психология – психология пути человека (Часть вторая). . - <https://cyberleninka.ru/article/n/pravoslavnaya-psihologiya-psihologiya-puti-cheloveka/viewer> - (дата обращения: 13.03.2020)

² Слободчиков В.И. Становление отечественной христианской психологии: проблемы и перспективы. М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитар. ун-т, 2015.

³ Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология человека. Введение в психологию субъективности. М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитар. ун-т, 2013.

⁴ Легостаева М.В. Очерки православной психотерапии. На пути в землю Обетованную. - М.: Свято-Троицкая Сергиева Лавра. 2018. - 320 с.

Обобщая приведенных выше авторитетов можно заключить следующее: православная психология – это отрасль психологии, отличающаяся от последней своими внутренними установками и задачами (о которых было сказано выше). Но если можно применять психологические методы, изменив цель и задачи, на которые они были направлены, то почему же нельзя применять эти методы в пастырском душепопечении?

В 2008 г. вышла в свет книга психиатра и богослова Владета Еротича «Психологическое и религиозное бытие человека»¹, где он рассматривает такое явление как «пастырская психология».

Для того чтобы ответить на вопрос, «как священнику можно применять психологию в своей практике?» важно найти грань между психологией и душепопечением, показать общие и разное в этих двух сферах. (По большей части данная систематизация будет основана на работе свящ. А. Лоргуса «На приеме у пастыря: Противостояние богословия и психологии осталось в далеком прошлом»).

Психология имеет с душепопечением много общего:

1. И психология и пастырское душепопечение имеет дело с человеком, с его душой. Задача обоих - помочь человеку справиться с его внутренними проблемами: «И священнослужители, и психологи соприкасаются с таким таинством, которое называется человек»².

2. Беседа: «Человек просит помощи, и психолог призван ее оказать — в этом, может быть, и заключается его главное служение»³.

3. Учительство: «В работу психолога (я имею в виду психолога-христианина) входят и элементы учительства»⁴. Учительство – это просвещение человека, наставление на истинный путь. Важно, чтобы учительство было не от своего собственного авторитета, а от авторитета

¹ Еротич В. Психологическое и религиозное бытие человека. М., 2004

² Митр. Игнатий (Пологрудов). Допустимо ли в пастырской практике применять знания и методы из области психологии? / Пастырь . - <https://priest.today/questions/142>

³ Свящ. А. Лоргус. На приеме у пастыря: Противостояние богословия и психологии осталось в далеком прошлом. . - <http://www.patriarchia.ru/db/text/28434.html>

⁴ Там же

церкви – в случае священника; и науки, жизненного опыта поколений - в случае психолога. Учительство связано с беседой, потому что именно в процессе беседы, происходит учительство. В психологии этот процесс называется консультирование.

4. Сострадание. Это одно из необходимых качеств как для психолога, так и для пастыря. Архимандрит Киприан Керн часто пишет в своем труде «Приходское пастырское служение»¹, что сострадание является самой главной частью пастырского служения. Ведь сострадание - это проявление истинной христианской любви. Без сострадания пастырь никогда не сможет помочь человеку, потому что он будет бесконечно далеко от него. Также, сострадание необходимо и психологу, ведь без него человек никогда не обратится к психологу и не доверит ему решение своих проблем. Сострадание - это то, чего ищет больная душа, ищущая ответа и поддержки.

5. Зрелая личность. Это сочетание в себе своих чувств и профессиональных качеств; это естественность, когда человек при разговоре, не прекращая быть профессионалом (пастырем или психологом), но тем не менее остается живым человеком со своим характером, чувствами, качествами, мыслями. «Можно еще сказать и о целостности мышления, мировоззрения и жизни»².

6. Осмысленность: это когда человек понимает, зачем он занимается своим служением. И если пастырь не понимает тех целей, ради которых люди приходят во священство, то такой «пастырь» будет заниматься чем угодно, только не своими прямыми обязанностями. Осознанность также необходима и психологу. Без нее психолог может использовать свое служебное положение в личных целях, при этом не заботясь об истинных ценностях своей профессии, оставляя людей обманутыми.

¹ Киприан Керн, архимандрит. Православное Пастырское служение. — СПб.: Стасис, 1996.

² Свящ. А. Лоргус. На приеме у пастыря: Противостояние богословия и психологии осталось в далеком прошлом. . - <http://www.patriarchia.ru/db/text/28434.html>

7. Целомудрие. В христианском понимании это значит целостность - целостность ума, воли и чувств. В пастырстве очень важно быть не раздвоенным. Только в таком случае ты будешь полностью честен со своей паствой. Целомудрие поддерживает честность и открытость пастыря, и это ценно для приходящих к нему людей. Это же относится и к психологу: если психолог будет вести «двойную жизнь» (один сам с собой и другой с людьми), то работая с людьми, он будет просить их быть открытыми, при этом сам оставаясь недоступным. Однако это не касается профессиональной субординации, когда психолог защищает свою личную жизнь от постороннего вмешательства.

8. Внимание к человеку. Внимание к человеку - это ситуация, когда пастырь (или психолог), забывая про себя, вслушивается в другого человека, пытаясь его понять и помочь. «Традиционное для психологии принятие другого таким, каков он есть, есть и в пастырстве»¹. Внимание как раз обуславливает эту близость между пастырем и пасомым (или между психологом и клиентом) как между двумя друзьями. Если священник не будет внимателен к другому, то даже если его удастся привлечь к себе, вряд ли человек, увидев равнодушие, останется у такого пастыря, а может быть, даже уйдет из церкви. То же касается работы психолога. Если психолог не будет внимательно слушать своего клиента, он просто не сможет ему ничем помочь.

9. Позиция ученика. Очень важно после того, как достиг каких-то результатов, не прекращать учиться. Этот принцип был еще известен древним римлянам: «Docendo discimus» (уча учись). Если пастырь или психолог останутся в развитии, прекратят заниматься самообразованием и черпать знания из жизненного опыта, то горе таким специалистам, особенно если им попадутся люди, которые окажутся гораздо образованнее их, и будут

¹ Свящ. А. Лоргус. На приеме у пастыря: Противостояние богословия и психологии осталось в далеком прошлом. - <http://www.patriarchia.ru/db/text/28434.html>

ставить действия стагнирующих «специалистов» под вопрос. Внимание к себе как к специалисту в чем-то сближает пастыря и психолога.

У психологии и пастырского душепопечения есть много общего, но в их подходах можно увидеть и непересекаемые расхождения:

1. Признание существования бессмертной души. Церковь в своем душепопечении исходит из понятий о бессмертной души, и как следствие этого понимания включает посмертное состояние души в активную жизнь человека, о которой также нужно заботиться. Психология, как наука, обходит вопрос жизни после смерти стороной и исходит в своих целях из учитывания только земной и временной жизни человека. «Психолог не только не может вторгнуться так же дерзко, но он и процессуально огражден рядом правил и норм его профессиональной работы»¹.

2. Разные взгляды на душу человека (о которых было сказано выше) оказывают прямое влияние на целеполагание психологии и пастырского душепопечения, выражающееся в предельности целей психологии и запредельности целей священства. И здесь мы можем свидетельствовать о несравнимости одного и другого. Разница в целях психологии и душепопечения приводит человека к разным итогам решения своих проблем: адаптация к обществу / обоживание. Если выразиться еще проще и глубже, то можно сказать, что священник служит спасению и исцелению души, а психолог помогает «строительству» личности человека.

3. Крепкая вера в Бога, выдержанная с точки зрения догматики (а отсюда и активная духовная жизнь). Для священника - это основа, без которой не может быть никакого служения. Для психологии же вера в Бога это личное дело каждого психолога, и без нее он не перестанет быть психологом. «Тем не менее психолог, претендующий на звание

¹ Свящ. А. Лоргус. На приеме у пастыря: Противостояние богословия и психологии осталось в далеком прошлом. . - <http://www.patriarchia.ru/db/text/28434.html>

христианского психолога, должен иметь специальную богословскую подготовку»¹.

4. Для священнослужителя также особое значение имеет его высокий социальный статус. Если психолог, выходя из своего приемного кабинета превращается в обычного человека, которому люди могут простить какие-то слабости или ошибки, то к священнику относятся совершенно по-другому. Он даже если снимет рясу, все равно останется священником, и останется им до смерти. Следовательно, и спрос с такого человека гораздо выше. Люди всегда заметят, что священник сделает, скажет, какотреагирует. Отсюда огромная ответственность. Зато и доверие к священнику соответствующее, и авторитет он имеет гораздо выше, чем психолог.

5. Пастырское душепопечение помимо беседы с пасомым располагает также такими средствами как: таинства, молитва, социальная помощь, и др. Психолог в данном случае ограничен в действиях по отношению к клиенту только в рамках диалога.

Пастырство и психология имеет как общие плоскости соприкосновения, так и существенные различия. Отсюда вытекает возможность в сотрудничестве, при этом мы не можем говорить о подмене или замене одного другим. Психология никак не может подменить собой пастырское душепопечение и заботу о пастве, в виду того, что это разные вещи, хотя и имеют много общего.

Логичным представляется вывод о том, что пастырь может в своей работе применять психологические приемы и при этом оставаться в рамках душепопечения, но при условии, что при включении психологии в свою пасторскую деятельность останутся неизменными его пастырская цель – привести человека ко Христу.

¹ Свящ. А. Лоргус. На приеме у пастыря: Противостояние богословия и психологии осталось в далеком прошлом. <http://www.patriarchia.ru/db/text/28434.html>

Выводы по 1 главе

Таким образом, на вопрос о роли пастырского душепопечения в молодежной среде (первая задача) можно ответить следующее: Студенческая молодость – это тот период жизни, который особенно нуждается в поддержке, помощи и любви, ему не хватает общения с Богом. Ведь именно в этот период человек переходит во взрослую самостоятельную жизнь, начинает ставить себе вопросы о смысле бытия, смысле жизни, его профессионального призвания. И задача священника заключается в том, чтобы привести молодого человека в состояние общения и единения с Богом.

Ответом на вторую задачу (показать место психологии в пастырском душепопечении студенчества) может быть следующее: священник, который встал на путь социального служения, в частности, молодежного служения, может опираться на методологию, выработанную Церковью, и в ней видеть стержень и пример, а также он может брать к себе на вооружение все лучшее что есть в современной психологии (в частности православной психологии). Все это может послужить хорошим ответом на вопросы, которые ставят перед пастырем современность, в деле проповеди в молодежной (студенческой) среде.

Глава 2. Проблемы пастырского душепопечения в студенческой среде и пути их преодоления с позиции пастырского опыта и психологии

В данной главе даются ответы на поставленные практические задачи:

1. Провести анализ проблем в сфере пастырского душепопечения студенчества.
2. Предложить решение этих проблем с точки зрения пастырской практики и психологии.

Каждый параграф данной главы посвящен той или иной проблеме и ее раскрытию и решению с точки зрения пастырского опыта, и психологии.

За основу практической части взят опыт священнослужителей, непосредственно занимающихся молодежным служением или же имеющих опыт в данной работе. К таковым относятся: иерей Михаил Пышынский – руководитель волонтерского движения Кемеровской епархии, клирик Знаменского кафедрального собора; протоиерей Сергей Семиков – руководитель отдела по делам молодежи Кемеровской епархии, настоятель храма в мц. Татьяны г. Кемерово; иерей Евгений Петров – с января по октябрь 2019 г куратор (духовник) Кузбасской межвузовской ассоциации духовно-нравственного просвещения «София», штатный священник Никольского собора г. Кемерово; иерей Павел Баженовских – священник за штатом, в прошлом организатор отряда Братства Православных Следопытов (БПС), и священник, окормляющий среднюю образовательную школу. Проведен анкетный опрос священников, обучающихся на курсах повышения квалификации в Кузбасской семинарии. Конечно же, приведенного опыта будет недостаточно, чтобы описать всю глубину священнического опыта, но вполне достаточно, чтобы выделить и охарактеризовать те общие проблемы, которые затронули всех опрошенных.

В данной части работе будут рассмотрены такие проблемы, выявленные в интервью с вышеперечисленными священниками и анкетного опроса, как: дистанцированность священника от молодежи, попадание под влияние молодежи, восприятие критики, борьба со стереотипами, негативный настрой, личные вопросы студентов, разный подход к разной молодежи, оплачиваемый труд или добровольное служение?

2.1 Дистанцированность священника от молодежи

Об этой проблеме говорит не один священник. Суть ее заключается в том, что пастырь церкви, приходя на молодежную встречу, беседу или открытый урок, ставит себя в положении старшего, поучающих младших. Вот как об этом пишет и. Павел Баженовских: «Самое худшее, что может сделать священник, придя к студентам – это начать судить, обвинять, учить уму разуму»¹. Проблема дистанцированности священников от молодежи сводится к следующему:

- Нежеланию личного участия в диалоге.
- Высокомерию и превозношению себя над другими.
- Нежеланию учиться новому и развивать свои дары.

В общей сложности, 61% опрошенных нами священников подтвердили наличие этой проблемы в Церкви.

Сталкиваясь с этой проблемой, пастыри ее решали по-своему. Вот что по этому поводу пишет один из опрошенных священников: «Так что нужно абсолютно отказаться от той мысли, что если я начальник, значит, меня будут слушать и уважать. Это не работает. И если нужно построить с молодежью какие-то отношения, их нужно строить на взаимоуважении»² (прот. Сергей Семиков).

Еще одно мнение мы находим в другом интервью: «Здесь необходимо стать если не другом, то, по крайней мере, человеком, который не будет

¹ См. прил. 3

² См. прил. 1

требовать от слушателей чего-то, который выслушает, поймет, войдет в положение, поможет»¹ (и. Михаил Пышинский).

Что же касается психологического подхода, то в кратком психолого-филологическом словаре дистанцированность описывается как «держание себя с кем-то более отчужденно, чем прежде, в связи с разочарованием, опасностью и др.»² Также мы можем встретить определение такие определения дистанцированности, как: «Дистанцирование – это расстояние, которого придерживается один собеседник относительно другого, а также неожиданные движения, которые имеют целью изменение этого расстояния (например, резкий шаг назад или вперед)³». «Дистанцирование – это лингвопрагматическая категория, в основе которой лежит принятие ответственности адресантом за цитируемое им высказывание».⁴ Подытоживая определения, можно сказать, что дистанцирование – это установление личных границ на разных уровнях. В психологии это называется социально-психологической дистанцией⁵.

В психологии существует несколько видов дистанцирования (для примера мы взяли систему видовой деления С.В. Духновского⁶):

Когнитивная составляющая – степень взаимопонимания в межличностных отношениях.

Эмотивная составляющая – соотношение силы сближающих и удаляющих чувств в межличностных отношениях.

¹ См. прил. 1

² Дистанцирование: краткий психолого-филологический словарь. <https://826.slovaronline.com/285> (дата обращения: 13.01.2020)

³ Панфилова А.П. Теория и практика общения: учебное пособие для студентов средних учебных заведений. М.: 2007. С. 52

⁴ Кулешова А.В. Лингвопрагматическая категория дистанцирования (на материале французской прессы) Оксфордский толковый словарь по психологии / ред. А.Ребера, М.: 2002.

⁵ Духновский С.В. Субъективная оценка межличностных отношений. Руководство к применению. СПб.: ООО Изд-во «Речь», 2006.

⁶ Разработка методики «Определение социально-психологической дистанции в межличностных отношениях» С.В. Духновский <https://dspace.susu.ru/xmlui/bitstream/handle/0001.74/2632/6.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (дата обращения: 17.03.2020)

Коммуникативная составляющая – степень доверия, готовность передавать, получать и хранить информацию, сведения, представляющие личностную значимость.

Поведенческая составляющая – готовность совместно осуществлять какое-либо поведение. Чем больше видов поведения, тем короче поведенческая дистанция.

Деятельностная составляющая – готовность совместно осуществлять деятельность. Чем больше перечень видов деятельности, которые могут проводиться совместно, тем, в большинстве случаев, короче деятельностная дистанция.

В зависимости от разности этих составляющих и строятся социально-психологические дистанции с людьми. Отношения с конкретным человеком определяют и уровень дистанции. В психологии принято выделять четыре уровня дистанции:

1) Публичная (от 350 до 750 см) - дистанция публичной речи с трибуны. Это расстояние от кафедры до зрительного зала. На такой дистанции оба собеседника чувствуют себя в безопасности и комфорте.

2) Социальная (от 120 до 350 см) - дистанция деловой встречи, общения между работающими в одном коллективе людьми. Как правило это расстояние между сидящими за столом людьми. Это оптимальная дистанция для разговора не стремящегося установить личные отношения.

3) Личная (от 45 до 120 см) - дистанция ненормативного общения между близкими людьми. Это могут быть друзья, родственники. Также сам тип характера человека играет роль: так, например, экстраверты стремятся быть ближе к своим собеседникам, чем интроверты. На личную дистанцию, помимо прочего, влияет еще и возраст (дети и старики стремятся быть поближе к своим собеседникам), пол и рос (высокие мужчины стремятся быть поближе, низкие отдалиться; Высокие женщины отдаляются от своего собеседника, низкие наоборот стремятся быть поближе).

4) Интимная (от непосредственно контакта до 45 см) - дистанция общения между супругами, родителями и маленькими детьми. Это расстояние для непосредственного обмена невербальными знаками.

Переход из одной зоны другого человека в другую без соответствующего уровня общения говорит о непонимании таким человеком личности другого и полном отсутствии такта. Человек, в чье личное пространство вторгается другой, чувствует дискомфорт и желание отстраниться. Об этом факте не нужно забывать священнику при общении с молодежью.

Однако, стоит отметить вклад в вопрос о социально психологических дистанциях А.А. Леонтьева. в его работе «Психология общения», где он подчеркивает, что деление на зоны по американской традиции (данные приведенные нами выше) не всегда соответствуют российской действительности: «Видимо, в русской общности сама система проксемических зон не столь стабильна и больше зависит от различных непространственных факторов»¹. Для примера можно привести данные экспериментов А.А. Леонтьева в 1972/73:

Интимная дистанция - «многие из характеристик американской интимной дистанции соответствуют русской социальной дистанции»²

Личная дистанция – для сидячих собеседников в среднем 120 см. Между молодыми женщинами 55-100 см; между молодыми и пожилыми женщинами 125-230 см; между мужчинами 70-156 см. Для стоячих собеседников пропорции сохраняются.

Социальная дистанция - «Попытка определить социальную дистанцию не привела ни к какому убедительному результату, так как обнаружился огромный разброс (от 30 до 840 см)»³.

¹ Леонтьев А. А. Психология общения. – 3-е изд. – М.: Смысл, 1999. – 365 с.

² Там же

³ Там же

Возвращаясь к вопросу общения пастыря и молодежи, можно сказать, что приемлемая с точки зрения психологии зона общения священника и студентов варьируется в пределах социальной дистанции (30-840 см).

Также необходимо учитывать реальные факторы (первая ли это беседа или нет, как настроены слушатели, хотят ли они общаться). Если беседа производится непосредственно с каким-либо человеком лично (личная беседа), то дистанция может сокращаться до личной (120 см).

Важно помнить, что дистанцией пастырь показывает свое отношение к слушателям. Если он нарушает границы и общается на слишком близком расстоянии, это может вызвать резкое отторжение и, значит, отношение к такому собеседнику могут быть испорчено. А это провал проповеди. Если же священник, наоборот, выходит за пределы, в каких он мог бы быть, и отдаляется от слушателей, это производит впечатление отрешенности, замкнутости и нежелания самого священника идти на контакт. И, как следствие, формализация встречи. Именно поэтому пастырю важно соблюдать «золотую середину» и находится на таком расстоянии от слушателей, какое они ему позволяют, при этом стараясь со временем перейти к личной или социальной дистанции.

2.2 Попадание под влияние молодежи

Противоположная от дистанцированности ошибка. Иер. Павел Баженовских об этом пишет так: «Но, как бы священник не был близок со студентами, он должен отличаться от них своей внутренней силой. Люди должны в нем видеть что-то такое, за чем они пойдут. И это что-то – это Божье присутствие, это Христос»¹.

Причинами попадания под влияние могут быть следующее:

1. Потеря внутреннего стержня пастыря.
2. Неверная расстановка приоритетов.
3. Погоня за современностью и актуальностью.

¹ См. прил. 3

В предыдущем параграфе сказано о том, что совершенно дистанцироваться – плохо. Однако и абсолютное сближение не всегда хорошо. Иерей Михаил Пышинский так выразил эту мысль: «Из опыта я могу сказать, что как только ты переступаешь порог школы, ты становишься педагогом. Т.е. ты уже не можешь вести себя как равный с учащимся, тебя все равно воспринимают как педагога, учителя, взрослого, который хочет что-то сказать»¹.

Священник – это не тот, кто предлагает веру как товар и описывает ее характеристики. Священник – это, прежде всего, носитель самой веры. Играя по правилам студентов, можно оказаться в отрыве от этой веры и этой культуры и тогда невозможно нести проповедь: «Когда приходишь к студентам, они смотрят на тебя как на человека, который является носителем той культуры, которую ты им хочешь принести. И они не должны видеть себя в отрыве от этой культуры»² (прот. Сергей Семиков).

Таким образом, с одной стороны всегда нужно слышать других людей и стремиться объясняться как можно понятнее, «на их языке». С другой стороны важно не потерять свою идентичность как пастыря, как христианина. Относясь к этому с здравым подходом можно выработать хорошие отношения между пастырем и молодежью.

С психологической точки зрения интересен сам феномен влияния одного человека на другого. Психологи Коноваленко А.Б. и Корнев Н.Н. в своей книге «Социальная психология» дают такое определение психологическому влиянию: «это процесс и результат изменения поведения другого человека, его установок, намерений, представлений, оценок и т.д. в ходе взаимодействия с ним»³.

Они же описали и механизмы психологического влияния, рассматривая их как «социально-психологические явления и процессы, возникающие в

¹ См. прил. 2

² См. прил. 1

³ Коваленко А.Б., Корнев Н.Н. Социальная психология — Киев, 2006.

результате взаимодействия людей друг с другом, которые оказывают непосредственное воздействие на уровень их коммуникативной активности, глубину и полноту контакта и взаимопонимания, на характер и эффективность коммуникативного поведения»¹.

Если обобщить все вышесказанное, то психологическое взаимодействие – это взаимодействие двух личностей. И влияние, которое оказывается внутри такого взаимодействия, касается именно личностных, внутренних, психологических качеств человека.

Принято различать несколько видов психологического взаимодействия: внушение, эмоциональное заражение, формирование благосклонности, вызов стремления к подражанию, просьба, игнорирование, самопродвижение. Однако стоит понимать, что такая систематизация не является полной и совершенной. Остановимся на каждом виде отдельно.

Внушение

«Внушение представляет собой процесс, вызывающий некритичное принятие чел. изменений в его когнициях, эмоциях или поведении»². Важно отметить, что отличительной чертой внушения является отсутствие вербальной аргументации. Все действия производятся на уровне демонстраций личностных качеств: харизмы, авторитеты, уверенности; на внушение влияют располагающая обстановка, отношения между собеседниками, и много другое.

Цель внушения – стимулирование человека к определенным действиям. Важно также подчеркнуть, что стимулирование человека к определенным действиям без естественного на то желания самого человека – метод, противоречащий Священному Писанию и учению Церкви о свободной воле человека. По учению Церкви, сам Бог не нарушает человеческую свободу. Поэтому, пастырь, руководствуясь в первую очередь

¹ Там же

² Психологическая энциклопедия. 2-е изд. / ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха. — СПб.: Питер, 2006. — 1096 С. 95

Церковным писанием и преданием, не может ни под каким видом внушать людям мысли, не объяснив их истинного значения. Слово – вот единственное средство для священника. «Предоставлен один вид и способ врачевания — учение «словом». Вот орудие, вот пища, вот превосходное растворение воздуха!»¹. Помимо слова, так же используется Церковью положительное влияние авторитета. Сам Христос примером приводил людей к Богу: «А что первый путь был лучше, это Бог показал и словом и делом» (Ин. 14, 26). Описание внушения необходимо для предотвращения злоупотребления некоторыми психологическими приемами и аргументации данного запрета.

Эмоциональное заражение

Психологическая энциклопедия дает следующее определение этому явлению: «тенденция к автоматическому подражанию и синхронизации выражений лиц, голосовых реакций, телесных поз и движений с выражениями лица, голосовыми реакциями, позами и движениями др. чел., приводящая к сближению с ним в эмоциональном отношении»².

Как и во внушении, большее внимание сосредоточено не на смысле беседы, а на невербальных знаках. Общение происходит за счет эмоциональной оценки явления, события, предмета, человека; за счет передачи настроения и эмоционального отношения к предмету разговора. Эмоциональное общение производит между двумя людьми эмоциональную связь, которая и сближает собеседников.

Главной причиной эмоционального заражения служит эмпатия, которая и помогает человеку прочувствовать и копировать психологическое состояние другого. Это чувство может быть как осмысленное, так и бессознательное.

Эмоциональное заражение в своих внешних проявлениях может выражаться в копировании жестов, мимики, особенностях речи собеседника.

¹ Иоанн Златоуст, архиепископ Константинопольский. Слова о священстве. - 1775

² Психологическая энциклопедия. 2-е изд. / ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха. — СПб.: Питер, 2006. — 1096

В психологии это называется отражением. Этой теме посвящены некоторые работы современных психологов¹.

Эмоциональное заражение может помочь священнику в разговоре с молодежью. Когда студенты (как и любые другие люди) видят отражение слов священника в его эмоциях, то это помогает быстрее проникнуться теми идеями, которые несет пастырь. Проще говоря, если священник начнет говорить о радости пребывания в Церкви, но на его лице в это время будет видно состояние грусти, тоски или вообще отрешенности, то никто таким словам не поверит, посчитав их пустыми.

Как уже было изложено выше, эмоции имеют способность передаваться от одного человека к другим. И в этом аспекте очень важно священнику зарядить молодежь своим настроением. Если происходит все ровно наоборот, то священник может попасть в эмоциональную зависимость от своих слушателей. Чтобы этого избежать некоторые психологи (в частности занимающиеся менеджментом) советуют соблюдать правила:

- Перестать бояться со стрессом.

Исследования² А. Крам и П. Саловея в области эмоционального интеллекта показали, что наличие позитивного настроения к стрессу и прекращение борьбы с ним снижает уровень пассивного стресса на 23%.

- Выработать антитела к стрессу.

Антитела к стрессу – это те формы поведения, которые нейтрализуют негативный эффект чужого стресса: улыбка на угрюмость и недоброжелательность; не начинайте разговор с негатива; и проч.

- Укреплять иммунитет к стрессу.

Сильная и устойчивая самооценка – лучшее противостояния чужому стрессу. Если чужое негативное настроение все же сильнее, нужно

¹ Ягнюк К.В. Природа эмпатии и ее роль в психотерапии. Русский. / Журнал Практической Психологии и Психоанализа. – 2000. - №1.

² Harvard Business Review Россия: Как выработать эмоциональный иммунитет <https://hbr-russia.ru/liderstvo/emotsionalnyu-intellekt/p16425/>

остановиться и напомнить себе положительные стороны ситуации. Хороший способ поднять себе самооценку – спорт.

- Проводить профилактику.

Суть профилактики сводится к тренировке внимания на положительных моментах. Например, предлагается составить список трех вещей, которые могут принести сегодня радость. Церковь в лице святых отцов учила о том же: «Благодарением вводится в душу чудное спокойствие, вводится радость, несмотря на то, что отовсюду окружают скорби» (Свт. Игнатий (Брянчанинов)).

Формирование благосклонности.

Формирование благосклонности – это способность положительно заявить о себе. Суть этого вида психологического взаимодействия заключается в положительном первом впечатлении, оказанном выступающим на аудиторию. Так же на формировании благосклонности играют такие факторы как: внешний вид выступающего (в нашем случае священника), самопрезентация, внимание к аудитории, и проч.

То, как священник себя покажет в первые минуты общения, влияет на весь дальнейший диалог. Внешний вид должен быть не обязательно богатым, но обязательно ухоженным. Слова, которые он использует, не должны быть оскорбительными или резкими. Жесты и манера говорить должна быть соответствующая статусу священника. Это касается поведения священника в повседневное время, но к первой встрече это относится особенно.

Игнорирование

По определению кандидата психологических наук Е. В. Сидоренко, «Игнорирование – это действия, свидетельствующие о том, что адресат умышленно не замечает либо не принимает во внимание слов, действий или выраженных адресатом чувств»¹. Игнорирование считается формой пренебрежения к собеседнику и неуважение к его позициям. Однако Е.В.

¹ Сидоренко Е.В. Личностное влияние и противостояние чужому влиянию. http://bct.irk.ru/e_sidorenko_vliyanie/ (Дата обращения 17.03.2020).

Сидоренко подмечает: «однако в некоторых случаях выступает как тактичная форма прощения бестактности или неловкости, допущенной партнером»¹. Именно в форме «прощения бестактности» или попросту незамечание за другим ошибок игнорирование возможно к употреблению пастырем. В случаях использования игнорирования как наказания, или как способ манипуляции противоречит принципам священного писания: «будьте всегда готовы всякому, требующему у вас отчета в вашем уповании, дать ответ с кротостью и благоговением (1 Пет. 3:15).

Просьба

В словаре Ожегова можно встретить следующее определение просьбы: «Обращение к кому н., призывающее удовлетворить какие н. нужды, желания»². Просьба является инструментом вербального общения, в котором один собеседник посредством слов передает другому свое желание и надеется на его выполнение.

Выделим некоторые особенности просьбы:

Во-первых, просьбы возможны только на более высоком уровне общения. Это не касается этикетных просьб (извините, можете подвинуться), просьб с заведомым согласием на участие зрителей (например, уличный фокусник просит вытянуть карту) и просьб обращенных к народу (почтим память минутой молчанья).

Во-вторых, просьба отличается от требования тем, что не подразумевает обязательность исполнения.

Средства просьбы: проявление почтительности, культурность, обращение за помощью.

Самопродвижение

Основатель Британского психоаналитического общества Э. Джонс так писал о самопродвижении: «смысл самопродвижения заключается в

¹ Конева, Елена Витальевна. Психология общения: учебное пособие / Е. В. Конева, Е. В. Драпак; Ярослав. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль: ЯрГУ, 2016. — 204 с.

² Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992.

декларации своих доказательств компетенции как способа получения преимуществ и вознаграждений»¹. Хороший пример самопродвижения можно видеть, когда речь идет о собеседовании при приеме на работу, или поступление в любое учебное заведение.

Самопродвижение не является навязыванием своей значимости или самохвальством. Оно отличается от последних тем, что человек, использующий самопродвижение, предоставляет убедительные доказательства, весомые аргументы или демонстрацию владения своими навыками или качествами (например, предоставляет комиссии свой диплом).

В применении самопродвижения есть и свой недостаток. Дело в том, что компетентный, в какой бы о ни было сфере, человек не нуждается в самопродвижении. За такого человека говорит сам его труд или талант, который не требует дополнительного напоминания. Как говорил советский поэт-сатирик Эмиль Кроткий: «умный человек не замечает своего ума, как человек, привыкший хорошо одеваться, не замечает своего костюма».

Как же священнику использовать самопродвижение в своем служении? Ответ можно выделить из последнего абзаца: успешный человек не требует самопродвижения. Но это не значит, что реализация в этом виде общения для священника закончена. В идеале, презентация священника должна быть за долго до его знакомства с аудиторией. Пример этого мы видим в Иисусе Христе. Молва о нем распространилась не на города, а на целые страны: «И прошел о Нем слух по всей Сирии» (Мф. 4:24). Христос как никто другой не нуждался в самопродвижении. И Он является и здесь примером для пастырей как пастыренаачальник.

Подытоживая все сказанное о проблеме влияния молодежи на священника, можно сказать, что согласно пастырскому опыту можно посоветовать всячески сохранять в себе «стержень христианства» и даже в кругу людей, не считающих себя верующими не забывать о своем

¹ Психология общения. Энциклопедический словарь / под общей редакцией А.А. Бодалева. Учреждение РАО «Психологический институт», 2011.

пастырском долге. С психологической стороны в данной теме упомянуты несколько видов психологического влияния и пояснено, как можно эти виды использовать в пасторском служении среди студентов.

2.3 Восприятие критики

Часто, приходя в светскую аудиторию, священник встречается проблемой принятия критики. Подробный разбор этой темы можно проследить в интервью, приведенных в приложении данной работы. Здесь же достаточно привести суть мыслей, высказанных в интервью.

1. Священник должен принимать критику спокойно, видя в вопросе попытку, найти истину.

2. Нужно любить тех людей, от которых исходит критика, тогда ее можно выдержать

3. Пастырь не должен ждать от аудитории уважения, доверия или почитания сразу, это еще нужно заслужить через взаимоуважение и личный подход к ним.

4. Не требовать чего-то от слушателей

5. Быть внимательным и снисходительным

6. Не принимать оскорбления или колкости близко к сердцу

7. Принимать людей такими, какие они есть

8. Поднятые в аудитории проблемы важно не замалчивать и не уклоняться от них, иначе можно потерять доверие молодых людей. Стоит спокойно и искренне отвечать на такие вопросы.

Достаточно простое определение критике дает доктор психологии, профессор Николай Козлов: «критика – это указывание на недостатки в том, что было сделано»¹. Критика непосредственно вытекает из предыдущего пункта данной работы, а именно – влияние. Цель критики – сделать другого человека лучше, посредством предоставления своего взгляда со стороны.

¹ Психологос. Энциклопедия практической психологии / Николай Козлов. 2017

Проще говоря, повлиять на другого человека, чтобы он изменился к лучшему.

Психологи выделяют три этапа протекания процесса критики:

1. Анализ проблемы.

Это полный или краткий разбор волнующего стороны вопроса. Анализ будет успешен в том случае, если он будет лишен мешающих эмоций, и сосредоточен именно на понимании сути проблемы.

2. Оценка событий.

Это вывод анализа. То к чему пришли в ходе разбора проблемы. В оценке закладывается направление для дальнейшего решения поставленной проблемы.

3. Инструкция по улучшению, увеличению продуктивности, пользы и проч.

Последовательный план событий, придерживаясь которому человек (или общество людей) может прийти к решению проблемы и исправлениям ошибок.

Важно отметить, что и оценка и инструкция должны содержать авторитетные для человека доводы. Только в таком случае они будут воспринимаемы.

Существует различная систематизация критики одна из них - это конструктивная / неконструктивная критика.

Конструктивная критика, по мнению доктора философских наук М. Ю. Захарова, «означает не только отрицательное суждение о чем-либо, не только отбрасывание недостатков, но указание на пути их преодоления»¹. Такое использование критики может положительно повлиять на развитие человека. Так, например, профессор С.Л. Рубенштейн описывает положительное влияние критичности (самокритики), как способности сознавать свои или

¹ Логика для менеджеров : учебник для академического бакалавриата / М. Ю. Захаров [и др.]; ред. М. Ю. Захарова, Е. В. Сарычева. — 2-е изд. — М.: Изд-во Юрайт, 2019. — 395 с.

чужие ошибки и выносить здравые суждения¹. Такая критика приносит пользу.

В критике, как и в любом другом межличностном отношении, результат общения зависит от всех участников этого общения. Поэтому важно не забывать, что при всех благожелательных намерениях одного из участников, обоюдного согласия невозможно достичь, если другой участник не будет принимать критики, как положительного явления. Из этого происходит необходимость донести критику до человека в самой простой, приемлемой и, главное, доброжелательной форме. Когда священник в процессе общения с людьми (не обязательно молодежью), хочет применить критику, он должен быть уверен, что его замечание или совет не оттолкнет их от самого священника, а в лице его и от всей Церкви. С другой стороны критика, которая исходит от него, должна вдохновлять людей на перемену своей жизни, на исправления ошибок, покаяние или духовный рост. Но для этого, во-первых, необходимо любить этих людей. По словам блаженного Августина: «люби и делай что хочешь». Когда кого-то любишь, никогда не захочешь причинить другому зла, а всегда будешь стараться помочь ему. Это желание и будет делать критику конструктивной. Во-вторых, необходимо иметь представления о том, в адрес кого критика обращена (учитывается и разница в возрасте, и разница в мировоззрениях, увлечениях, ценностях, воспитании, традициях и все то, что формирует человека как личность). В-третьих, для того чтобы правильно оформить свою мысль, необходимо иметь хотя бы базовые представления о психологии.

В случаи нарушения этих принципов может возникнуть ошибка, которая в психологии называется дидактонией. Дидактония – это негативное психическое состояние учащегося, вызванное нарушением педагогического такта со стороны воспитателя (учителя, тренера)².

¹ С. Л. Рубинштейн. Основы общей психологии. 2-е изд. (1946 г.) — СПб.: 2002—720 с.

² Российская педагогическая энциклопедия : в 2 т. / гл. ред. В.В. Давыдов. – М. : Большая рос. энцикл., 1993-1999.

Говоря о двусторонности критики, перейдем непосредственно к проблематике восприятия критики.

Критика со стороны молодежи не всегда будет конструктивной и направленной на улучшения личности священника. Иногда, это будет деструктивная критика. «Деструктивная критика – высказывание пренебрежительных или оскорбительных суждений о личности человека и/или грубое агрессивное осуждение, поношение или осмеяние его дел и поступков»¹. Как же принимать критику правильно? Для этого можно использовать все те же три принципа, которые необходимы для конструктивной критики:

1. *Любовь к людям.* Если священник будет отвечать на критику помня, что перед ним любимые Божьи дети, тогда он не сможет привести разговор к конфликту из-за посторонней критики.

2. *Понимание того, от кого обращена критика.* В случае столкновения деструктивной критикой, нужно понимать тех людей, которые ее высказали: понимать позицию, причины такого отношения, понимать причину эмоций. Такие знания обычно приходят с опытом работы с людьми.

3. *Иметь базовые психологические знания.* Как гласит русская пословица: «понимание проблемы – это половина ее решения». Важно не только понимать позицию человека высказывающего критику, но и психологическое обоснование такого поведения. А так же нужно понимать, как на этот выпад ответить максимально полезно для обеих сторон.

Таким образом, можно заключить, что правильное восприятие критики зависит как от критикующего, так и от критикуемого человека. Но в обоих случаях следует помнить о трех важных вещах: любви к ближнему, понимание оппонента и психологической грамотности. Цель критики – сделать другого человека (если речь идет о критике человека) или предмет (если речь идет о предмете) лучше и совершенней. Конструктивная критика

¹ Как управлять репутацией и сценариями своей жизни. Бренд-коучинг и психоэнергетика лидера Александр Кичаев Litres, 2019

справляется с этой целью, поэтому ее нужно использовать при работе священника с молодежью. Деструктивная критика может только помешать и сделать отношения хуже. Ее следует избегать и возвращать разговор к конструктивной критике.

2.4 Борьба со стереотипами

Чтобы говорить о стереотипах, нужно иметь представление о том, что это такое. В толковом словаре С.Н.Ожегова мы находим такое определение: «Прочно сложившийся, постоянный образец чего-нибудь, стандарт»¹. И как правило, такое клише появляется в тех сферах науки, искусства, образования и проч. о которых мы практически ничего не знаем, а потому, обходимся общими мнениями, статьями из журналов и газет, рассказами знакомых и проч. Так появляются стереотипы в целом, и Церковные стереотипы не исключение. Обычно их источниками являются некрещенные или невоцерковленные люди, которые судят о Церкви со стороны, не зная Ее внутренней жизни.

Почему так важно разбивать стереотипы? В качестве ответа можно привести цитату из Евангелия: «Не вливают также вина молодого в мехи ветхие; а иначе прорываются мехи, и вино вытекает, и мехи пропадают, но вино молодое вливают в новые мехи, и сберегается то и другое» (Мф 9:17). Прп. Иустин (Попович), толкуя эти строки, пишет: «Дух христианства не вмещается даже и через посредство, какой бы то ни было категории в тленные сосуды ограниченного сознания и ума»². Мы уже говорили, что стереотипы – признак незнания внутренней жизни Церкви, признак непонимания христианства. А потому, неся Слово Божие, священник должен за место общего мнение, поставить истинные и точные знания о Церкви, Боге и Христианстве.

¹ Ожегов, С.И.: Толковый словарь русского языка.; М.: Оникс 2008. 736 с.

² Иустин (Попович), прп. Проблема личности и познания по учению святого Макария Египетского. // Собрание творений преподобного Иустина (Поповича). Т. 1. М.: Паломник, 2004. С. 243.

Другая причина неуспешности борьбы со стереотипами состоит в том, что невозможно донести до человека то, что он уже знает. Если у человека, благодаря этим стереотипам сложилось свое, определенное мнение о Церкви и религии, то никакого другого мнения он воспринимать не станет, пока основания его мировоззрения не будут опровергнуты. Только разрушив стереотип, возможно продолжать диалог. «После того, как эти стереотипы будут разрушены, действовать дальше станет гораздо легче»¹ (И. Евгений Петров - клирик храма Николая Чудотворца г. Кемерово)

Сами молодые люди отзываются с благодарностью, когда священник рассказывает им о Церкви больше, чем они знали. (об этом говорит прот. Сергей Семиков). Другой совет из пастырской практики относится к тому, как нужно эти стереотипы разрушать: это нужно делать мягко, как об этом писал ап. Петр: «будьте всегда готовы всякому, требующему у вас отчета в вашем уповании, дать ответ с кротостью и благоговением» (1 Пет. 3:15).

Стереотип, как и любое другое мнение, подкрепляется аргументами. Но так как эти аргументы взяты не из жизненного опыта конкретного человека, а из «слухов», которые до него доходят, то разбить эти аргументы не составляет большого труда. Однако и при этом у священника, чье служение проходит в молодежной среде, могут возникнуть трудности. Например:

1. Боязнь критики со стороны молодежи.
2. Неимение своего мнения и неумение говорить от себя.
3. Непонимание вопросов, и, как следствие, неумение на них правильно отвечать (расширение темы или уход в другую тему)
4. Нежелание признавать ошибок

Часто задаваемым вопросом звучал так: были ли у вас сомнения, или желание все бросить? Мысли что «это не мое»? И почти всегда ответ был

¹ См. прил. 4

одинаков: Конечно были, а куда без них. Справлялись с ними наши опрошенные тоже по-разному:

- «Нужно это по-христиански принимать и переживать. В любом случае, этот упадок настроения сменяется на новую волну энтузиазма, когда человек действительно видит в этой деятельности служение Богу... И если видит и ради этого работает – это дело будет живо»¹.

- «... В конечном итоге ради помощи и поддержки этим людям, молодежью и стоит заниматься»²

- «Что помогло? Новый опыт, новые знания, встречи с новыми интересными людьми, которым твоя тема интересна, и у которых ты видишь огонь в глазах. Это придает стимул заниматься этим дальше»³.

- «Здесь необходимо вкладывать, вкладывать и только вкладывать... но бросать не в коем случае не нужно... Надо просто взять и бить в одну точку, ни куда не отступая. Если работать постоянно, то человек будет видеть успехи»⁴.

Таковы пастырские советы по борьбе со стереотипами. А вот мнение специалистов в области психологии:

Приведем один из подходов разрушения стереотипов разработанный кандидатом психологических наук В.М. Маркиной в ее работе «Репрезентация Других в медиа: (вос)создание стереотипов и контрстратегии изображения инаковости»⁵ и дополненный комментариями, связывающими способы разрушения стереотипов непосредственно с темой данной работы:

1. *Создание новых положительных стереотипов.*

¹ См. прил. 1

² См. прил. 3

³ См. прил. 2

⁴ См. прил. 4

⁵Маркина В.М. Репрезентация других в медиа: (вос)создание стереотипов и контрстратегии изображения инаковости // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. - № 3. - 2016. С. 147—158.

Данная методика очень хорошо подходит в работе с молодежью, когда вместо простого объяснения священник сам становится источником нового, но теперь уже положительного стереотипа о Церкви.

2. *Репрезентация социальной группы в контексте успеха.*

Это аргументированное опровержения стереотипов, поддерживаемое примерами успеха и преимущества Церкви. Такой прием помогает развенчать пессимистическую настроенность по отношению к Церкви и священнослужителям.

3. *Репрезентация адаптированности к доминирующим культурным нормам.*

Иными словами, надо показать актуальность Церкви, ее конкурентоспособность и живость. Множество негативных стереотипов о Церкви и священниках основано на мнении об устарелости и, как итог, ненужности религии и всего, что с ней связано, в наш 21 век. Но это мнение ошибочно, и именно это и призывает доказать данный прием.

4. *Выделение недостатков или ограничений представителей доминирующей группы.*

Разлом стереотипа может произойти, если его носитель поймет неадекватность стереотипа по отношению к действительности. Например, можно предложить студентам перенести их мнение (стереотип) на другой объект и посмотреть, работает ли это мнение в других условиях. Или, например, разобрать мнение на предмет логики и последовательности.

5. *Репрезентация посредством переноса позитивных образов на негативные стереотипы, которые продолжают транслироваться в популярной культуре. Данный прием основывается на принятии и подчеркивании различий.*

Стереотип от личного мнения всегда отличает однобокость и полярность (все или ничего). Такая позиция хорошо сочетается с явлением

юношеского максимализма¹. Задача пастыря, в таком случае, состоит в том, чтобы показать, что «черное не всегда черное, а белое не всегда белое, между ними целое море оттенков серого»². Когда нарушается принцип полярности, тогда человек начинает воспринимать мир более обширно и многогранно.

б. Поиск и столкновение амбивалентных стереотипов, критическое рассмотрение распространенных форм репрезентации. Это позволяет заставить стереотипы работать против самих же себя и наделяет инаковость ценностью.

Еще один прием, когда пастырь, может найти в обществе два противоречащих друг другу стереотипа и на примере их борьбы показать несостоятельность стереотипного мышления, а затем показать Церковную позицию по спорному вопросу.

Подытоживая все вышесказанное по теме борьбы со стереотипами, стоит отметить, что стереотип – постоянный спутник слухов и непонимания. Борьба с ними призван каждый пастырь, как с помехой к достижению Богопознания и как итог – обожевания. Тем не менее важно не забывать, что носителем стереотипа является живой человек, и к нему нужно относиться как к чаду Божьему - т.е. с любовью. Главным инструментом психологии в этом вопросе является репрезентация – способность через свой пример и доказательства показать несостоятельность того или иного стереотипного утверждения.

2.5 Негативный настрой

Под негативным настроем в данной работе будет подразумеваться критичность по отношению к другим людям, повышенная требовательность и желание смотреть свысока. Все это приводит, во-первых, к дистанцированности священника и молодежи (об этом было написано выше). Во-вторых, негативный настрой полностью противоречит евангельскому

¹ Жмуров В.А. Большая энциклопедия по психиатрии, 2-е изд., 2012 г.

² Мариас Фернандо. Где кончается небо: [старш. Шк. возраста] / Фердинандо Мирас; пер. с исп. Ирины Беньковской; [оформл. Татьяны Комер]. М.: Самокат, 2014. 160 с.

принципу: «будьте всегда готовы всякому, требующему у вас отчета в вашем уповании, дать ответ *с кротостью и благоговением*». (1 Пет. 3:15).

Человека с постоянными придирками и замечаниями никто не будет воспринимать всерьез. На эту тему есть статья в BBC NEWS психологов Роберт Нэш и Наоми Уинстон «Почему мы так болезненно воспринимаем даже самую конструктивную критику»¹ В этой статье психологи утверждают, что «люди особенно сильно сопротивляются отзывам и любой объективной информации о себе, когда думают, что в результате им придется делать что-то трудное или неприятное».

Таким образом, когда священник начинает рассказывать молодежи, или любой другой группе людей, о том какие они плохие, и как вообще в жизни все плохо и как много нужно в себе поменять, люди перестают слушать такого человека и закрываются, не ожидая получить от него ничего полезного или приятного. Но это не значит, что критики быть не должно совсем. Критика нужна и полезна, важно только уметь правильно ее подать. Как говорил известный писатель Марк Твен: «Правду следует подавать так, как подают пальто, а не швырять в лицо, как мокрое полотенце»². Примером правильной подачи служит, например, слово ап. Павла сказанное им в Афинах. Афины, на момент прихода туда апостола - языческий город, где был пантеон богов всех известных им культур. И апостол, придя в этот город, вместо того, чтобы обличать жителей Афин за такое многобожие, сказал следующее: «Афиняне! по всему вижу я, что вы как бы особенно набожны. Ибо, проходя и осматривая ваши святыни, я нашел и жертвенник, на котором написано «неведомому Богу». Сего-то, Которого вы, не зная, чтите, я проповедую вам. (Деян. 17:22-23).

В своей речи или проповеди пастырь должен вести людей ко Христу, но грубая критика и осуждение никогда не могли помочь в этом деле.

¹ Почему мы так болезненно воспринимаем даже самую конструктивную критику. BBC NEWS. Русская служба. - <https://www.bbc.com/russian/vert-fut-39353133> (дата создания статьи: 28.03.17) (дата обращения 15.03.20).

² Марк Твен, 370 цитат. - <https://socratify.net/quotes/mark-tven/9738> (дата обращения 24.03.20)

Однако, любовь, уважение и понимание других людей позволяют сделать критику максимально конструктивной и полезной. Ведь любой человек всегда примет совет от того, кто его любит его и уверен в нем.

Вот как это описывают священники из своей практики: «Что бы я посоветовал. Нужно постараться полюбить их такими, какие они есть, не православных, вульгарных, даже разнузданных и грубых. Но в основном современные студенты – это очень умные и думающие люди. Даже если они не православные, даже если они критикуют и не принимают церковь, в них все равно есть тяга к добру, справедливости, любви, правде в них есть то Божие начало, Его образ, который заложен во всякого человека. И вот если это в них увидеть, ты обязательно найдешь правильное слово»¹ (прот. Сергей Семиков).

«Здесь необходимо стать если не другом, то, по крайней мере, человеком, который не будет требовать от слушателей чего-то, который выслушает, поймет, войдет в положение, поможет. Поэтому здесь нужно приглушать в себе какие-то намерения исправить человека, доказать свою правоту, или правоту церкви, и внимательно выслушивать все мнения, даже если они противоречат каким-то церковным постулатам»² (и. Михаил Пышинский).

Конечно, не нужно полностью запрещать критику или какую-либо оценку событий ил конкретного человека, но необходимо установить положительное отношение к человеку. Иерей Сергей Семиков в своем интервью сравнил это с отношением к семье: «Как если бы критиковали кого-нибудь из твоих родных из твоих семьи. Что бы ты стал говорить? Ты бы сказал: что у него нет проблем? Нет. Ты бы сказал, что у него есть проблемы, как и у всех, и с ним порой бывает тяжело, но я его люблю и я буду стараться ему помочь»³. Таким образом, положительное отношение

¹ См. прил. 1

² См. прил. 2

³ См. прил. 1

способствует скорейшему налаживанию контактов между священником и молодыми людьми, а негативное отношение или негативный подход, наоборот, способствуют недоверию, обидам и мешают служению пастыря.

Если посмотреть на негатив с позиции психологии, то нельзя не затронуть тему критики. В психологии существует два вида критики: деструктивная, и конструктивная.

Деструктивная критика – это выражение своего мнения бесцельно, либо с корыстными целями¹.

Само понятие «критика» говорит об анализе и оценке, какой либо деятельности человека². Деструктивная критика в этом плане противоречит сама себе, поскольку ее цель состоит лишь в подчеркивании проблемы, ошибки, некомпетентности, при этом не предлагает пути решения этой проблемы. Вместо роста и развития деструктивная критика подрывает у критикуемого человека уверенность в себе, в правильности своих действий, что вообще ставит под сомнение способность такого человека к продуктивной работе: «Испытывая необоснованную и ложную критику, человек начинает злиться и обороняться, начинает чувствовать себя некомпетентным и неполноценным, совершает ошибки, а в итоге может и вовсе отказаться от задуманного»³

Как возникает деструктивная критика, и почему люди ее применяют, если она неэффективна? Психологи выделяют несколько причин деструктивной критики:

- *Желание манипулировать.* При помощи деструктивной критики один человек может увести другого с его пути для достижения своих личных интересов.

¹ Конструктивная и деструктивная критика. Как реагировать? /Финансовый гений Финансовая грамотность <https://fingeniy.com/konstruktivnaya-i-destruktivnaya-kritika-kak-reagirovat/>

² Критика // Большой энциклопедический словарь / А. М. Прохоров. — М.: «Советская энциклопедия», 1993. — С. 656.

³ Ложная, необоснованная и деструктивная критика / Карьера / Конструктор успеха <https://constructor.ru/uspex/destruktivnaya-kritika.html> 13.10.2011

- *Непонимание и инаковость.* Деструктивная критика применяется к человеку только потому, что он не похож на остальных или его мнение отличается от общего.

- *Способ возвысится над другими.* Деструктивная критика может произвести впечатление превосходства критика над критикуемым, что подпитывает стремление критика к саморазвитию. Но это лишь внешнее впечатление.

- *Зависть* – поиск недостатков может быть вызван завистью к критикуемому человеку.

В церковной среде эти причины можно называть страстями (гордость, гнев, тщеславие, зависть).

Пастырю стоит внимательно следить за собой, чтобы не применять деструктивную критику по отношению к людям, поскольку часто, именно она является причиной ухода их из Церкви.

Как можно избавиться от деструктивной критики, заменив ее конструктивной? Экзистенциальный психолог Елена Назаренко-Ладовая отвечая на этот вопрос, предлагает использовать «Технику сэндвича»¹. Эта техника заключается в том, что общение с человеком, которого вы хотите критиковать, должно строиться по принципу трехслойного бутерброда, т.е. начало и конец такого общения должны быть позитивными, а середина – конструктивная критика. Позитивное начало позволяет настроить человека на позитивный лад и принятие критики как совет по улучшению его работы, а позитивный конец направлен на закрепление позитивного отношения к человеку и нейтрализации негативных последствий критики. К тому же такая система не позволяет ярко проявляться гневу и негодованию критикующего, что дополнительно снижает риск появления деструктива в общении.

¹ Техника «сэндвича»: устанавливаем позитивную обратную связь / Live-and-Learn Психологический портал компании «1000 идей» <https://www.live-and-learn.ru/catalog/article/tekhnika-sendvicha-ustanavlivaem-pozitivnuyu-obratnuyu-svyaz/>

2.6 Личные вопросы студентов

Личные вопросы – это первая положительная реакция на священника. Однако, следует уточнить, что личные вопросы могут иметь и оттенок сарказма, и критику в сторону Церкви, и вообще могут нести в себе неприятие и осуждение тех мыслей, носителями которых является пастырь. Но все это является положительной реакцией в силу того, что это вопросы, которые действительно волнуют и касаются самого спрашивающего. Очень важно ответить на эти вопросы, потому что верный и убедительный ответ даст беседе живой интерес, а по отношению к пастырю еще и авторитет, и доверие.

Личный подход в христианстве – это то естественное отношение к людям, которое заложено еще Спасителем. Примерами этому могут служить множество чудес, совершаемые Христом над людьми, когда Христос лично обращался с больному или нуждающемуся: «И сказал Иисус сотнику: иди, и, как ты веровал, да будет тебе. И выздоровел слуга его в тот час». (Мф 8:13); «Но чтобы вы знали, что Сын Человеческий имеет власть на земле прощать грехи,- тогда говорит расслабленному: встань, возьми постель твою, и иди в дом твой» (Мф. 9:6). Современный богослов, протоиерей Александр Мень выражает эту мысль следующими словами: «Бог любит каждого больше всех»¹ В христианстве нет безликой толпы или массы. И если Богу важен каждый человек в отдельности, если Господь каждого человека приводит к себе, лично обращаясь к нему, то пастырь, в должен иметь такое же отношение к людям.

Конечно, обращение к обществу, группе людей, не лишается своего значения, но, если у человека появляются свои личные вопросы, они не должны быть обделены вниманием священника. Вот что об этом говорит прот. Сергей Семиков: «Очень важно в первое время, когда еще налаживается контакт, ответить на личные вопросы человека. Нужно решать

¹ А.Мень. Почему трудно поверить в Бога? – М.: Фонд им. А. Меня, 2005. – 198 с.

те вопросы, которые волнуют их, а не нас. Без этого не будет доверия. Когда загорится живой интерес к общению, тогда появляется энтузиазм и желание слушать и спрашивать. Без этого, любая другая тема будет неактуальна и скучна. Для этого нужно их подвести к этим вопросам, устроить все так, чтобы они не боялись их задавать. И тут, конечно же, важны действия самого священника: открытость, желание слушать, желание помочь, любовь к этим людям»¹.

Говоря о личных вопросах, которые студенты задают священнику, мы затрагиваем такую сферу психологии как межличностное общение.

Межличностное общение - это процесс одновременного взаимодействия коммуникантов и их воздействия друг на друга². При этом взаимодействии происходит контакт двух (или более) личностей и между коммуникантами завязываются определенные отношения.

Однако не каждое общение между несколькими людьми можно назвать Межличностным. Кандидат философских наук Казаринова Надежда Васильевна ставит следующие критерии межличностного общения³:

- В общении участвует небольшая группа людей (2-3 человека)
- Непосредственное взаимодействие: близкая дистанция между участниками; легко осуществимая обратная связь.
- Личностно-ориентированное общение: все участники межличностного общения признают друг друга как индивидуальные личности и ощущают незаменимость, уникальность другого.

Исходя из вышеперечисленных критериев, можно сделать вывод, что общение священника со студентами в формате лекции или в формате встречи не может претендовать на межличностное общение. Поэтому люди, задавая свои личные вопросы священнику часто преподносят их в виде общих

¹ См. прил. 1

² Конечная В.П. Социология коммуникации: Учеб. – М.: Междунар. ун-т Бизнеса и Управления, 2004. – С. 178.

³ Межличностное общение. /Сост. и общая ред. Н.В. Казариновой, В.М. Погорьши. СПб.: Питер, 2001. С 3 (512с.)

вопросов, или изменяют действующее лицо событий, например, не «у меня есть такая проблема», а «у одного моего знакомого была сложная ситуация». Такие приемы используются для сохранения внутриличностных проблем и переживаний от посторонних лиц.

Поэтому пастырю стоит быть всегда внимательным к таким «вопросам из зала», отличать личные вопросы от других и, с одной стороны, не раскрывать личной проблематики человека перед другими, а с другой стороны постараться ответить на вопрос как можно точнее (ведь человек ждет от вас помощи в решении его проблемы).

Общение в формате лекции или встречи (подразумевается большое количество коммуникантов) не единственные способы общения священника с молодежью. Существуют так же «неформальное общение». Доктор психологических наук Ильин Е.П пишет: «Неофициальные (неформальные) отношения складываются на базе личных взаимоотношений людей и не ограничиваются никакими официальными рамками¹«. Такое общение может подходить под критерии межличностного.

Психологи выделяют три уровня в межличностном общении:

1. Ритуальный – это соответствие каждого участника общения ожидаемому поведению. К этому относятся приветствие, прощание, любые этикетные фразы.

2. Деловой – его целью является организация совместной деятельности, повышение эффективности. Для участников межличностного общения этого уровня главными качествами являются исполнительность и функциональность.

¹ Ильин, Е. П. Психология общения и межличностных отношений : учебное пособие для высших учебных заведений, ведущих подготовку по направлению 050100 "Педагогическое образование" / Е. П. Ильин. - 2-е изд. - Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2015. - 586 с.

3. Интимно-личностный – главной задачей этого уровня, для собеседников является удовлетворение душевных (и духовных) потребностей: сочувствия, сопереживания, поддержки и др.¹.

Для священника, работающего с молодежью, особенно важен последний уровень межличностного общения. Только на этом уровне возможно положительное духовное влияние пастыря на студента.

Разобрав проблему межличностного общения в общении священника и молодежи, можно сделать следующие выводы:

1. Пастырь должен уметь отличать вопросы личного уровня, от вопросов «ритуального» и «делового» уровня в ситуации беседы с множеством участников и соответственно отвечать на них.

2. Священник в диалоге со студентами должен сводить к минимуму ритуальный и деловой разговор, и ориентироваться на душевные и духовные проблемы.

2.7 Разный подход к разной молодежи

Выше мы уже говорили о важности личного подхода в молодежном служении, но для того, чтобы этот подход осуществить, необходимо понимать, какие средства желательно использовать для конкретного возраста, положения или статуса учащегося.

Например, к абитуриенту преподаватель будут относиться более снисходительно, потому что, как правило, он еще не адаптировался в студенческой жизни и находится в поиске чего-то нового. Он открыт для новых идей. Особенностью выпускного курса, является усталость от учебы, большая загруженность и направленность на свою специальность.

В пастырском служении среди студентов священник должен это учитывать и принимать в расчет. Священническая практика, которую нам удалось выявить при помощи интервью, говорит о следующем:

¹ Межличностное общение. /Сост. и общая ред. Н.В. Казариновой, В.М. Погольши. СПб.: Питер, 2001. С 5

«Еще очень важно понимать, кто перед тобой сидит. Потому что к студенту и школьнику старших классов, нужны совершенно разные подходы. Даже курс или класс играет роль, какой инструмент ты выберешь для донесения Благой вести»¹ (И. Михаил Пышинский).

«Есть ли разница в специальности, на которую учатся студенты? Да. Для технарей, т.е. людей, больше интересующиеся техническими моментами жизни, все понятно. Для них все лежит по полочкам, они могут объяснить, как все устроено, и для них сложно ввести в свою жизнь что-то неизвестное и то, что не поддается систематизации. Зато, если они уверуют, это будут очень деятельные христиане. Гуманитарии понимают, что не от одного писателя не зависит, напишет ли он сегодня «Войну и мир». Для них открыт путь к чему-то мистическому и таинственному, но они также открыты и любым религиям, верам и идеологиям»² (прот. Павел Баженовских).

«Более того, если священник не понимает специфики, можно сказать, что он 50% пользы теряет. Разная специализация дает свой отпечаток. Одно дело технари, например, политехнический. Люди, изучающие технические специальности, более линейные в мышлении. Здесь правит простая логика и смысл. Следовательно, примеры или аргументы нужно подбирать с учетом этого. Гуманитарии творческие, у них развиты стремления к разным идеям, теориям, мыслям. Поэтому опору можно делать на смысл и на желании добраться до истины. Однако эти рамки и границы нечеткие и, конечно же, зависят от самих людей. Таким образом, если священник будет как с гуманитарием, так и с технарями говорить на одном и том же языке, он многое потеряет. Другое дело медики и педагоги. Их объединяет желание служить людям, и работа человек-человек.

Хорошо, а курс имеет значение?

Конечно. Одно дело первый курс, где человек только вливается в среду, у них желание куда-то стремиться. Другое дело старшие курсы,

¹ См. прил. 2

² См. прил. 3

которые уже нацелены на выпуск. По специфике нашей работы лучше, конечно, привлекать младшие курсы. Потому что на привлечение в организацию, на адаптацию, пока этот человек начнет работать и что-то делать потребуется года два – три. Да и на контакт младшие курсы, как правило, идут лучше. Опять замечу, что не везде и не всегда»¹ (иерей Евгений Петров).

Таким образом можно сделать вывод: особенности среди студентов существуют. И эти особенности можно разделить на несколько групп:

- по полу;
- по возрасту;
- по отношению к учебе: заинтересованные/ не заинтересованные;
- по количеству свободного времени;
- по интересу к внеучебной деятельности;
- по сферам деятельности (гуманитарная направленность, практическая, преподавательская и проч.);
- по отраслям (медицина, искусство, наука, образование);
- по успеваемости;
- по уровню нравственного и духовного воспитания;
- по культурному уровню.

При всем разнообразии самих студентов и подходов к ним не стоит забывать, что их многое объединяет, и они составляют то единое общество людей, которое мы называем студенчество. И, несмотря на их разность, необходимо ко всем проявлять христианскую любовь и христианское понимание. Как говорит ап. Павел: «для Иудеев я был как Иудей, чтобы приобрести Иудеев; для подзаконных был как подзаконный, чтобы приобрести подзаконных; для чуждых закона – как чуждый закона, – не будучи чужд закона пред Богом, но подзаконен Христу, – чтобы приобрести чуждых закона; для немощных был как немощный, чтобы приобрести

¹ См. прил. 4

неможных. Для всех я сделался всем, чтобы спасти по крайней мере некоторых». (1Кор 9:20-21). Так и православным пастырям, в деле их служения в молодежной среде, нужно быть «всем для всех», но при этом оставаться христианами независимо от того, кто к ним приходит.

В психологии личностный подход – один из основных принципов.

«Личностный подход – это понимание личности как воедино связанной совокупности внутренних условий, преломляющих все внешние воздействия»¹. В личностном подходе главное – это индивидуальность человека.

Когда пастырь встречается со студентами, важно помнить, что это не просто один курс, не однородная толпа людей, которой можно говорить свои мысли, но множество живых личностей, которые могут совершенно по-разному относиться к одним и тем же словам.

Между психологами существует спор о познаваемости и непознаваемости личности. Одни, как Альфред Адлер, считали, что личность до конца познать нельзя². Другие, как Зигмунд Фрейд считали, что полное познание личности возможно³. Так как данная работа придерживается православного мировоззрения, для которого личность человека остается великой тайной. Поэтому данная работа будет придерживаться первого мнения.

Принимая во внимание, что личность познать нельзя, священник всегда рискует ошибиться в понимании поведения студента. Но это не является причиной полного отстранения пастыря, от личностного подхода. В противном случае, деятельность священника будет крайне не эффективной.

2.8 Оплачиваемый труд или добровольческое служение

Священник – это такой же человек, как и все. Если мы говорим о белом духовенстве, то это еще и женатый человек, у которого есть как свои

¹ Т.Л. Рыжковская. Основы психологии и педагогики - Минск.: Изд-во МИУ, 2010

² Ларри Хьелл, Дэниел Зиглер Теории личности основные положения, исследования и примечание. Перевод С.Меленевской и Д.Викторовой 1992; СПб.: Питер Пресс, 1997

³ Там же

потребности, так и потребности семьи, за которую он несет ответственность. А потому вопрос финансового обеспечения – один из вопросов, стоящих перед священником. Однако, это вопрос находится вне компетенций данной работы, но обозначив его, можно понять одну из причин проблемы материальной зависимости священника от молодежи.

В рамках данной выпускной квалификационной работы говорится о служении. Понятия «служение» и «работа» отличаются друг от друга. Понятие «работа» больше ассоциируется с заработком средств, с оплачиваемым трудом. Служение же выделяется бескорыстием, преданностью своему делу и особому отношению к своей деятельности. Служение связано с такими светскими профессиями как военный, врач, учитель. В толковом словаре В. Даля написано, что «служба – это употребление, польза, угода, жизнь для других, услуга, полезное дело; служить – годиться, быть пригодным, полезным, быть орудием, средством для цели, идти в дело, быть нужным»¹

Кроме того, служение – это еще один инструмент проповеди. Например, если священник общается с человеком потому, что ему (священнику) за это платят, у человека может возникнуть сомнение в искренности и честности такого разговора. И наоборот, если человек уверен, что пастырь обратил на него свое внимание, выделил ему время, только потому что сам так считает нужным, то тогда возникает ощущение внимания к себе, ощущение не безразличности к тебе священника. Еще Иоанн Златоуст писал: «Сребролюбие омрачает наши души и попирает самые законы природы, лишает нас рассудка и не допускает помнить ни дружбы, ни родства, ничего другого, не (только один) раз осенив умные очи наши, так и заставляя блуждать во мраке»².

Таким образом, мы можем говорить, что альтруистический подход в молодежном служении – ключ к доверию этой молодежи. Прот. Сергей

¹ Толковый словарь живого великорусского языка. В. Даля. Том 4. СПб., М., 1982. С. 224.

²(свт. Иоанн Златоуст, 45, 436).

Семиков подчеркивает: «Не можешь же ты приходить к людям и говорить: я здесь ради хорошей зарплаты или ради как-нибудь выгод. Нужно все, что ты будешь говорить преломлять через призму своего сердца»¹. И тут опять важно вспомнить о необходимости личного подхода к служению.

Но все же, как быть с финансовой независимостью пастыря? На практике этот вопрос решается по-разному: одни священники налаживают свою приходскую жизнь, а уже потом, получив стабильность, занимаются разными проектами; другие находят свой доход в преподавании, заодно приобщаясь к жизни студентов и начиная лучше их понимать; третьи находят себе дополнительный заработок вне сферы своей пастырской деятельности. По этому вопросу существует множество мнений, но в одном можно быть уверенным точно: служение не предполагает стабильного дохода, а потому, это всегда большой риск.

Таким образом можно сказать, что материальная настроенность пастыря подрывает его деятельность и становится препятствием к свободному несению Слова Божьего.

2.9 Результаты анкетного опроса среди пастырей

Все вышеперечисленные проблемы были нами проанализированы на основе интервью со священнослужителями, имеющими непосредственный контакт с молодежью или имеющими опыт работы ней в прошлом. Помимо интервью, путем анкетирования, нами были опрошены 33 священника и 1 диакон, посещавших курсы повышения квалификации священнослужителей при Кузбасской православной духовной семинарии. Полученные нами данные мы также включаем в эту главу.

На вопрос *«Имели ли Вы когда-нибудь дело со студенческой молодежью и в качестве кого»* 75% опрошенных ответили, что «имели как священник», 3% «как диакон» и 6% «только как студент» 3% «только как родитель». 14 % ответили, что такого опыта не имели.

¹ См. прил. 1

Опрошенные выделили следующую проблемные области в поставленной теме:

№	Проблема	Кол-во упоминаний в опросе	Была ли описана проблема в нашей работе
1	взаимоотношения с администрацией	11	нет
2	незаинтересованность, равнодушие	10	да
3	формальность и притворство со стороны священника	10	да
4	недостаточное образование	8	нет
5	неумение говорить, вести диалог	7	нет
6	маловерие, разные страхи, боязнь молодежи	5	нет
7	вопросы-провокации	5	да
8	неверие и негативное отношение к Церкви молодежи	4	да
9	неинтересные и неактуальные темы	2	да
10	воспитание молодежи без Церкви	2	нет
11	множество стереотипов о Церкви	2	да
12	содержание и финансовое обеспечение священников	2	да
13	морализаторство	2	нет

14	разница в понимании семейных, духовных и материальных ценностей	1	нет
15	выгорание священника	1	нет
16	попадание под влияние молодежи	1	да
17	критика в сми и соц. сетях	1	нет
18	проповедовать свое мнение вместо проповеди Христа	1	да
19	внутренние проблемы Церкви (коррупция, табу на нек. темы, жизнь не по Евангелию)	1	нет
20	нехватка времени, занятость и загруженность священников	1	нет
21	слабое здоровье	1	нет
22	отсутствие харизмы	1	нет
23	отпугивающий внешний вид (ряса)	1	нет
24	пожилой возраст	1	нет
25	неумение слушать	1	да
26	активность разного рода сект	1	нет
27	флирт со стороны девушек по отношению к пастырям	1	нет

Из данного опроса можно сделать вывод о том, что самые часто встречающиеся проблемы в молодежном служении – это взаимоотношения с администрацией, незаинтересованность, равнодушие и формальность,

притворство со стороны священника. Некоторые вопросы мы уже освятили в этой главе, но многие так и не были раскрыты. Это сделано по следующим причинам:

1. В рамках данной работы, возможно описать и объяснить только те проблемы, которые тесно связаны с психологией отношений и могут быть через нее раскрыты.

2. Проблема взаимоотношений пастыря и администрации находится вне компетенции нашей работы, поскольку относится скорее к правовой сфере, а так же нуждается в отдельном рассмотрении.

3. Сама ограниченность работы по количеству текста не позволяет охватить все проблемы и аспекты вопроса отношений пастыря и студентов.

Также этот опрос показывает, как сложна и неоднозначна проблема взаимодействия молодежи и духовенства.

Второй вопрос анкетирования звучал так: **«Как преодолеть те проблемы, которые вы упомянули?»** Ниже приведены советы пастырей, разделенные нами по тематикам проблем.

Проблема общения со студентами:

- Читать, слушать, общаться, проводить мероприятия, иметь желание и трудолюбие в этом направлении.

- Нужно быть интересным, готовиться к встрече с аудиторией идти к ним с желанием. Быть искренним и открытым.

- Нужно показать, что священник близок к студентам.

- Доносить учение интересно. Личный пример.

- Простое общение, не буквенность.

- Заинтересовать слушателя.

Негативный настрой студентов

- На мой взгляд, молодежь любит больше делать, чем говорить. Разработай, придумай, чем занять молодежь: соц. помощь на приходе и за его пределами. Все зависит от твоей фантазии.

- Не бояться приходить к студентам. Работать с преподавательским составом. Хорошо разбирать тему, о которой будешь говорить. Научиться привлекать молодежь к мероприятиям, чтобы у них было желание и инициатива разбирать, что будет на мероприятии. Самому быть примером для студентов. Работать с теми студентами, которые сами желают быть примером и привлекать молодежь к служению. Воцерковление через дело.

Практические советы

- Когда группа большая группа (более 40 человек), нужно находить лидера, и его «обработать», тогда будут слушаться все.

- Найти посредника: священник и молодой человек (православный студент)

- Организовать частые встречи и беседы в вузах. Призыв к церковной жизни и беседы в храме и на богословских курсах.

- Нужно стремиться быть искренним. Говорить то, о чем сам переживаешь и во что веришь. Для бесед лучше брать отдельный класс (группу). В таком случае они более раскрепощены и их легче вызвать на откровенный разговор.

- Налаживать более плотные отношения с педагогами.

Внутреннее состояние священника

- Изменение отношения священника к своему служению. Работа со студентами, тесное общение.

- Всестороннее образование. Должна быть мотивация и желание.

- Набрать опыт. Работа со специалистами.

- Уверенность, образование, не превозноситься над другими, диагностика аудитории: нужно чувствовать людей. Научись сам, помоги другому. Если не зажжете аудиторию, можете больше не приходить.

- Необходима моральная и психологическая готовность к абсолютно разным проявлениям студентов.

- Нужно уверенно себя вести: без комплексов, не теряясь и волнуясь. Быть хорошо подготовленным в этой сфере: владеть знаниями по многим предметам хотя бы поверхностно. Хорошо владеть словом. Если будешь комплексовать, будешь неуверенным в себе, это будет мешать твоему общению. Помолиться Богу о помощи в этом деле, и начать.
- Необходимо терпение, опыт приходит с годами. Чем больше делаешь, тем лучше будет результат. Не опускать руки, продолжать работать.

Выводы по 2 главе

Таким образом, во второй главе данной работы были даны ответы на поставленные практические задачи.

- 1) Провести анализ проблем в сфере пастырского душепопечения студенчества: В данной главе были разобраны такие проблемы как: дистанцированность священника, попадание под влияние молодежи, восприятие серьезной критики, борьба со стереотипами, негативный настрой, личные вопросы студентов, разница в подходах к молодежи и материальная настроенность пастыря. Помимо этого, были упомянуты такие проблемы как: взаимоотношение с администрацией, недостаточное образование, неумение говорить, вести диалог, недостаточное образование и др. Анализ проблем был проведен со стороны Священного писания, пастырского опыта, и психологии.
- 2) Предложить решение этих проблем с точки зрения пастырской практики и психологии: Были даны рекомендации со стороны опыта разных священнослужителей в работе со студенческой молодежью (на основе интервью и анкетного опроса), и психологической практики (основанной на изучении материалов в сфере психологии).

Примеры конкретных рекомендаций пастырям, полученные в ходе исследования в рамках этой главы:

- 1) Дистанцированность: пастырю важно соблюдать «золотую середину» и находится на таком расстоянии от слушателей, на каком они ему

позволяют, при этом стараясь со временем перейти к личной или социальной дистанции.

- 2) Попадание под влияние молодежи: можно сказать, что согласно пастырскому опыту можно посоветовать всячески сохранять в себе «стержень христианства» и даже в кругу людей, не считающих себя верующими не забывать о своем пастырском долге. С психологической стороны в данной теме были упомянуты несколько видов психологического влияния и пояснено, как можно эти виды использовать в пасторском служении среди студентов.
- 3) Восприятие критики: следует помнить о трех важных вещах: любви к ближнему, понимание оппонента и психологической грамотности. Цель критики – сделать другого человека (если речь идет о критике человека) или предмет (если речь идет о предмете) лучше и совершенней. Конструктивная критика справляется с этой целью, поэтому ее нужно использовать при работе священника с молодежью. Деструктивная критика может только помешать и сделать отношения хуже. Ее следует избегать и возвращать разговор к конструктивной критике.
- 4) Борьба со стереотипами: стереотип - постоянный спутник слухов и непонимания. Борьба с ними призван каждый пастырь, как с помехой к достижению Богопознания и как итог - обожевания. Тем не менее важно не забывать, что носителем стереотипа является живой человек, и к нему нужно относиться как к чаду Божьему - т.е. с любовью. Главным инструментом психологии в этом вопросе является репрезентация - способность через свой пример и доказательства показать несостоятельность того или иного стереотипного утверждения.

- 5) **Негативный настрой:** Экзистенциальный психолог Елена Назаренко-Ладовая предлагает использовать «Технику сэндвича»¹. Эта техника заключается в том, что общение с человеком, которого вы хотите критиковать, должно строиться по принципу трехслойного бутерброда, т.е. начало и конец такого общения должны быть позитивными, а середина – конструктивная критика. Позитивное начало позволяет настроить человека на позитивный лад и принятие критики как совет по улучшению его работы, а позитивный конец направлен на закрепление позитивного отношения к человеку и нейтрализации негативных последствий критики. К тому же такая система не позволяет ярко проявляться гневу и негодованию критикующего, что дополнительно снижает риск появления деструктива в общении.
- 6) **Личные вопросы студентов:** Во-первых: пастырь должен уметь отличать вопросы личного уровня, от вопросов «ритуального» и «делового» уровня в ситуации беседы с множеством участников и соответственно отвечать на них. Во-вторых: священник в диалоге со студентами должен сводить к минимуму ритуальный и деловой разговор, и ориентироваться на душевные и духовные проблемы.
- 7) **Разный подход к разной молодежи:** Когда пастырь встречается со студентами, важно помнить, что это не просто один курс, не однородная толпа людей, которой можно говорить свои мысли, но множество живых личностей, которые могут совершенно по-разному относиться к одним и тем же словам.
- 8) **Оплачиваемый труд или добровольное служение:** материальная настроенность пастыря подрывает его деятельность и становится препятствием к свободному несению Слова Божьего.

¹ Техника «сэндвича»: устанавливаем позитивную обратную связь / Live-and-Learn Психологический портал компании «1000 идей» <https://www.live-and-learn.ru/catalog/article/tekhnika-sendvicha-ustanavlivaem-pozitivnuyu-obratnuyu-svyaz/>

Заключение

Целью данной работы было определить исследуемую область проблем взаимоотношений пастыря и молодежи, и постараться ответить на эти вопросы со стороны пастырского опыта и психологии. Для раскрытия данной цели были поставлены и выполнены четыре задачи:

1. Раскрыть роль и значение пастырского душепопечения молодежи (теоретическая задача).
2. Показать место психологии в пастырском душепопечении студенчества (теоретическая задача).
3. Провести анализ проблем в сфере пастырского душепопечения студенчества (практическая задача).
4. Предложить решение этих проблем с точки зрения пастырской практики и психологии (практическая задача).

В первой главе решаются теоретические вопросы. В ней были раскрыты такие темы как: понятие о пастырском душепопечении, современное состояние молодежного служения в Русской Православной Церкви, и возможные пути взаимодействия пастырского душепопечения и психологии. Каждая из тем была подробно описана со ссылками на авторитетные источники.

Вторая глава представляла собой практическую часть работы. Были даны ответы на 3-ий и 4-й вопросы. Глава и основывалась на двух аспектах: пастырском опыте (на основе собранных интервью и анкетном опросе) и знаниях по психологии. В данной главе были подняты и разобраны такие темы как: дистанцированность священника, попадание под влияние молодежи, восприятие серьезной критики, борьба со стереотипами, негативный настрой, личные вопросы студентов, разница в подходах к молодежи и материальная настроенность пастыря.

В заключение работы можно сказать, что цель, поставленная в данной работе, была достигнута. Конечно, данная работа не может освятить все

аспекты и проблемы, с которыми может столкнуться пастырь в работе со студентами. Так же отсутствие опыта автора работы оставляет свой отпечаток на качестве ее проработки. Однако хочется надеяться, что данная работа послужит стимулом к более глубокому изучению данной области пастырского служения, а так же поможет священнослужителям в их непрестом, но благодатном труде на пользу Церкви Божией.

Библиографический список

1. Ансельм Кентерберийский: Прослогион// А. Кентерберийский Сочинения. - М.: Канон, 1995. - С. 128–129.
2. Антоний (Блюм), митр. Быть христианином. - М. 3 изд. Фонд «Духовное наследие митрополита Антония Сурожского», 2012. – С. 112
3. Антоний (Храповицкий) архиеп. О православном пастырстве. - М., 1906.- С. 1.
4. Антоний (Храповицкий) митр. Пастырское богословие. — М.: Издание Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря, 1994. - С. 48
5. Аристотель. О душе. - М.: гос. соц-эконом изд-во, 1937.- С. 180
6. Бочаров А.С., Чернышев А.В. Очерки современной церковной психологии. – М.: Свет православия, 2003. – С. 304.
7. Братусь Б.С. Христианская психология как научное направление: к истории вопроса. // Национальных психологический журнал. № 3(19). – М.: 2015. — С. 4-14.
8. Бурега В.В; Симеон (Томачинский), архим. Гомилетика. - М: Общ-цер-ная асп. и док. 2018. - С. 5.
9. Вениамин (Милов), еп. Пастырское богословие с аскетикой. — М: Изд-во московского подворья Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2002. – С. 58
10. Духновский С.В. Субъективная оценка межличностных отношений. Руководство к применению. - СПб.: ООО Изд-во «Речь», 2006. – С. 94
11. Еротич В. Психологическое и религиозное бытие человека. - М., ББИ. 2004. – С.14
12. Ильин, Е. П. Психология общения и межличностных отношений: учебное пособие для высших учебных заведений, ведущих подготовку по направлению 050100 "Педагогическое образование" / Е. П. Ильин. [и др.] – СПб. 2-е изд. Питер, 2015. – С. 586
13. Иоанн Златоуст, свт. О священстве. — М.: Православная книга, 1991. - С. 46

- 14.Иустин (Попович), прп. Проблема личности и познания по учению святого Макария Египетского // Собрание творений в пяти томах. Т. 1. - М.: Паломник, 2004. - С. 243.
- 15.Киприан (Керн), архим. Православное пастырское служение. — СПб.: Стасис, 1996. – С. 16
- 16.Коваленко А.Б., Корнев Н.Н. Социальная психология. Учебное пособие. — К.:, 2006. – С. 68
- 17.Кулешова А.В. Лингвопрагматическая категория дистанцирования (на материале французской прессы). Оксфордский толковый словарь по психологии / ред. А.Ребера, - М.: 2002. С. 194
- 18.Легостаева М.В. Очерки православной психотерапии. На пути в землю Обетованную. - М.: Свято-Троицкая Сергиева Лавра. 2018. – С. 320
- 19.Леонтьев А. А. Психология общения. – 3-е изд. – М.: Смысл, 1999. – С. 365
- 20.Маркина В.М. Репрезентация других в медиа: (вос)создание стереотипов и контрстратегии изображения инаковости // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. – М.:2016. - № 3. - С. 158.
- 21.Мелехов Е.Д. Психиатрия и проблемы духовной жизни / в кн. Психиатрия и актуальные проблемы духовной жизни. – М., 1997.
- 22.Мень А.прот. Почему трудно поверить в Бога? – М.: Фонд им. А. Меня, 2005. – 198 с.
- 23.Невярович В. Терапия души. Святоотеческая психотерапия. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Русский Хронограф, 2001.- С. 184
- 24.Певницкий В.Ф. Священство. Основные пункты в учении о пастырском служении. – К.: 1892. - С. 1–2
- 25.Подгурский Д. Правила пастырские или о пастырском служении (Григорий Двоеслов). – К.: 1872. - С. 24
- 26.Попов К.Д. Вера и ее отношение к христианскому знанию по учению Климента Александрийского // Труды Киевской духовной академии. - К. 1887. №12 - С. 504

- 27.Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. 2-е изд. (1946 г.) — СПб.: Питер. 2002. – С. 720
- 28.Рыжковская Т.Л. Основы психологии и педагогики - Минск.: Изд-во МИУ, 2010 – С.195
- 29.Слободчиков В.И. Становление отечественной христианской психологии: проблемы и перспективы. - М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитар. ун-т, 2015. - С. 183
- 30.Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология человека. Введение в психологию субъективности. - М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитар. ун-т, 2013. – С. 118
- 31.Столяров А.А. Ансельм Кентерберийский. Доказательства бытия Бога. /История философии. Запад-Россия-Восток. Книга первая. Философия древности и средневековья. - М.: Греко-лат. каб, 1995 - С.360-362
- 32.Тихон (Агриков), архим. Пастырское богословие. - Загорск: МДА, 1967. - С. 15
- 33.Фернандо М. Где кончается небо / пер. И. Беньковской. - М.: Самокат, 2014. - 160 с.
- 34.Филарет (Дроздов), свят. Митрополит Московский. Пространный катехизис. - М.: Из-во: Свято-Троицкая Сергиева Лавра 2016. - С. 59
- 35.Франк С.Л. Предмет знания. Душа человека. - СПб.: Наука, 1995. - С. 422—423
- 36.Хьелл Л; Зиглер Д. Теории личности: основные положения, исследования и примечание / Пер. С. Меленевской и Д. Викторовой. - СПб.: Питер Пресс, 1997. – С.193
- 37.Ягнюк К.В. Природа эмпатии и ее роль в психотерапии. Русский. / Журнал Практической Психологии и Психоанализа. №1– М. 2000. – С. 94.

Ссылки на документы

- 38.Документ Пастырские рекомендации для приходской работы с молодежью, вовлеченной в субкультуры / принят на заседании

Священного Синода Русской Православной Церкви 9 июля 2019 года (журнал № 85). // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5467737.html> (дата обращения: 06.03.2020).

39. Из Устава религиозной организации «Синодальный отдел по делам молодежи Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)» / Собрание документов Русской Православной Церкви. - Т. 1: Нормативные документы. - М., 2013.
40. О молодежной работе в Церкви / Собрание документов Русской Православной Церкви. - Т. 2: Деятельность Русской Православной Церкви. - М., 2014.
41. О создании Синодального отдела по делам молодежи // Собрание документов Русской Православной Церкви. - Т. 1: Нормативные документы. - М., 2013.
42. Об организации молодежной работы в Русской Православной Церкви / Собрание документов Русской Православной Церкви. - Т. 2: Деятельность Русской Православной Церкви. - М., 2014.

Электронные ресурсы

43. Всероссийское православное молодежное движение <http://www.patriarchia.ru/db/text/3693780.html> (дата обращения 5.03.20)
44. Дистанцирование: краткий психологи-филологический словарь - <https://826.slovaronline.com/285> (дата обращения 13.01.20)
45. Допустимо ли в пастырской практике применять знания и методы из области психологии? / Митр. Игнатий (Пологрудов). / Пастырь. - <https://priest.today/questions/142>
46. Игумен Евмений (Перистый), игумен. Наше понимание Пастырской Психологии и Психотерапии. <http://dusha-orthodox.ru/biblioteka/evmeniy-peristyiy-igumen.-zadachi-pastyirya-i-zadachi-psihoterapevta.html> (дата обращения 13.03.20)

47. Как выработать эмоциональный иммунитет. Harvard Business Review Россия . - <https://hbr-russia.ru/liderstvo/emotsionalnyy-intellekt/p16425/> (дата обращения 18.03.20)
48. Каталог методических материалов // Синодальный отдел по делам молодежи Русской Православной Церкви <https://pravoslavmolodezh.ru/metodika/3844-katalog-metodicheskikh-materia> (дата обращения: 06.03.2020).
49. Кичаев А. Как управлять репутацией и сценариями своей жизни. Бренд-коучинг и психоэнергетика лидера. Litres, <https://www.litres.ru/aleksandr-kichaev/kak-upravlyat-reputaciey-i-scenariyami-svoey-zhizni-brend-kouching-i-psihoenergetika-lidera-2/chitat-onlayn/> (дата обращения 16.12.2019).
50. Конструктивная и деструктивная критика. Как реагировать? / Финансовый гений Финансовая грамотность. - <https://fingeniy.com/konstruktivnaya-i-destruktivnaya-kritika-kak-reagirovat/> (дата обращения 15.03.20).
51. Ложная, необоснованная и деструктивная критика / Конструктор успеха . - <https://constructorus.ru/uspekh/destruktivnaya-kritika.html> (дата обращения 15.03.20).
52. Марк Твен. 370 цитат. - <https://socratify.net/quotes/mark-tven/9738> (дата обращения 24.03.20)
53. На приеме у пастыря: Противостояние богословия и психологии осталось в далеком прошлом. Лоргус А. иер. <http://www.patriarchia.ru/db/text/28434.html> (дата обращения 16.02.20)
54. Почему мы так болезненно воспринимаем даже самую конструктивную критику. BBC NEWS. Русская служба. <https://www.bbc.com/russian/vert-fut-39353133> (дата обращения 15.03.20).
55. Православная молодежь Кузбасса // официальный сайт <http://www.molodsib.ru/> (дата обращения: 06.03.2020).
56. Психология для маркетологов: 9 законов поведения потребителей // LPgenerator. <https://lpgenerator.ru> (дата обращения: 29.02.2020).

57. Психологос. Энциклопедия практической психологии / Николай Козлов. 2017
58. Разработка методики «Определение социально-психологической дистанции в межличностных отношениях» С.В. Духновский <https://dspace.susu.ru/xmlui/bitstream/handle/0001.74/2632/6>
59. Слободчиков В.И. Православная психология – психология пути человека (Часть вторая). <https://cyberleninka.ru/article/n/pravoslavnaya-psihologiya-psihologiya-puti-cheloveka/viewer> - (дата обращения: 13.03.2020)
60. Техника «сэндвича»: устанавливаем позитивную обратную связь / Live-and-Learn Психологический портал компании «1000 идей». - <https://www.live-and-learn.ru/catalog/article/tekhnika-sendvicha-ustanavlivaem-pozitivnyuyu-obratnuyu-svyaz/> (дата обращения 18.03.20)
61. Хасьминский М. Душепопечение сегодня: практические аспекты // ЖМП № 8.06.2015 г. 15:02. URL: http://e-vestnik.ru/analytics/dushepopечение_prakticheskie_aspekti_8902/ (дата обращения 28.02.2020)
62. Христианская психология: за и против // Научно-просветительский журнал «Скепсис» . - https://scepsis.net/library/id_402.html (дата обращения 13.03.20)

Учебные пособия

63. Логика для менеджеров: учебник для академического бакалавриата / М. Ю. Захаров [и др.]; ред. М. Ю. Захарова, Е. В. Сарычева. — 2-е изд. — М.: Изд-во Юрайт, 2019. — С. 395
64. Межличностное общение. /Сост. и общая ред. Н.В. Казариновой, В.М. Погольши. - СПб.: Питер, 2001. - С. 3
65. Основы педагогики и психологии: учеб. пособие для прикладного бакалавриата / Л.Д. Столяренко, В.Е. Столяренко. - 4-е изд. перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2016. – С. 134

66. Психология общения: учебное пособие / Е. В. Конева, Е. В. Драпак; Ярослав. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль : ЯрГУ, 2016. — С. 204
67. Социальное служение Русской Православной Церкви : учеб. пособие / пред. Н.Ф. Басова, священника Георгия Андрианова; сост. разд. П. Н.Ф. Басов. - М.: Познание, 2019. – С. 512
68. Социология коммуникации: Учеб. / Конецкая В.П. – М.: Междунар. ун-т Бизнеса и Управления, 2004. – С. 178.
69. Теория и практика общения: учебное пособие для студентов средних учебных заведений / Панфилова, А. П. - М.: Издат. центр «Академия», 2007. - С. 288

Словари и энциклопедии

70. Большой энциклопедический словарь / А. М. Прохоров. — М.: «Советская энциклопедия», 1993. — С. 656.
71. Жмуров В.А. Большая энциклопедия по психиатрии, 2-е изд., 2012 г.
72. Ожегов, С.И.: Толковый словарь русского языка.; М.: Оникс 2008. – С. 736
73. Психологическая энциклопедия. 2-е изд. / ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха. — СПб.: Питер, 2006. — 1096 С. 85
74. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. / гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Большая рос. энцикл., 1993-1999. – С. 39
75. Словарь / Под. ред. А.В. Петровского // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. — М.: ПЕР СЭ, 2005. — С. 251
76. Толковый словарь живого великорусского языка. В. Даля. Том 4. - СПб.: 1982. - С. 224.
77. Энциклопедический словарь / под общ. ред. А.А. Бодалева. - М.: «Психологический институт», 2011. – С. 623.

Приложение 1

Интервью с протоиереем Сергием Семиковым.

Почему вы решили заняться молодежью?

Это не я его выбирал, это оно меня выбрало. Можно сказать, что случайных людей в этом деле не бывает. Каждого Господь призывает по-своему. В 2000 году был создан молодежный отдел Кемеровской епархии. Меня на тот момент перевели в Кемерово, из-за моей учебы в аспирантуру. И я стал служить штатным священником в храме «Утали моя печали». И как-то раз один человек позвал меня на молодежную встречу. Нужно было кому-то провести евангельские чтения. Потом меня пригласили еще раз и еще, а потом Владыку Софрония попросили поставить меня заместителем молодежного отдела. Через какое-то время меня направили на фестиваль в Москву с целью – узнать о скатах. Там я впервые их увидел, и разузнал о том, как это можно развить у нас. Так я стал заниматься БПС. Вообще в моей жизни как будто есть какая-то сила, которая ведет меня. Я ничего не выбирал, на все предлагаемое соглашался, но везде, куда бы я не попадал, мне все нравилось, я загорался, мне казалось это все таким нужным и важным для церкви, что у меня появлялись силы все это делать.

Но почему вы загорались?

Потому что для меня было еще свежо воспоминания моего воцерковления. Я начал воцерковляться на первом-втором курсе политехнического университета. И для меня было важным дать молодым людям то, чего я сам не имел. Я все думал: а вот если бы в мое время все эти движения были, как бы было здорово. Для меня важно, что бы православные молодые люди знали друг друга, общались бы, объединялись во что-то большое и транслировали бы христианские ценности в мир.

Всегда говорилось что миссионерством должны заниматься и миряне, но никто не знал как. И когда молодежные движения только появились, мне хотелось их поддержать.

Студенчество – это ведь и кадровый резерв. От туда берутся и люди, которые работают со школьниками, проводят походы, организуют мероприятия, занимаются и другими полезными делами.

Что вы можете сказать о работе священников именно со студенчеством?

В разное время работа с молодежью велась по-разному, в девяностые одно, в нулевых годах другое сейчас третье. Могу сказать как сейчас обстоит ситуация с молодежью на мой взгляд: сейчас невозможно давить на людей авторитетом церкви, священства, невозможно говорить с позиции силы. Более того, если ты будешь говорить: «вы должны делать то-то и то-то», они

будут делать ровно наоборот. И у священника, у миссионера должно быть правило как у любого врача: не навреди. Потому что душа человека, как и его тело очень хрупкая, ее очень легко ранить цинизмом, словами без дел. Она подвержена множеству влияний и ей нужно помогать аккуратно.

Тем более в наше время это просто не сработает. Никто не обязан с тобой, как со священником, соглашаться, аплодировать тебе. Их любит Господь, и ты идешь к ним как к любимым детям Божиим.

Что бы я посоветовал. Нужно постараться полюбить их такими, какие они есть, не православных, вульгарных, даже разнузданных и грубых. Но в основном современные студенты – это очень умные и думающие люди. Даже если они не православные, даже если они критикуют и не принимают церковь, в них все равно есть тяга к добру, справедливости, любви, правде в них есть то Божие начало, Его образ, который заложен во всякого человека. И вот если это в них увидеть, ты обязательно найдешь правильное слово.

Что я, например, делаю, coming в класс. Я начинаю искать общие интересы, общие темы. И найдя контакт, через общие темы пытаюсь транслировать Христа. Даже если в ходе этой беседы, мне получится донести мысль, что церковь не вредит человеку, а обогащает и помогает, это будет уже не мало. Потому что тогда, человек уже сам сможет прийти в храм без страха, и с пониманием, что ему здесь помогут. Проповедь о Христе должна обязательно быть актуальной, живой, практически приложима к жизни.

Очень важно в первое время, когда еще налаживается контакт, ответить на личные вопросы человека. Нужно решать те вопросы, которые волнуют их, а не нас. Без этого не будет доверия. Когда загорится живой интерес к общению, тогда появляется энтузиазм и желание слушать и спрашивать. Без этого, любая другая тема будет неактуальна и скучна. Для этого нужно их подвести к этим вопросам, устроить все так, чтобы они не боялись их задавать. И тут, конечно же, важны действия самого священника: открытость, желание слушать, желание помочь, любовь к этим людям.

Когда приходишь к студентам, они смотрят на тебя как на человека, который является носителем той культуры, которую ты им хочешь принести. И они не должны видеть себя в отрыве от этой культуры.

Необходимо разрушать стереотипы. Сами молодые люди порой говорят: мы много иногда узнаем о церкви, соприкоснувшись в простом общении со священниками, с простыми христианами такого, что переворачивает наше представления о церкви целиком и полностью. И люди понимают, что церковь не такая, какой ее представляют, скажем, в «желтой прессе».

Вот приходит священник в первый раз в вуз, что бы вы ему посоветовали? Что здесь главное?

Мне кажется, что самое главное здесь, чтобы человек, который идет что-либо говорить неблагоговеющей перед ним аудиторией, должен понимать, что все его слова будут подвергаться жесточайшей критике. Если тебя совсем не хотят видеть, то конечно, не стоит сразу пытаться все перевернуть, нужно создать условия, при которой тебя захотят слушать. Но даже после этого не нужно обманываться, что твои слова будут приняты на ура. Священнику стоит научиться нормально выдерживать критику своих речей, или даже в свой адрес, не теряя при этом любви к аудитории. Ведь от чего происходит такая критика? От желания докопаться до истины. Эти люди они уже потенциально твоя паства. Ты все равно посланный Богом к этим людям, и нужно почувствовать эту ответственность за них. Может ты и сан принял, что бы однажды войти в эту аудиторию. Это один момент.

Другой момент – нужно постараться говорить от своего сердца. Можно конечно прийти в аудиторию с такой установкой: я буду говорить то, что должен, то чему меня учили, то, что говорит Церковь. Но от такой позиции ты не добьешься никаких результатов. Это выбивает у миссионера почву из-под ног. Потому что тогда приходится врать. Не можешь же ты приходить к людям и говорить: я здесь ради хорошей зарплаты или ради как-нибудь выгод. Нужно все, что ты будешь говорить преломлять через призму своего сердца. Говорить это так открыто, как говорил бы своим детям, своей супруге, своим близким и родным, как если бы говорил это на исповеди перед Богом. Вот точно так же говорить и перед этой аудиторией. Расскажи как ты сам пришел к Богу, как ты сам его нашел и что поменялось в твоей жизни. И если эти люди, которые тебя слушают, почувствуют ту искру истинности и откровенности, желание пойти на диалог, любить, то тогда будет отклик.

И вот здесь очень важно максимально не лукавить. При этом не нужно «затуманивать» «замыливать» внутрицерковные проблемы. Например меня однажды спросили: «почему посадили того человека, который покемонов в храме ловил?», «Почему такие репрессивные меры принимаются?». И если бы я тут же стал защищать церковь, говорить: «Нет, этого ничего не было. Церковь во всем права». Если бы я встал на позицию, что в церкви проблем нет, это бы воздвигло стену недопонимания между нами. Проблемы не нужно замалчивать, их нужно озвучивать, но озвучивать с любовью. Как если бы критиковали кого-нибудь из твоих родных из твоих семьи. Что бы ты стал говорить? Ты бы сказал: что у него нет проблем? Нет. Ты бы сказал, что у него есть проблемы, как и у всех, и с ним порой бывает тяжело, но я его люблю и я буду стараться ему помочь. В церкви действительно есть недостатки, и мы стараемся их исправить а помочь в этом может только один Господь Бог. И мы с вами можем объединиться и сделать мир лучше.

С одной стороны в церкви люди стремятся найти идеал, потому что без него все бессмысленно. С другой стороны мы переживаем те же трудности, те же

беды, кризисы что и этот мир, нас это роднит, делает нас ближе друг ко другу. Но у нас, у церкви, есть тот ориентир, который нас ведет, и Тот, кто дает нам силы. И это мы им несем. Несем Христа который есть у нас, но еще не в полноте есть у них.

Конечно, нужно и организационно подготовиться: знать чего ты хочешь, составить какой-нибудь план, цель работы. Когда ты договариваешься с руководством это особенно важно. Цель может быть большая или маленькая, например, хотя бы, чтобы человеку запомнилась эта встреча своей открытостью; что бы он мог через пару лет вспомнить и сказать: «да вот однажды к нам приходил священник и как мы хорошо поговорили, как мне этого сейчас не хватает. Пойду, схожу». Цель может быть и по больше, скажем создание организации, или привести человека в храм хотя бы на одну беседу.

Мне рассказывали такую историю из пастырской практики: в девяностые годы, когда церковь еще только открылась, голод на богословские темы был страшный. И вот один священник читал в университете лекции по библиистике. На первую беседу аудитория набилась до отказа, даже на ступеньках люди сидели. На вторую лекцию уже пришло половина из этих людей, на третью еще меньше. В конце концов, остались люди, которым это действительно интересно. И тогда он предложил этим людям собираться уже не в университете, а в храме. Так образовалась группа людей, изучающих евангелие и интересующихся верой, а затем эти люди пополнили число прихожан. Так и здесь: нужно найти людей которые к этому тяготеют и сколотить из них какую-то небольшую команду, и уже с их помощью можно проводить разные мероприятия. Оперевшись на этот костяк можно и миссию более активно вести, потому что студенты охотнее слушают своих сверстников чем взрослых. Вкладывать в этих людей, посвящать себя на то чтобы готовить из них будущее церкви. Пусть эти люди даже будут работать на светской работе и не станут служить в церкви, но эти люди для Бога и для церкви на добровольческих началах могут сделать еще больше чем церковные работники.

Когда в наше время приходишь в светское учебное заведение, ты ведь не можешь открыто говорить о Христе. Но умные преподаватели знают как, не называя предмета разговора, сказать о главном. Например, ты можешь говорить о добре и зле и но за кадром всегда будет изображение Христа. Делать ссылки на Библию; давать те зацепки, которые приведут ко Христу. Например, когда ведешь беседу на тему начальник и подчиненный, вставить: и кто из вас хочет быть совершенным да будет всем слугою.

Кстати, один священник, у которого я брал интервью, выразил такую мысль: «Если люди все-таки придут на приход? что с ними делать?» Что вы по этому поводу думаете?

Нужно придумать поприще, на котором бы эти люди трудились и приносили плоды. Причем не нужно придумывать какие-нибудь занятия специально. Будет человек, будет и дело, которое нужно сделать. Например, недавно, после литургии, ко мне подходит один человек и предлагает такую идею: «давайте я буду записывать ваши проповеди на диктофон и расшифровывать их в текст». А это, между прочим, огромный труд. И если бы не он, я бы этого не делал. Т.е. нужно строить работу на своем приходе исходя из того, что предлагают сами люди. Поверьте, людям есть что предложить. И профессии у каждого разные, и увлечения разные, отсюда разная деятельность: бухгалтер, скажем, может предложить заняться распределением денег в приходе, плотник может предложить свои услуги, даже тот же таксист может бесплатно подвозить людей. Когда приходят люди, нужно подумать: какой дар Бог дал именно этому человеку. Однако нужно помнить, что все это – свободное желание людей, никто вам ничего не обязан делать, и не нужно из человека «выколачивать» то или иное дело или занятие. Храм – это место добровольного служения.

Возвращаясь к вопросу о студенчестве, были ли у вас мысли, что это не мое? Было ли желание все бросить и заняться чем-нибудь другим?

Постоянно. Это циклично повторяющееся желание. Ведь у каждого человека бывает и усталость, и неудачи и критика разгромная. Нужно это по христиански принимать и переживать. В любом случае этот упадок настроения сменяется на новую волну энтузиазма, когда человек действительно видит в этой деятельности служение Богу. Вот если человека видит в этом какую-то материальную выгоду, путь к успеху, известности, да и вообще что-то для себя, то когда появляются искушения, которые так и норовят выбить тебя из седла, поверь, так оно и случится. А вот если человек видит в своем деле служение Богу, и ради этого работает – это дело будет живо. Ну нельзя идти к студентам, рассказывая о Христе, о христианстве и думать при этом «сколько денег я получу». Конечно, деньги всем нужны, они необходимы для жизни в этом мире, но если только ради них работать, то ничего у тебя не получится. Если ты будешь видеть главную свою цель – Бога, то и деньги появятся. Конечно не сразу, но обязательно появятся, со стороны тех людей, которые видят твою искреннюю настроенность.

И пожалуй последний вопрос на сегодня: как соотносится молодежное служение и семейная жизнь священнослужителя?

Это очень большое искушение для семейного человека – стать перед выбором: что нужнее: проводить время с молодежью или посветить время семье. Нужно помнить, что кто не умеет созидать малую церковь, тот и большую разрушит. Нужно показывать на своем примере те семейные

ценности, о которых ты пытаешься рассказывать. Не отодвигать на задворки. Многие обожглись на этом, думая: ну жена и дети всегда со мной.

Нужно и защищать их. Могу привести противоположный пример: берешь, скажем, свою мамушку и детей на какой-нибудь форум, а получается священник с молодежью, а его семья сама по себе. Это может причинить им боль. Нужно стараться не обделять вниманием свою жену и детей. И это обязательно даст положительный пример для других. Может дьявол так устроить, что под благими намерениями работы с молодежью, может разрушиться твоя семья. И это касается не только работы с молодежью. Любая деятельность рискует стать выше твоей семьи.

Если ты знаешь, как не допустить беды в собственной семье, ты и другим сможешь помочь. И наоборот: если ты не знаешь, как уберечь свою семью, то вся твоя проповедь превращается в фарс. В пустую теорию неприложимую к жизни. Потом и сам не будешь верить в свои слова.

Приложение 2

Интервью с иереем Михаилом Пышинским.

Почему вы выбрали молодежное служение?

1. Если бы можно было что-нибудь поменять в вашем изначальном подходе, когда только начинали заниматься молодежью, что бы вы меняли?
2. Были ли мысли, что студенчество – это не ваше, хотелось ли все бросить? И если да, что помогло это преодолеть?
3. Приходилось ли в чем-то себя кардинально поменять или что-то пересмотреть?
4. Проблемы, с которыми вы сталкивались как священник, когда начали работать со студенчеством?
5. Есть ли разница в том, какие студенты по специальности сидят перед вами?

Потому что у каждого прихода есть молодежное объединение. Еще будучи диаконом по назначению священноначалия я стал заниматься молодежным отделом. Потом мне понравилось работать с молодежью, и я остался работать в этом направлении. Молодой человек самый восприимчивый к усвоению чего-то нового, к перемене собственной жизни. И работа в этом направлении увлекает, появляется желание поделиться с молодыми ребятами и девушками радостью Христа.

Да, конечно. Были и периоды кризиса, выгорания. Что помогло? Новый опыт, новые знания, встречи с новыми интересными людьми, которым твоя тема интересна, и у которых ты видишь огонь в глазах. Это предает стимул заниматься этим дальше.

Всегда есть поэтапный рост. И ты переходишь от одного периода своей жизни к другому. В молодости ты естественно не можешь делать то же, что и в 30 лет и это естественно. Так что я бы ни стал ничего в своей жизни менять. Единственное, чего бы наверное хотел, это что бы в семинарии были курсы, или лекции, рассказывающие студентам о работе с молодежью. Чтобы молодой священник, столкнувшийся с работой в этом направлении не начинал с самого нуля, но хотя бы какие-то элементарные вещи уже знал

Мне в моем служении молодежи помогло мое педагогическое образования. Обучаясь после семинарии на учителя истории, я также учился работать с молодыми людьми. Те методические наработки, рекомендации, материалы, которые остались, все пошло в дело. К тому же очень важно не прекращать постоянно учиться и совершенствоваться: дополнительное образование, различные форумы, курсы, все это очень полезно и важно в работе с молодыми людьми.

Еще очень важно понимать, кто перед тобой сидит. Потому что к студенту и школьнику старших классов, нужны совершенно разные подходы. Даже курс или класс играет роль, какой инструмент ты выберешь для донесения Благой вести.

Из опыта я могу сказать, что как только ты переступаешь порог школы, ты становишься педагогом. Т.е. ты уже не можешь вести себя как равный с учащимся, тебя все равно воспринимают как педагога, учителя, взрослого, который хочет что-то сказать. Но священник в вузе или институте или другом учебном заведении, это не просто педагог, он в первую очередь занимается духовной работой. Его задача не выдать информацию, а потом проверить, как ее усвоили; ему нужно ответить на те вопросы, которые занимают этих людей, и направить, наставить их к Богу.

Одной из проблем, с которыми сталкивается священник, приходя к студентом, на мой взгляд, являются не актуальные темы. Скажем если я прихожу на первый курс какого-нибудь вуза, и рассказываю им про дружбу. В это время их жизни им нужно рассказывать о жизненном выборе, может о отношениях между парнем и девушкой, но не как о дружбе. С неинтересной, неактуальной темой студенты просто не станут вас слушать, и ваша задача будит провалена.

Еще одним важным пунктом, о котором, быть может, не достаточно думают начинающие в этом деле священники – это взаимодействие с начальством. Если у вас плохие отношения с администрацией того вуза, куда вы намерены пойти, вы просто не дойдете до студентов, вас туда не пустят. При хороших отношениях ваши встречи могут оформить как лекции и ставить их, скажем, за место какой-нибудь пары по обществознанию, или истории, права. И тут еще важно уметь договариваться с преподавателями, которые ведут эти самые пары. Так что нужно быть всегда открытыми к сотрудничеству и не закрываться в себе.

Другой проблемой является отсутствие должного для хорошего общения со студентами уровня образования. В основном священник идет в семинарию сразу же после школы, и помимо семинарии у него за плечами ничего нет. Это не плохо, но для общения с молодыми людьми нужно понимать, о чем они говорят. А для этого семинарии бывает не достаточно. К тому же для администрации вузов гораздо интереснее приглашать того человека, который имеет разносторонний опыт, а еще лучше как то связанный со специальностью данного вуза. Скажем, было бы идеально, если священник является одновременно и преподавателем или хотя бы выпускником в этом учебном заведении. Да и священнику куда проще общаться с теми студентами, на месте который он и сам побывал. Тогда появляются общие темы для разговоров, может сразу же завязаться контакт.

В общении со студентами не нужна дистанция учитель – ученик. Конечно, священника скорее всего будут воспринимать как преподавателя, но для того чтобы разговаривать с людьми на духовном уровне, статуса преподавателя не достаточно. Здесь необходимо стать если не другом, то, по крайней мере, человеком, который не будет требовать от слушателей чего-то, который выслушает, поймет, войдет в положение, поможет. Поэтому здесь нужно приглушать в себе какие-то намерения исправить человека, доказать свою правоту, или правоту церкви, и внимательно выслушивать все мнения, даже если они противоречат каким-то церковным постулатам. Ведь сейчас священник находится не в церкви, а на территории вуза или института, и эти люди не обязаны сразу принимать все то, что ты им вещаешь.

Приложение 3

Интервью с протоиереем Павлом Баженовских.

Я сам с самого начала моего воцерковления был в молодежной среде, и потому, став священником для меня было естественно нести слово в первую очередь к моим близким, друзьям, тем, кто меня окружает. Еще я обратил свое внимание к молодежной среде потому что она самая перспективная среда для миссионера: во-первых молодые люди (а мы сейчас говорим именно о студентах) начиная жить самостоятельной жизнью сталкиваются со взрослыми проблемами – поиск своего места в жизни, поиск самого смысла жизни, своих приоритетов. И очень важно именно в этот момент им помочь найти правильный путь, пока они еще не нажили своих проблем и не искорежили себе жизнь. Во-вторых, молодежь - это те люди, которые умеют и хотят меняться, они очень гибкие. Во многих наших храмах сейчас большинство прихожан – бабушки. Это очень хорошие и замечательные люди, они в советское время были единственным контингентом, который не боялся ходить в храм, им просто было нечего терять; но это и те люди, которым уже не до изменений, не до поиска смысла жизни, они его уже давно нашли.

Хотелось ли все бросить и заняться другим? Конечно, искушения всегда встречаются, но в конечном итоге ради помощи и поддержки этих людей, молодежью стоит заниматься.

Советы? Ну, начнем с того, что с молодежью нужно говорить на их языке, при этом не скатываясь до их уровня. Сейчас поясню. Во-первых, священник должен быть открытым и доступным молодым людям, это зависит от самого священника. Во-вторых, пастырь должен разговаривать с ними на их языке, а для этого нужно интересоваться тем же что и они: смотреть те же фильмы, читать те же книги, слушать те же песни. Но, как бы он не был близок со студентами, священник должен отличаться от них своей внутренней силой. Люди должны в нем видеть что-то такое, за чем они пойдут. И это что-то – это Божье присутствие, это Христос. Митрополит Антоний Сурожский как-то писал: «никто не может отвернуться от падшего мира и обратиться к Богу, если не увидит, либо на лице, либо в глазах, хоть одного человека сияние вечной жизни». Таким человеком и должен быть священник.

Еще одна вещь с которой приходится сталкиваться священнику, приходящему к студентам – огромное количество стереотипов. Стереотипов о церкви, вере, священниках. И очень важно их разрушать. Конечно, не грубо, не фанатично, но так, как об этом сказал апостол Петр: «будьте всегда готовы всякому, требующему у вас отчета в вашем уповании, дать ответ с кротостью и благоговением». (1 Пет. 3:15)

Самое худшее, что может сделать священник, придя к студентам – это начать судить, обвинять, учить уму разуму. К молодежи, как и к любым людям, нужно идти со своей радостью, только радость способна поменять человеческое отношение. А еще нужно исключить из своей проповеди осуждение и вообще всякий негатив. Проповедь должна быть позитивна.

В наше время не возможно просто прочитать что-то из книжки, даже из евангелия и думать, что этого будет достаточно. Каждую мысль нужно актуализировать, объяснять и переводить на понятный для аудитории язык. Даже сам Христос объяснял истину простым людям через притчи. И пока ты не объяснишь, зачем лично ты до этого дошел, и зачем им это надо, диалог дальше не продвинется.

Пришлось ли мне измениться, из-за молодежного служения? Конечно. Любому христианину нужно меняться, но опять, же необходимо знать меру, и не превратиться в священника и... . Знаешь, есть такое понятие: христианство и ... (и маркетинг, и современная литература, и молодежь) Как будто просто «христианства» не хватает, или оно требует дополнения. Так вот, такое «христианство и что-то» может легко превратиться в «что-то и христианство», т.е. это «что-то» может просто встать на первое место. А это опасно.

Есть ли разница в специальности, на которую учатся студенты? Да. Для технарей, т.е. люди больше интересующиеся техническими моментами жизни, все понятно. Для них все лежит по полочкам, они могут объяснить, как все устроено, и для них сложно в свою жизнь ввести что-то не известное и то, что не поддается систематизации. Зато, если они уверуют, это будут очень деятельные христиане. Гуманитарии понимают, что не от одного писателя не зависит, напишет ли он сегодня «Войну и мир». Для них открыт путь к чему-то мистическому и таинственному, но они так, же открыты и любым религиям, верам и идеологиям.

Еще одна проблема, про которую порой забывают священники: а что если молодежь все-таки придет в церковь, что с ними делать? Если в твоём приходе привычно после службы сразу же расходиться по домам, и ничего больше нет, то молодым людям там просто будет нечего делать. Прежде чем приводить в дом гостей, нужно в нем убраться: организовать социальное служение, предупредить бабушек и проч.

Приложение 4

Интервью с иереем Евгением Петровым

Почему вы решили заниматься молодежью?

Всегда понятнее то, что ближе. А молодежь мне всегда была близка. Мне всегда было интересно, почему молодые люди такие же как я не ходят в храм. До семинарии я был активным участником молодежного клуба, а, поступив в семинарию, я организовывал семинаристов: организовывал разные поездки по детским домам, хосписам. То есть пытался совместить с одной стороны какую-то миссионерскую работу, катехизаторскую работу с другой стороны молодежное служение. Дело в том, что, когда молодежь собирается просто чай попить и пообщаться, это хорошо конечно, но обязательно нужна какая-то деятельность, социальная направленность. После семинарии я занимался только учебой и преподавательской деятельностью, а после того как приехал после учебы в Европе в Кузбасс моя преподавательская деятельность соединилась с желанием вновь заниматься молодежью, и как-то вот так, чудесным образом я и влился в молодежную работу, в которой тружусь по сей день. Сперва меня поставили окормлять Сельхозакадемию. Потом, через полгода, был назначен Владыкой Аристархом куратором Межвузовской ассоциации духовно-нравственного просвещения. Это уже такая областная организация, которая занимается просвещением студенчества, молодежи, преподавателей в учебных заведениях.

С какими проблемами вы, как куратор такой большой организации, сталкиваетесь? И что бы вы посоветовали начинающему священнику?

В обществе, после девяностых годов появилась та проблема, с которой еще не сталкивалась история преподавания: Произошел разрыв традиционных пониманий, которые существовали раньше. В наше время старшего по возрасту или положению человека не будут уважать только потому, что он старший или что у него опыта больше. Почему произошел этот разрыв? Старшие перестали быть примером для младших, и как итог, младшие потеряли уважение к старшим. Так что нужно абсолютно отказаться от той мысли, что если я начальник, значит, меня будут слушать и уважать. Это не работает. И если нужно построить с молодежью какие-то отношения, их нужно строить на взаимоуважении. Если священник уважает современную молодежь, находит к ним подход, находит на них время, если студенты видят заинтересованность священника в них, обеспокоенность и желание построить нормальные отношения, то у такого священника все получится.

Еще один момент. Если студенты вдруг заметят в ваших словах какую-то неискренность, лукавство, не сочетание слово и дела, они перестают верить человеку.

Так же необходимо первым делом разрушать то громадное количество стереотипов о Церкви, которое есть в современном обществе. После того, как эти стереотипы будут разрушены, действовать дальше станет гораздо легче. Конечно, трудности ни куда не денутся. Например, молодежь требует даже не 100% внимания, а 200%. Здесь необходимо вкладывать, вкладывать и только вкладывать. Я помню, как в свое время мне говорил архимандрит в Таиланде, когда у нас была восьмимесячная практика миссионерства: «Миссия ничего дать не может. В миссию нужно только вкладывать». Бывает еще тяжело потому что где-то опыта не хватает, какие-то ошибки, промахи, неудачи, но бросать не в коем случаи не нужно. Надо просто взять и бить в одну точку, ни куда не отступая. Если работать постоянно, то человек будет видеть успехи. Еще помогает справляться с трудностями понимание того, что то, что ты делаешь угодно Богу и Церкви. Ведь Господь помогает и покрывает какие-то твои недостатки. Бывает неуспех в одном, оборачивается успехом в другом.

Как правильно сочетать молодежное служение и семейную жизнь?

Это правда, очень важная проблема. Важно, что бы жена понимала, что священником ты стал как раз для служения людям. Чтобы входила в положение и поддерживала. Священник стоит где-то посередине и должен совмещать как служение людям, так и служение своей семьи. Если священник создает какое-то дело, но при этом разрушает свою семью, то дело, которое он делает, не будет эффективно. Бывает что сама молодежь это понимает, и видя, как у священника рушится семья, потому что у него нет на нее времени, говорит: «Батюшка, вы лучше нас оставьте, но сходите к своей семье». Семья – это очень важная часть жизни священника, и если у него в семье все в порядке, то и в других делах у него все будет хорошо. Но если в семье конфликты, то это сказывается на всем служении священника: он начинает волноваться, переживать, чувствовать свою вину, а это передается и всем тем, с кем он работает.

Есть ли какие-нибудь особенности среди самих студентов? Какие особенности скажем у студентов технических вузов и гуманитарных?

Конечно, есть. Более того если священник не понимает специфики, можно сказать что он 50% пользы теряет. Разная специализация дает свой отпечаток. Одно дело технари, например политехнический. Люди, изучающие технические специальности более линейные в мышлении. Здесь правит простая логика и смысл. Следовательно, примеры или аргументы

нужно подбирать учитывая это. Гуманитарии творческие, у них развиты стремления к разным идеям, теориям, мыслям. Поэтому оппор можно делать на смысл и на желании добраться до истины. Однако эти рамки и границы не четкие и, конечно же, зависят от самих людей. Так что если священник будет как с гуманитарием, так и с технарями говорить на одном и том же языке, он многое потеряет. Другое дело медики и педагоги. Их объединяет желание служить людям, и работа человек-человек.

Хорошо, а курс имеет значение?

Конечно. Одно дело первый курс, где человек только вливается в среду, у них желание куда-то стремиться. Другое дело старшие курсы, которые уже нацелены на выпуск. По специфике нашей работы лучше, конечно, привлекать младшие курсы. Потому что на привлечение в организацию, на адаптацию, пока этот человек начнет работать и что-то делать потребуется года два – три. Да и на контакт младшие курсы, как правило, идут лучше. Опять замечу, что не везде и не всегда.